

Teettämisen määrääminen täytäntönpantavaksi kiinteistölle 895-2-8-13

Ympäristö- ja lupalautakunta 23.08.2022 § 114
569/10.03.00.15/2022

Valmistelija: Rakennustarkastaja Mika Pihlajaniemi
etunimi.sukunimi(ät)uusikaupunki.fi

Kiinteistön yksilöinti: 895-2-8-13, [REDACTED]
Omistaja/haltija: [REDACTED]

Asia

Päätös teettämisen täytäntönpantamisesta luvattoman talousrakennuksen osan poistamiseksi.

Asian selostus

Ympäristö- ja lupalautakunta on (22.1.2019, 7 §) antamallaan päätöksellä velvoittanut kiinteistön omistajan poistamaan kiinteistöltä talousrakennuksen luvattoman osan. Velvoite asetettiin maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 182 §:n nojalla teettämishallinnossa. Velvoitteen mukainen toimenpide tuli toteuttaa neljän kuukauden kuluessa päätöksen tiedoksisaannista uhalla, että viranomaisen voi tuomita työn tehtäväksi laiminlyöjän kustannuksella, jos päävelvoitetta ei noudateta eikä noudattamatta jättämiseen ole pätevää syytä.

Turun hallinto-oikeuden päätös

Kiinteistön omistaja valitti ympäristö- ja lupalautakunnan teettämisen asettamispäätöksestä Turun hallinto-oikeuteen, joka hylkäsi valituksen. Asian käsittelyyn kuluneen ajan vuoksi hallinto-oikeus pidensi velvoitteen suorittamiseksi asetettua määräaikaan niin, että se päättyi 31.8.2021.

Selityspyyntö (kuuleminen) teettämisen määräämisestä käytäntöön 22.11.2021

Kiinteistön omistajalle on annettu tilaisuus antaa kirjallinen selitys velvoitteen laiminlyönnin johdosta ja mahdollisesta teettämisen määräämisestä täytäntöön 30.12.2021 mennessä.

Vastine

Kiinteistön omistaja on perustellusti pyytänyt, asian lykkäämistä kesäkuuhun 2022. Rakennustarkastaja myönsi jatkoajan 30.6.2022 ja ilmoitti lautakunnan tekevän teettämisen tuomitsemispäätöksen sen jälkeen, mikäli talousrakennuksen luvaton osa on poistettu.

Valvontakäynnit

Valvontakäynneillä 19.11.2021 ja 8.8.2022 on todettu, että ympäristö- ja lupalautakunnan teettämishallinnossa tehostettua päävelvoitetta ei ole noudatettu.

Esittelijä: Rakennustarkastaja Mika Pihlajaniemi

Päätösehdotus: Ympäristö- ja lupalautakunta toteaa, että sen lainvoimaisen päätöksen 22.1.2019, 7 § perusteella asetettua päävelvoitetta ei ole noudatettu ja lautakunta päättää tuomita teettämisen täytäntöönpantavaksi kiinteistölle 2-8-13.

Ympäristö- ja lupalautakunta valtuuttaa teknisen toimen toteuttamaan luvattoman rakennusosan poistaminen ja liitoskohtien asianmukainen siistiminen.

Perustelut

Maankäyttö- ja rakennuslain 125 §:n mukaan rakennuksen rakentamiseen on oltava rakennuslupa.

MRL 126 §:n mukaan rakennusluvan sijasta rakentamiseen voidaan hakea toimenpidelupa sellaisten rakennelmien ja laitosten, kuten maston, säiliön ja piipun pystyttämiseen, joiden osalta lupa-asian ratkaiseminen ei kaikilta osin edellytä rakentamisessa muutoin tarvittavaa ohjausta.

Toimenpidelupa tarvitaan lisäksi sellaisen rakennelman tai laitoksen pystyttämiseen ja sijoittamiseen, jota ei pidetä rakennuksena, jos toimenpiteellä on vaikutusta luonnonoloihin, ympäröivän alueen maankäyttöön taikka kaupunki- tai maisemakuvaan. Toimenpidelupa tarvitaan myös muuhun kuin rakennuslupaa vaativaan rakennuksen ulkoasua muuttavaan toimenpiteeseen sekä asuinrakennuksen huoneistojärjestelyihin.

MRL 182 §:n mukaan, jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin niihin perustuvan velvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomainen, kunnan määräämä monijäseninen toimielin 13 a luvun mukaisissa asioissa tai Turvallisuus- ja kemikaalivirasto markkina- valvontaviranomaisena voi päätöksellään velvoittaa niskoittelijan määrääjässä oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin. (22.8.2014/682)

Viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella.

Uhkasakkoa ja teettämisuhrkaa koskevassa asiassa sovelletaan muutoin, mitä uhkasakkolaissa (1113/1990) säädetään.

Uhkasakkolain (UhkasakkoL 1113/1990) 10 § ja 15 §:n mukaan teettämisuhran asettanut viranomainen voi tuomita teettämisuhran määräämisen täytäntöönpantavaksi, jos päävelvoitetta ei ole noudatettu eikä noudattamatta jättämiseen ole pätevää syytä. Edellytyksenä teettämisuhran määräämiselle täytäntöön on, että teettämisuhran asettamista koskeva päätös on lainvoimainen, jollei päätöstä ole säädetty tai määrätty noudatettavaksi muutoksenhausta huolimatta.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 125 §, 126 § ja 182 §

Uhkasakkolaki 6 §, 7 §, 10 §, 15 §, 16 §, 17 §, 22 §

Tästä päätöksestä peritään kaupunginvaltuuston hyväksymän rakennusvalvontataksan 26.6 §:n mukainen maksu 550 euroa.

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Turun hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus liitteenä.

Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti. Lisäksi lautakunta päätti, että katos puretaan palokujalta siten, että rakennukseen jää 40 cm räystääs.
