

Lausunto Turun hallinto-oikeudelle ympäristö- ja lupalautakunnan päätöksestä 21.6.2022 § 98 tehtyyn valitukseen

Ympäristö- ja lupalautakunta 23.08.2022 § 116
501/10.03.00.06/2022

Valmistelija: Kaupunginarkkitehti Leena Arvela-Hellen
etunimi.sukunimi(ät)uusikaupunki.fi

Turun hallinto-oikeus pyytää 29.7.2022 ympäristö- ja lupalautakunnan lausuntoa Marko ja Tiina Saarisen valituksesta, joka koskee ympäristö- ja lupalautakunnan 21.6.2022 § 98 tekemää päätöstä saunarakennuksen 9 m² rakentamisen paikkaa kiinteistölle 895-210-106-2.

Hallinto-oikeus pyytää antamaan lausunnon, jossa ympäristö- ja lupalautakunnan tulee antaa selostus asiasta, vastata valituksessa esitettyihin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä lausua esitetystä selvityksestä. Lausunto tulee antaa viimeistään 2.9.2022.

Lisäksi Turun hallinto-oikeus pyytää toimittamaan asiakirjoihin lupahakemuksen liitteineen, virallisesti oikeaksi todistetun otteen alueella voimassa olevasta kaavasta vahvistamis-/hyväksymismerkintöineen, kaavamääräykset, ajan tasalla olevan rakennuslupa- ja poikkeuslupa-tilannekartan alueelta, rakennusjärjestyksen sekä muut asian käsittelyssä kertyneet tai siihen liittyvät asiakirjat.

Valittajan valituksessa esille tuotuja asioita

Saariset ovat valituksessaan todenneet, että he haluavat rakentaa saunan kyseiseen paikkaan, koska siinä häviää mahdollisimman vähän puustoa ja perustukset voidaan tehdä suoraan kalliolle. Lisäksi he vetoavat siihen, että naapurin autotallin rakentamista ja heidän rakentamistaan ei ole käsitelty tasapuolisesti.

Kaupunkisuunnittelun vastine perusteluineen

Kaupunkisuunnittelu pitäytyy edelleen antamassaan lausunnossa ympäristö- ja lupalautakunnalle, jonka pohjalta lautakunta on päätöksen tehnyt. Valituksessa ei ole tullut mitään uutta, joka muuttaisi päätöstä. Naapurin autotalli sijoituu pääsääntöisesti rakennusalueelle ja on ainostaan kulmasta kiinni johtoalueen rakennusrajassa. Näitä asioita ei voi verrata keskenään. Liitämme alueelta ilmakuvan, jossa näkyy alueen puustoa ja rakennukset. Kaavassa rakennusalueen raja on tarkoituksella laadittu ja ajateltu, että tontille jää myös luonnontilaista aluetta, sillä kaavamääräyksessä painotetaan erityisesti puuston säilyttämistä. Hakija on myös aloittaessan rakentamisen tiennyt tontin rakentamisalueiden rajat ja määräykset.

Esittelijä: Kaupunginarkkitehti Leena Arvela-Hellen

Päätösehdotus:

Ympäristö- ja lupalautakunta antaa lausuntonaan Turun hallinto-oikeudelle edellä esitetyn kaupunkisuunnittelun lausunnon. Ympäristö- ja lupalautakunta esittää valituksen hylkäämistä edellä mainituin perustein.

Käydyn keskustelun aikana Kimmo Nevavuori esitti lautakunnan lausunnoksi seuraavaa:

Uudenkaupungin ympäristö- ja lupalautakunta on valituskirjelmässä esille tuotujen tietojen perusteella todennut, että hirsirakenteisen kesäsaunan rakentaminen lupahakemuksen ja asemapiirroksen mukaiseen paikkaan ei edellytä yhdenkään puun kaatamista eikä rakentamisella ole mitään vaikutusta kaavassa merkityn johtovarauksen toteuttamismahdollisuuteen. Rakentamisella ei myöskään ole mitään vaikutusta selkeästi rakennuspaikasta sivussa olevaan kosteikkoon. Asemapiirroksen mukaisessa paikassa on kalliota, minkä johdosta saunan perustustöiden yhteydessä ei ole tarpeen suorittaa mitään maankaivuutöitä.

Uudenkaupungin ympäristö- ja lupalautakunta esittää, että hallinto-oikeus palauttaisi asian lautakunnalle hakemuksen uutta käsittelyä varten. Samalla lautakunta esittää, että oikeudenkäyntimaksu jätettäisiin perimättä.

Puheenjohtajan ehdotuksesta lautakunta hyväksyi yksimielisesti Kimmo Nevavuoren esityksen.

Päätös:

Ympäristö- ja lupalautakunta antaa lausuntonaan Turun hallinto-oikeudelle edellä esitetyn Kimmo Nevavuoren lausunnon ja esittää, että hallinto-oikeus palauttaisiin asian lautakunnalle hakemuksen uutta käsittelyä varten. Samalla lautakunta esittää, että oikeudenkäyntimaksu jätettäisiin perimättä.
