

Ympäristö- ja lupalautakunta

Aika 23.08.2022 klo 16:30 - 18:40

Paikka Virastotalo, kokoushuone 326, III kerros

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 101	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
§ 102	Pöytäkirjan tarkastajien valinta	5
§ 103	Ympäristönsuojelumääräysten päivittäminen / Uudenkaupungin kaupunki	6
§ 104	Ympäristönsuojelumääräysten päivittäminen / Taivassalo	8
§ 105	Ympäristönsuojelumääräysten päivittäminen / Kustavi	10
§ 106	Ympäristönsuojelumääräysten laatiminen / Vehmaa	12
§ 107	Ympäristönsuojelun tiedotusasiat	14
§ 108	Ympäristönsuojelun muut asiat	16
§ 109	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	17
§ 110	Rakennusvalvonnan ja ympäristönsuojelun osavuosikatsaus 1-6/2022	18
§ 111	Täyttölupapyyntö toimistosihteerin työsuhteen 227 täyttämiseksi toistaiseksi voimassa olevana	19
§ 112	Digitöiden työsuhteen 219 täyttäminen	20
§ 113	Rakennustyön keskeyttäminen kiinteistöllä 486-1-24	21
§ 114	Teettämishakemusten määrääminen täytäntöönpantavaksi kiinteistölle 895-2-8-13	24
§ 115	Lausunto Turun hallinto-oikeudelle ympäristö- ja lupalautakunnan päätöksestä 21.6.2022 § 93 tehtyyn valitukseen	27
§ 116	Lausunto Turun hallinto-oikeudelle ympäristö- ja lupalautakunnan päätöksestä 21.6.2022 § 98 tehtyyn valitukseen	35
§ 117	Poikkeamishakemus kiinteistölle 10-8-6	37

§ 118	Poikkeamishakemus kiinteistölle 522-1-155	41
§ 119	Poikkeamishakemus kiinteistölle 498-1-104	44
§ 120	Poikkeamishakemus kiinteistölle 2-27-7	47
§ 121	Poikkeamishakemus kiinteistölle 472-7-5	51
§ 122	Tiedotusasiat	54
§ 123	Muut asiat	55

Ympäristö- ja lupalautakunta

Aika 23.08.2022 klo 16:30 - 18:40

Osallistujat

	Nimi	Klo	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Virtanen Veli-Matti	16:30 - 18:40	puheenjohtaja	
	Kelsey Miia	16:30 - 18:40	varapuheenjohtaja	
	Jefimoff Linda	16:30 - 18:40	jäsen	
	Kontinen Juhani	16:30 - 18:40	jäsen	
	Marttila Petri	16:30 - 18:40	jäsen	
	Nevavuori Kimmo	16:30 - 18:40	jäsen	
	Päivärinta Olli-Pekka	16:30 - 18:40	jäsen	
	Rosendahl Eija	16:30 - 18:40	jäsen	
	Wallin Hillevi	16:30 - 18:40	jäsen	
	Juslin Matias	16:30 - 17:08	jäsen	
	Ranta Tapio	16:30 - 17:08	jäsen	
	Suominen Tommi	16:30 - 17:08	jäsen	
Muu	Löfstedt Raimo	16:30 - 18:40	kh:n pj	
	Koski Kari	16:30 - 18:40	kh:n edustaja	
	Kari Maisa	16:30 - 18:40	nuorisovalt. varaedustaja	
	Puottula Susanna	16:30 - 18:40	ympäristönsuojelupääll.	
	Pihlajaniemi Mika	16:30 - 18:40	rakennustarkastaja	
	Arvela-Hellen Leena	16:30 - 18:40	kaupunginarkkitehti	
	Vehanti Terhi	16:30 - 18:40	toimistosihtööri/sihtööri	
Poissa	Soininen Iiris	16:30 - 18:40	nuorisovalt. edustaja	
	Vainio Atso	16:30 - 18:40	kaupunginjohtaja	

Allekirjoitukset

	Veli-Matti Virtanen puheenjohtaja	Terhi Vehanti pöytäkirjanpitäjä
--	--------------------------------------	------------------------------------

Käsitellyt asiat 101 - 123

Pöytäkirjan tarkastus Uudessakaupungissa 24.08.2022

	Miia Kelsey pöytäkirjantarkastaja	Linda Jefimoff pöytäkirjantarkastaja
--	--------------------------------------	---

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Kaupungin verkkosivuilla alkaen 25.08.2022

Ympäristö- ja lupalautakunta § 101

23.08.2022

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ympäristö- ja lupalautakunta 23.08.2022 § 101

Kuntalain 103 §:n mukaan:

”Toimielin on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Läsnä olevaksi katsotaan myös toimielimen jäsenet, jotka osallistuvat kokoukseen sähköisesti.”

Päätösehdotus: Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös: Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Ympäristö- ja lupalautakunta § 102

23.08.2022

Pöytäkirjan tarkastajien valinta

Ympäristö- ja lupalautakunta 23.08.2022 § 102

Päätösehdotus: Pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan Miia Kelsey ja Linda Jefimoff.
Pöytäkirja tarkastetaan ja allekirjoitetaan sähköisesti 24.8.2022.

Päätös: Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Miia Kelsey ja Linda Jefimoff.
Pöytäkirja tarkastetaan ja allekirjoitetaan sähköisesti 24.8.2022.

Ympäristö- ja lupalautakunta § 103

23.08.2022

Ympäristönsuojelumääräysten päivittäminen / Uudenkaupungin kaupunkiYmpäristö- ja lupalautakunta 23.08.2022 § 103
555/11.00.01/2022Valmistelija: Vs. ympäristösihteeri Seija Niskala
etunimi.sukunimi(ät)uusikaupunki.fi

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 202 §:n mukaan kunta voi antaa ympäristönsuojelulain täytäntöön panemiseksi tarpeellisia paikallisista olosuhteista johtuvia, kuntaa tai sen osaa koskevia yleisiä määräyksiä (kunnan ympäristönsuojelumääräykset).

Ympäristönsuojeluviranomaisen toimialaan kuuluvassa lainsäädännössä on tapahtunut useita muutoksia, joten Uudenkaupungin vuonna 2014 annettuja määräyksiä tulisi päivittää. Kuntaliitto on vuonna 2019 julkaissut oppaan kunnallisten ympäristönsuojelumääräysten laatimisesta. Oppaan tavoitteena on yhdenmukaistaa ja sujuvoittaa määräysten antamista sekä kannustaa kuntia laatimaan ja päivittämään määräyskokoelmiaan.

Ympäristönsuojelumääräysten päivittämisen käynnistämistä käsiteltiin ympäristö- ja lupalautakunnassa 21.06.2022 § 88.

Ennen ympäristönsuojelumääräysten antamista kunnan on varattava asianomaiselle valtion valvontaviranomaiselle sekä tarvittaessa muille viranomaisille tilaisuus lausunnon antamiseen. Asian valmistelusta on myös tiedotettava kunnan verkkosivulla. Määräysten tulee olla saatavilla kunnan verkkosivuilla ja ne on toimitettava tiedoksi asianomaiselle valtion valvontaviranomaiselle ja valtion ympäristölupaviranomaiselle.

Päivitetyt ympäristönsuojelumääräykset saatetaan Uudenkaupungin kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi vuoden 2022 aikana.

Ympäristönsuojelumääräysten luonnos sekä nykyiset ympäristönsuojelumääräykset ovat oheismateriaalina.

Esittelijä: Ympäristönsuojelupäällikkö Susanna Puottula

Päätösehdotus: Ympäristö- ja lupalautakunta päättää asettaa nähtäville Uudenkaupungin kaupungin ympäristönsuojelumääräysluonnoksen perusteluineen sekä pyytää luonnoksesta lausunnot.

Luonnoksista pyydetään lausunnot 30.9.2022 mennessä Varsinais-

Ympäristö- ja lupalautakunta § 103

23.08.2022

Suomen ELY-keskukselta, kunnan terveydensuojelu-, jätehuolto- sekä rakennusvalvontaviranomaiselta, vesihuoltolaitokselta, Varsinais-Suomen pelastuslaitokselta sekä naapurikunnilta. Lisäksi julkisella kuulutuksella varataan kansalaisjärjestöille ja kuntalaisille mahdollisuus osallistua valmisteluun jättämällä mielipide määräaikaan mennessä.

Lisäksi lautakunta päättää asettaa luonnokset nähtäville 30.9.2022 saakka Uudenkaupungin palvelupiste Passariin sekä Uudenkaupungin kaupungin kotisivuille sekä kuuluttaa luonnoksesta kaupungin sähköisellä ilmoitustaululla.

Lausunnoille ja mielipiteille varatun ajan jälkeen ympäristö- ja lupalautakunta käsittelee asiaa uudelleen, jonka jälkeen määräyksiä ehdotetaan kaupunginhallituksen ja edelleen kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi.

Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Ympäristö- ja lupalautakunta § 104

23.08.2022

Ympäristönsuojelumääräysten päivittäminen / TaivassaloYmpäristö- ja lupalautakunta 23.08.2022 § 104
556/11.00.01/2022Valmistelija: Vs. ympäristösihteeri Seija Niskala
etunimi.sukunimi(ät)uusikaupunki.fi

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 202 §:n mukaan kunta voi antaa ympäristönsuojelulain täytäntöön panemiseksi tarpeellisia paikallisista olosuhteista johtuvia, kuntaa tai sen osaa koskevia yleisiä määräyksiä (kunnan ympäristönsuojelumääräykset).

Ympäristönsuojeluviranomaisen toimialaan kuuluvassa lainsäädännössä on tapahtunut useita muutoksia, joten Taivassalon vuonna 2014 annettuja määräyksiä tulisi päivittää. Kuntaliitto on vuonna 2019 julkaissut oppaan kunnallisten ympäristönsuojelumääräysten laatimisesta. Oppaan tavoitteena on yhdenmukaistaa ja sujuvoittaa määräysten antamista sekä kannustaa kuntia laatimaan ja päivittämään määräyskokoelmiaan.

Ympäristönsuojelumääräysten päivittämisen käynnistämistä käsiteltiin ympäristö- ja lupalautakunnassa 21.06.2022 § 88.

Ennen ympäristönsuojelumääräysten antamista kunnan on varattava asianomaiselle valtion valvontaviranomaiselle sekä tarvittaessa muille viranomaisille tilaisuus lausunnon antamiseen. Asian valmistelusta on myös tiedotettava kunnan verkkosivulla. Määräysten tulee olla saatavilla kunnan verkkosivuilla ja ne on toimitettava tiedoksi asianomaiselle valtion valvontaviranomaiselle ja valtion ympäristölupaviranomaiselle.

Päivitetyt ympäristönsuojelumääräykset saatetaan Taivassalon kunnanvaltuuston hyväksyttäväksi vuoden 2022 aikana.

Ympäristönsuojelumääräysten luonnos sekä nykyiset ympäristönsuojelumääräykset ovat oheismateriaalina.

Esittelijä: Ympäristönsuojelupäällikkö Susanna Puottula

Päätösehdotus: Ympäristö- ja lupalautakunta päättää asettaa nähtäville Taivassalon ympäristönsuojelumääräysluonnoksen perusteluineen sekä pyytää luonnoksesta lausunnot.

Luonnoksista pyydetään lausunnot 30.9.2022 mennessä Varsinais-

Ympäristö- ja lupalautakunta § 104

23.08.2022

Suomen ELY-keskukselta, kunnan terveydensuojelu-, jätehuolto- sekä rakennusvalvontaviranomaiselta, vesihuoltolaitokselta, Varsinais-Suomen pelastuslaitokselta sekä naapurikunnilta. Lisäksi julkisella kuulutuksella varataan kansalaisjärjestöille ja kuntalaisille mahdollisuus osallistua valmisteluun jättämällä mielipide määräaikaan mennessä.

Lisäksi lautakunta päättää asettaa luonnokset nähtäville 30.9.2022 saakka Taivassalon kunnanvirastoon ja Uudenkaupungin palvelupiste Passariin ja Taivassalon kunnan sekä Uudenkaupungin kaupungin kotisivuille sekä kuuluttaa luonnoksista kuntien sähköisillä ilmoitustauluilla.

Lausunnoille ja mielipiteille varatun ajan jälkeen ympäristö- ja lupalautakunta käsittelee asiaa uudelleen, jonka jälkeen määräyksiä ehdotetaan Taivassalon kunnanhallituksen ja edelleen kunnanvaltuuston hyväksyttäväksi.

Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Ympäristö- ja lupalautakunta § 105

23.08.2022

Ympäristönsuojelumääräysten päivittäminen / Kustavi

Ympäristö- ja lupalautakunta 23.08.2022 § 105
557/11.00.01/2022

Valmistelija: Vs. ympäristösihteeri Seija Niskala
etunimi.sukunimi(ät)uusikaupunki.fi

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 202 §:n mukaan kunta voi antaa ympäristönsuojelulain täytäntöön panemiseksi tarpeellisia paikallisista olosuhteista johtuvia, kuntaa tai sen osaa koskevia yleisiä määräyksiä (kunnan ympäristönsuojelumääräykset).

Ympäristönsuojeluviranomaisen toimialaan kuuluvassa lainsäädännössä on tapahtunut useita muutoksia, joten Kustavin vuonna 2014 annettuja määräyksiä tulisi päivittää. Kuntaliitto on vuonna 2019 julkaissut oppaan kunnallisten ympäristönsuojelumääräysten laatimisesta. Oppaan tavoitteena on yhdenmukaistaa ja sujuvoittaa määräysten antamista sekä kannustaa kuntia laatimaan ja päivittämään määräyskokoelmiaan.

Ympäristönsuojelumääräysten päivittämisen käynnistämistä käsiteltiin ympäristö- ja lupalautakunnassa 21.06.2022 § 88.

Ennen ympäristönsuojelumääräysten antamista kunnan on varattava asianomaiselle valtion valvontaviranomaiselle sekä tarvittaessa muille viranomaisille tilaisuus lausunnon antamiseen. Asian valmistelusta on myös tiedotettava kunnan verkkosivulla. Määräysten tulee olla saatavilla kunnan verkkosivuilla ja ne on toimitettava tiedoksi asianomaiselle valtion valvontaviranomaiselle ja valtion ympäristölupaviranomaiselle.

Päivitetyt ympäristönsuojelumääräykset saatetaan Kustavin kunnanvaltuuston hyväksyttäväksi vuoden 2022 aikana.

Ympäristönsuojelumääräysten luonnos sekä nykyiset ympäristönsuojelumääräykset ovat oheismateriaalina.

Esittelijä: Ympäristönsuojelupäällikkö Susanna Puottula

Päätösehdotus: Ympäristö- ja lupalautakunta päättää asettaa nähtäville Kustavin ympäristönsuojelumääräysluonnoksen perusteluineen sekä pyytää luonnoksesta lausunnot.

Luonnoksista pyydetään lausunnot 30.9.2022 mennessä Varsinais-

Ympäristö- ja lupalautakunta § 105

23.08.2022

Suomen ELY-keskukselta, kunnan terveydensuojelu-, jätehuolto- sekä rakennusvalvontaviranomaiselta, vesihuoltolaitokselta, Varsinais-Suomen pelastuslaitokselta sekä naapurikunnilta. Lisäksi julkisella kuulutuksella varataan kansalaisjärjestöille ja kuntalaisille mahdollisuus osallistua valmisteluun jättämällä mielipide määräaikaan mennessä.

Lisäksi lautakunta päättää asettaa luonnoksen nähtäville 30.9.2022 saakka Kustavin kunnanvirastoon ja Uudenkaupungin palvelupiste Passariin ja Kustavin kunnan sekä Uudenkaupungin kaupungin kotisivuille sekä kuuluttaa luonnoksista kuntien sähköisillä ilmoitustauluilla.

Lausunnoille ja mielipiteille varatun ajan jälkeen ympäristö- ja lupalautakunta käsittelee asiaa uudelleen, jonka jälkeen määräyksiä ehdotetaan Kustavin kunnanhallituksen ja edelleen kunnanvaltuuston hyväksyttäväksi.

Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Ympäristö- ja lupalautakunta § 106

23.08.2022

Ympäristönsuojelumääräysten laatiminen / VehmaaYmpäristö- ja lupalautakunta 23.08.2022 § 106
558/11.00.01/2022Valmistelija: Vs. ympäristösihteeri Seija Niskala
etunimi.sukunimi(ät)uusikaupunki.fi

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 202 §:n mukaan kunta voi antaa ympäristönsuojelulain täytäntöön panemiseksi tarpeellisia paikallisista olosuhteista johtuvia, kuntaa tai sen osaa koskevia yleisiä määräyksiä (kunnan ympäristönsuojelumääräykset).

Kuntaliitto on vuonna 2019 julkaissut oppaan kunnallisten ympäristönsuojelumääräysten laatimisesta. Oppaan tavoitteena on yhdenmukaistaa ja sujuvoittaa määräysten antamista sekä kannustaa kuntia laatimaan ja päivittämään määräyskokoelmiaan.

Ympäristönsuojelumääräysten päivittämisen (Uusikaupunki, Taivassalo ja Kustavi) ja laatimisen (Vehmaa) käynnistämistä käsiteltiin ympäristö- ja lupalautakunnassa 21.06.2022 § 88.

Ennen ympäristönsuojelumääräysten antamista kunnan on varattava asianomaiselle valtion valvontaviranomaiselle sekä tarvittaessa muille viranomaisille tilaisuus lausunnon antamiseen. Asian valmistelusta on myös tiedotettava kunnan verkkosivulla. Määräysten tulee olla saatavilla kunnan verkkosivuilla ja ne on toimitettava tiedoksi asianomaiselle valtion valvontaviranomaiselle ja valtion ympäristölupaviranomaiselle.

Ympäristönsuojelumääräykset saatetaan Vehmaan kunnanvaltuuston hyväksyttäväksi vuoden 2022 aikana.

Ympäristönsuojelumääräysten luonnos on oheismateriaalina.

Esittelijä: Ympäristönsuojelupäällikkö Susanna Puottula

Päätösehdotus: Ympäristö- ja lupalautakunta päättää asettaa nähtäville Vehmaan ympäristönsuojelumääräysluonnoksen perusteluineen sekä pyytää luonnoksesta lausunnot.

Luonnoksesta pyydetään lausunnot 30.9.2022 mennessä Varsinais-Suomen ELY-keskukselta, kunnan terveydensuojelu-, jätehuolto- sekä rakennusvalvontaviranomaiselta, vesihuoltolaitokselta, Varsinais-Suomen pelastuslaitokselta sekä naapurikunnilta. Lisäksi

Ympäristö- ja lupalautakunta § 106

23.08.2022

julkisella kuulutuksella varataan kansalaisjärjestöille ja kuntalaisille mahdollisuus osallistua valmisteluun jättämällä mielipide määräaikaan mennessä.

Lisäksi lautakunta päättää asettaa luonnoksen nähtäville 30.9.2022 saakka Vehmaan kunnanvirastoon ja Uudenkaupungin palvelupiste Passariin ja Vehmaan kunnan sekä Uudenkaupungin kaupungin kotisivuille sekä kuuluttaa luonnoksista kuntien sähköisillä ilmoitustauluilla.

Lausunnoille ja mielipiteille varatun ajan jälkeen ympäristö- ja lupalautakunta käsittelee asiaa uudelleen, jonka jälkeen määräyksiä ehdotetaan Vehmaan kunnanhallituksen ja edelleen kunnanvaltuuston hyväksyttäväksi.

Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Ympäristö- ja lupalautakunta § 107

23.08.2022

Ympäristönsuojelun tiedotusasiat

Ympäristö- ja lupalautakunta 23.08.2022 § 107

1. Etelä-Suomen aluehallintovirasto

Päätös 6.7.2022 Pohjapadon rakentaminen Kaukjärvellä, Uusikaupunki

- Hakija on 30.6.2022 peruttanut hakemuksen aluehallintovirastoon toimittamallaan sähköpostilla. Aluehallintovirasto jättää asian käsittelyn sillensä.

Päätös 11.7.2022 Orgaanisen jätteen käsittelyä koskeva koetoiminta, Gaiamare Oy, Uusikaupunki

- Aluehallintovirasto hyväksyy Gaiamare Oy:n koeluonteista toimintaa koskevan ilmoituksen. Ilmoitus koskee luomulannoitteen valmistamista teollisuushallissa. Ilmoituksen mukaisessa toiminnassa on noudatettava jäljempänä esitettyjä määräyksiä ja muilta osin toimintaa on harjoitettava ilmoituksen ja siihen tehtyjen täydennyksien mukaisesti.

2. Varsinais-Suomen ELY-keskus

Päätös 3.8.2022 ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisen ilmoituksen johdosta, Turun Moottoriseura ry, Laitila ja Uusikaupunki

- Varsinais-Suomen ELY-keskus hyväksyy Turun Moottoriseura ry:n tekemän ilmoituksen tilapäistä melua aiheuttavasta toiminnasta edellyttäen, että tapahtuma järjestetään ilmoitetulla tavalla, noudattaen AKK-Motorsport ry:n luvalla toteutettavan rallikilpailun vaatimuksia ja noudattaen lisäksi seuraavia määräyksiä.

3. Lounais-Suomen vesi- ja ympäristötutkimus Oy

Kustavin ja Iniön merialueen kalankasvatuslaitosten veloitettarkkailututkimu, vuosiraportti 2021

- Raportin tiivistelmä on oheismateriaalina.

Pyhämaan merialueen kalankasvatuslaitosten tarkkailututkimus, vuosiraportti 2021

- Raportin tiivistelmä on oheismateriaalina.

Ympäristö- ja lupalautakunta § 107

23.08.2022

4. Kala- ja vesitutkimus Oy

Uudenkaupungin edustan merialueen kalataloudellinen
velvoitetarkkailu vuosina 2019-2021

- Raportin johtopäätökset ja yhteenveto ovat oheismateriaalina.

5. Lausunnot

Ympäristönsuojelupäällikön lausunto / Etelä-Suomen
aluehallintovirasto ESAVI/37739/2020 / L&T Teollisuuspalvelut
Oy:n ympäristölupahakemuksen täydennys, Uusikaupunki

- Lausunto on oheismateriaalina.

6. Tarkastukset

Tarkastus kiinteistöillä 918-437-1-2 ja 918-437-1-9, Vehmaa

- Muistio on oheismateriaalina.

Esittelijä: Ympäristönsuojelupäällikkö Susanna Puottula

Päätösehdotus: Merkitään tiedoksi.

Päätös: Merkittiin tiedoksi.

Ympäristö- ja lupalautakunta § 108

23.08.2022

Ympäristönsuojelun muut asiat

Ympäristö- ja lupalautakunta 23.08.2022 § 108

Ei kirjattavaa.

Merkittiin, että Matias Juslin, Tapio Ranta ja Tommi Suominen poistuivat kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen klo 17.08.

Ympäristö- ja lupalautakunta § 109

23.08.2022

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ympäristö- ja lupalautakunta 23.08.2022 § 109

Kuntalain 103 §:n mukaan:

”Toimielin on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Läsnä olevaksi katsotaan myös toimielimen jäsenet, jotka osallistuvat kokoukseen sähköisesti.”

Ympäristö- ja lupalautakunta on päättänyt lautakunnan kokouskäytännöstä seuraavaa:

- Kokouksen alussa kaikki jäsenet ovat läsnä (12 jäsentä) ja puheenjohtaja toteaa päätösvaltaisuuden.

- Ympäristönsuojelulain mukaiset asiat käsitellään aluksi mukaan lukien ympäristönsuojelun tiedotusasiat.

- Kun ympäristönsuojelulain mukaiset asiat on käsitelty, muiden kuntien jäsenet poistuvat kokouksesta. Puheenjohtaja toteaa, että muiden kuntien jäsenet ovat poistuneet ja kokouksen päätösvaltaisuus todetaan uudelleen Uudenkaupungin jäsenten (9 jäsentä) osalta.

- Tämän jälkeen kokouksessa käsitellään maankäyttö- ja rakennuslain mukaiset asiat, hallinnolliset asiat ja muut kuin ympäristönsuojelun tiedotusasiat.

- Muiden kuntien jäsenet eivät voi toimia pöytäkirjan tarkastajina.

Päätösehdotus:

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus Uudenkaupungin jäsenten (9 jäsentä) osalta muiden kuntien jäsenten poistuttua kokouksesta.

Päätös:

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Ympäristö- ja lupalautakunta § 110

23.08.2022

Rakennusvalvonnan ja ympäristönsuojelun osavuosisikatsaus 1-6/2022Ympäristö- ja lupalautakunta 23.08.2022 § 110
525/02.02.02/2022Valmistelija: Ympäristönsuojelupäällikkö Susanna Puottula
etunimi.sukunimi(ät)uusikaupunki.fi

Toimielimet raportoivat talousarvion toteutumisesta valtuustolle neljännesvuosittain. Ensimmäinen raportointikausi kattaa kuukaudet 1-3 (taloudelliset tavoitteet), toinen 1-6 (toiminnalliset ja taloudelliset tavoitteet), kolmas 1-9 (toiminnalliset ja taloudelliset tavoitteet) ja neljäs 1-12 (tp). Raportit toimitetaan palvelualueittain.

Liitteenä olevasta raportista ilmenee rakennusvalvonta- ja ympäristönsuojelupalveluiden talouden sitovien tavoitteiden ja suoritteiden toteutuminen tammi-kesäkuun 2022 aikana.

Rakennusvalvonnan rakennuslupa-asiakirjojen digitointia on jatkettu tavoitteen mukaisesti. Rakennusvalvonnan lupa-asioiden käsittelymäärä on tavoitteiden mukaisella tasolla. Katselmusten määrä on hieman alle tavoitteen.

Ympäristönsuojelun valvontaohjelman mukaisia tarkastuksia on tehty kevätkaudella hieman alle tavoitteen. Ympäristönsuojelun lausunto- ja lupa-asioiden käsittelymäärä on toteutunut hyvin.

Esittelijä: Ympäristönsuojelupäällikkö Susanna Puottula

Päätösehdotus: Ympäristö- ja lupalautakunta merkitsee toiminnallisten ja taloudellisten tavoitteiden osavuosisikatsauksen 1-6/2022 tiedoksi.

Päätös: Merkittiin tiedoksi.

Liitteet

- 1 Rakennusvalvonnan ja ympäristönsuojelun osavuosisikatsaus 1-6/2022

Ympäristö- ja lupalautakunta § 111

23.08.2022

Täyttölupapyyntö toimistosihteerin työsuhteen 227 täyttämiseksi toistaiseksi voimassa olevanaYmpäristö- ja lupalautakunta 23.08.2022 § 111
531/01.01.01.00/2022

Valmistelija: Ympäristönsuojelupäällikkö Susanna Puottula
etunimi.sukunimi(ät)uusikaupunki.fi

Rakennusvalvonnan ja ympäristönsuojelun toimistosihteerin tehtävä on vapautunut 08.08.2022 alkaen.

Toimistosihteerin tehtäviin kuuluu rakennusvalvonnan ja ympäristönsuojelun toimistotehtävät sekä ympäristö- ja lupalautakuntaan liittyvät tehtävät.

Kelpoisuusvaatimuksena on opistotasoinen ammattitutkinto tai ammattikorkeakoulututkinto. Eduksi katsotaan aikaisempi kokemus rakennusvalvonnan toimistotehtävistä.

Tehtävien hoitamista ei voida ratkaista uudelleen järjestelyillä tai sisäisellä siirrolla.

Palkkausmäärärahat on varattu talousarvioon.

Uudenkaupungin hallintosäännön 56 §:n mukaan vakinaisen ja yli 12 kuukauden määräaikaisen palvelusuhteen täyttämiseen vaaditaan täyttölupa, jonka myöntää kaupunginhallitus.

Esittelijä: Ympäristönsuojelupäällikkö Susanna Puottula

Päätösehdotus: Ympäristö- ja lupalautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle, että toimistosihteerin työsuhde 227 saadaan täyttää toistaiseksi voimassa olevana.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Ympäristö- ja lupalautakunta § 112

23.08.2022

Digitoijan työsuhteen 219 täyttäminen

Ympäristö- ja lupalautakunta 23.08.2022 § 112
453/01.01.01.01/2022

Valmistelija: Ympäristönsuojelupäällikkö Susanna Puottula
etunimi.sukunimi(ät)uusikaupunki.fi

Kaupungin rakennusvalvonnan, teknisen toimen ja kaupunkisuunnittelun arkistot tulee viedä sähköiseen muotoon eli kaikki suunnitelmat, lupakuvat ym. tulee digitoida.

Kaupunginhallitus on 13.9.2021 päättänyt, että kun toistaiseksi voimassa oleva palvelusihteerin vakanssi vapautuu niin se muutetaan digitoijan vakanssiksi. Tehtävä laitetaan hakuun sen vapautuessa.

Digitoijan työsuhde on ollut julkisesti haettavana siten, että hakuaika päättyi 22.06.2022 klo 12.00. Kelpoisuusvaatimuksena tehtävään on soveltuva tutkinto sekä kokemus digitointityöstä katsotaan eduksi. Lisäksi eduksi katsotaan myös käytössä olevien ohjelmien osaaminen (paikkatietojärjestelmä Trimble Locus ja lupapalvelun Lupa-piste). Hakuajan kuluessa jätettiin 12 hakemusta.

Haastatteluun kutsuttiin neljä henkilöä.

Lautakunnan edustaja Veli-Matti Virtanen, henkilöstöjohtaja Maaru Seikola, ympäristönsuojelupäällikkö Susanna Puottula ja rakennustarkastaja Mika Pihjalaniemi suorittivat haastattelut 30.6.2022.

Esittelijä: Ympäristönsuojelupäällikkö Susanna Puottula

Päätösehdotus: Ympäristö- ja lupalautakunta päättää valita digitoijan työsuhteeseen 219 Ville Arvosen. Valintaperusteena on kokonaisvaltainen arvio hakijan osaamisesta ja sopivuus haastattelun perusteella kyseiseen tehtävään. Arvosen kieltäytymisen varalle valitaan Tarja Salminen.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Ympäristö- ja lupalautakunta § 113

23.08.2022

Rakennustyön keskeyttäminen kiinteistöllä 486-1-24Ympäristö- ja lupalautakunta 23.08.2022 § 113
566/10.03.00.15/2022Valmistelija: Rakennustarkastaja Mika Pihlajaniemi
etunimi.sukunimi(ät)uusikaupunki.fi

Tarkastusinsinööri teki 6.7.2022 valvontakäynnin kiinteistölle 486-1-24 osoitteeseen [REDACTED]. Valvontakäynnillä todettiin, että kiinteistöllä oleva saunarakennus oli purettu ja sitä oli aloitettu rakentamaan uudelleen. Rakennuksen perustukset ja runkorakenteet oli tehty ja lattiavalu oli käynnissä.

Rakennuslupa on myönnetty 21.5.2021 saunarakennuksen laajentamiseen. Rakennuslupaa ei ollut myönnetty rakennuksen purkamiseen ja uudelleenrakentamiseen.

Tarkastusinsinööri ilmoitti asiasta puhelimitse vastaavalle työnjohtajalle sekä kirjoitti viestin keskeytyksestä Lupapisteen keskustelupalstalle. Asiakkaalle lähetettiin kirjallinen rakennustyön keskeyttämis päätös ja selityspyyntö 8.7.2022.

Asiakas on toimittanut kirjallisen selityksen asiasta 27.7.2022.

Maankäyttö- ja rakennuslaissa säädetään;

125 § Rakennuslupa

Rakennuksen rakentamiseen on oltava rakennuslupa.

127 § Rakennuksen purkamislupa

Rakennusta tai sen osaa ei saa ilman lupaa purkaa asemakaava-alueella tai alueella, jolla on voimassa 53 §:ssä tarkoitettu rakennuskielto asemakaavan laatimiseksi. Lupa on myös tarpeen, jos yleiskaavassa niin määrätään.

Lupaa ei tarvita, jos voimassa oleva rakennuslupa, tämän lain mukainen katusuunnitelma, maantielain mukainen hyväksytty tiesuunnitelma tai ratalain mukainen hyväksytty ratasuunnitelma edellyttävät rakennuksen purkamista. Lupaa ei myöskään tarvita talousrakennuksen ja muun siihen verrattavan vähäisen rakennuksen purkamiseen, ellei rakennusta ole pidettävä historiallisesti merkittävänä tai rakennustaiteellisesti arvokkaana tai tällaisen kokonaisuuden osana. ([2.2.2007/112](#))

Ympäristö- ja lupalautakunta § 113

23.08.2022

Rakennuksen tai sen osan purkamisesta on, jollei purkamiseen tarvita lupaa, kirjallisesti ilmoitettava kunnan rakennusvalvontaviranomaiselle 30 päivää ennen purkamistyöhön ryhtymistä (purkamisilmoitus). Rakennusvalvontaviranomainen voi mainitun ajan kuluessa perustellusta syystä vaatia luvan hakemista.

180 § Rakennustyön keskeyttäminen

Jos rakennustyöhön tai muuhun toimenpiteeseen ryhdytään tai se toteutetaan vastoin tämän lain tai sen nojalla annettuja säännöksiä tai määräyksiä taikka myönnetyn luvan tai viranomaishyväksynnän vastaisesti, rakennustarkastajalla tai rakennusvalvontaa suorittavalla kunnan muulla viranhaltijalla on oikeus kirjallisesti annettavalla määräyksellä keskeyttää työ.

Rakennustyön keskeyttämisestä on viipymättä ilmoitettava kunnan rakennusvalvontaviranomaiselle. Rakennusvalvontaviranomainen päättää, pysytetäänkö työn keskeyttäminen voimassa. Päätöstä on muutoksenhausta huolimatta noudatettava, jollei valitusviranomaisen toisin määrää.

186 § Ilmoitus syytteen nostamiseksi

Kunnan rakennusvalvontaviranomaisen on rakennustyön keskeyttämistä taikka uhkasakon tai teettämisuhan käyttämistä edellyttävän teon tai laiminlyönnin todettuaan ilmoitettava asiasta poliisille esitutkintaa varten.

Ilmoitus saadaan jättää tekemättä, jos tekoa tai laiminlyöntiä olosuhteet huomioon ottaen on pidettävä vähäisenä, eikä yleisen edun ole katsottava vaativan syytteen nostamista.

Esittelijä:

Rakennustarkastaja Mika Pihlajaniemi

Päätösehdotus:

Ympäristö- ja lupalautakunta päättää pysyttää keskeyttämisen voimassa, kunnes saunarakennuksen uudelleen rakentamiseen on saatu lainvoimainen rakennuslupa.

Ympäristö- ja lupalautakunta päättää olla ilmoittamatta asiasta poliisille esitutkintaa varten, koska tekoa tai laiminlyöntiä on pidettävä olosuhteet huomioonottaen vähäisenä, eikä yleisen edun ole katsottava vaativan syytteen nostamista.

Ympäristö- ja lupalautakunta päättää veloittaa kiinteistön omistajat maksamaan rakennusvalvonnan taksan mukainen 550 euron suuruinen maksu rakennustyön keskeyttämisestä. Tätä päätöstä on muutoksenhausta huolimatta noudatettava, jollei valitusviranomaisen toisin määrää.

Ympäristö- ja lupalautakunta § 113

23.08.2022

Sovelletut säännökset

Maankäyttö- ja rakennuslaki 125 §, 127 §, 180 §, 186 §

Hallintolaki 34 §

Uudenkaupungin kaupungin rakennusvalvonnan
viranomaistehtävien maksuperusteet 26 § 1. kohta

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella Turun hallinto-oikeudelta muilta osin kuin rakennusvalvontataksan mukaisesta maksun määrittämisestä, josta voidaan tehdä oikaisuvaatimus. Valitusosoitus ja oikaisuvaatimusohje liitteenä.

Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Ympäristö- ja lupalautakunta § 114

23.08.2022

Teettämisuhan määrääminen täytäntöön pantavaksi kiinteistölle 895-2-8-13

Ympäristö- ja lupalautakunta 23.08.2022 § 114
569/10.03.00.15/2022

Valmistelija: Rakennustarkastaja Mika Pihlajaniemi
etunimi.sukunimi(ät)uusikaupunki.fi

Kiinteistön yksilöinti: 895-2-8-13, [REDACTED]**Omistaja/haltija:** [REDACTED]**Asia**

Päätös teettämisuhan täytäntöönpanosta luvattoman talousrakennuksen osan poistamiseksi.

Asian selostus

Ympäristö- ja lupalautakunta on (22.1.2019, 7 §) antamallaan päätöksellä velvoittanut kiinteistön omistajan poistamaan kiinteistöltä talousrakennuksen luvattoman osan. Velvoite asetettiin maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 182 §:n nojalla teettämisuhallalla. Velvoitteen mukainen toimenpide tuli toteuttaa neljän kuukauden kuluessa päätöksen tiedoksisaannista uhalla, että viranomainen voi tuomita työn tehtäväksi laiminlyöjän kustannuksella, jos päävelvoitetta ei noudateta eikä noudattamatta jättämiseen ole pätevää syytä.

Turun hallinto-oikeuden päätös

Kiinteistön omistaja valitti ympäristö- ja lupalautakunnan teettämisuhan asettamispäätöksestä Turun hallinto-oikeuteen, joka hylkäsi valituksen. Asian käsittelyyn kuluneen ajan vuoksi hallinto-oikeus pidensi velvoitteen suorittamiseksi asetettua määräaikaa niin, että se päättyy 31.8.2021.

Selityspyyntö (kuuleminen) teettämisuhan määräämisestä käytäntöön 22.11.2021

Kiinteistön omistajalle on annettu tilaisuus antaa kirjallinen selitys velvoitteen laiminlyönnin johdosta ja mahdollisesta teettämisuhan määräämisestä täytäntöön 30.12.2021 mennessä.

Vastine

Kiinteistön omistaja on perustellusti pyytänyt, asian lykkäämistä kesäkuuhun 2022. Rakennustarkastaja myönsi jatkoajan 30.6.2022 ja ilmoitti lautakunnan tekevän teettämisuhan tuomitsemispäätöksen sen jälkeen, mikäli talousrakennuksen luvatonta osaa ole poistettu.

Valvontakäynnit

Ympäristö- ja lupalautakunta § 114

23.08.2022

Valvontakäynneillä 19.11.2021 ja 8.8.2022 on todettu, että ympäristö- ja lupalautakunnan teettämishallalla tehostettua päävelvoitetta ei ole noudatettu.

Esittelijä: Rakennustarkastaja Mika Pihlajaniemi

Päätösehdotus: Ympäristö- ja lupalautakunta toteaa, että sen lainvoimaisen päätöksen 22.1.2019, 7 § perusteella asetettua päävelvoitetta ei ole noudatettu ja lautakunta päättää tuomita teettämisen täytäntöönpantavaksi kiinteistölle 2-8-13.

Ympäristö- ja lupalautakunta valtuuttaa teknisen toimen toteuttamaan luvattoman rakennusosan poistaminen ja liitoskohtien asianmukainen siistiminen.

Perustelut

Maankäyttö- ja rakennuslain 125 §:n mukaan rakennuksen rakentamiseen on oltava rakennuslupa.

MRL 126 §:n mukaan rakennusluvan sijasta rakentamiseen voidaan hakea toimenpidelupa sellaisten rakennelmien ja laitosten, kuten maston, säiliön ja piipun pystyttämiseen, joiden osalta lupa-asian ratkaiseminen ei kaikilta osin edellytä rakentamisessa muutoin tarvittavaa ohjausta.

Toimenpidelupa tarvitaan lisäksi sellaisen rakennelman tai laitoksen pystyttämiseen ja sijoittamiseen, jota ei pidetä rakennuksena, jos toimenpiteellä on vaikutusta luonnonoloihin, ympäröivän alueen maankäyttöön taikka kaupunki- tai maisemakuvaan. Toimenpidelupa tarvitaan myös muuhun kuin rakennuslupaa vaativaan rakennuksen ulkoasua muuttavaan toimenpiteeseen sekä asuinrakennuksen huoneistojärjestelyihin.

MRL 182 §:n mukaan, jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin niihin perustuvan velvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomainen, kunnan määräämä monijäseninen toimielin 13 a luvun mukaisissa asioissa tai Turvallisuus- ja kemikaalivirasto markkina-valvontaviranomaisena voi päätöksellään velvoittaa niskoittelijan määrääjässä oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin. (22.8.2014/682)

Viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella.

Ympäristö- ja lupalautakunta § 114

23.08.2022

Uhkasakkoa ja teettämisuuhkaa koskevassa asiassa sovelletaan muutoin, mitä uhkasakkolaissa (1113/1990) säädetään.

Uhkasakkolain (UhkasakkoL 1113/1990) 10 § ja 15 §:n mukaan teettämisuhan asettanut viranomainen voi tuomita teettämisuhan määräämisen täytäntöönpantavaksi, jos päävelvoitetta ei ole noudatettu eikä noudattamatta jättämiseen ole pätevää syytä. Edellytyksenä teettämisuhan määräämiselle täytäntöön on, että teettämisuhan asettamista koskeva päätös on lainvoimainen, jollei päätöstä ole säädetty tai määrätty noudatettavaksi muutoksenhausta huolimatta.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 125 §, 126 § ja 182 §

Uhkasakkolaki 6 §, 7 §, 10 §, 15 §, 16 §, 17 §, 22 §

Tästä päätöksestä peritään kaupunginvaltuuston hyväksymän rakennusvalvontataksan 26.6 §:n mukainen maksu 550 euroa.

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Turun hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus liitteenä.

Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti. Lisäksi lautakunta päätti, että katos puretaan palokujalta siten, että rakennukseen jää 40 cm räystäs.

Ympäristö- ja lupalautakunta § 115

23.08.2022

**Lausunto Turun hallinto-oikeudelle ympäristö- ja lupalautakunnan päätöksestä
21.6.2022 § 93 tehtyyn valitukseen**Ympäristö- ja lupalautakunta 23.08.2022 § 115
484/10.03.00.03/2022Valmistelija: Rakennustarkastaja Mika Pihlajaniemi
etunimi.sukunimi(ät)uusikaupunki.fi

Turun hallinto-oikeus pyytää lausuntoa valituksesta, joka koskee ympäristö- ja lupalautakunnan 21.6.2022 § 93 tekemää päätöstä. Asia koskee maisematyölupaa palokujien puiden uusimisesta kiinteistöillä 3-5-7, 3-5-8, 3-5-6 ja 3-5-1 Uudenkaupungin keskustassa.

Palokujapuut ovat arviolta 170 vuotta vanhoja ja kiinteistöjen omistajien mielestä puut ovat ylisuuria aiheuttaen roskaantumista, vaikeuttava rakennusten suojelun toteutumista ja aiheuttavat vaaraa kiinteistön ihmisille.

Rakennustarkastaja vei maisematyöluvan ympäristö- ja lupalautakunnan käsiteltäväksi ja esitti lautakunnalle, että maisematyölupaa ei myönnetä. Ympäristö- ja lupalautakunta myönsi äänestyksen jälkeen maisematyöluvan ja rakennustarkastaja jätti asiasta eriävän mielipiteen. ELY-keskus teki valituksen maisematyöluvapäätöksestä.

ELY-keskus esittää, että ympäristö- ja lupalautakunnan päätös tulee kumota.

ELY-keskuksen valituksessa esille tuotuja asioita

Kiinteistön 3-5-7 puiden kaatamista koskeva asia olisi tullut käsitellä rakennusperinnön suojelemisesta annetun lain 10b §:n 1 momentin mukaisena poikkeamana. ELY-keskus katsoo, että tältä osin päätöksessä on tapahtunut menettelyvirhe.

Kiinteistöjen 3-5-8, 3-5-6 ja 3-5-1 osalta MRL 140 §:ssä asetetut edellytykset maisemaluvalle eivät täyty, koska toimenpide turmelee kaupunki- ja maisemakuvaa ja on vastoin MRL 118 §:ssä säädettyjä vaatimuksia.

Lupapäätöksessä jää epäselväksi, tulevatko sivulla 4 mainitut muut ehdot lupapäätöksen ehdoiksi. Maisematyöluvalla ei voida myöntää lupaa käyttää istutettavaa alueen osaa ajoneuvojen pysäköintiin, vaan asia edellyttää MRL 171 §:ssä säädettyä poikkeamislupaa.

Ympäristö- ja lupalautakunta § 115

23.08.2022

Rakennusvalvonnan vastine perusteluineen

Rakennusvalvonta ei näe kiinteistön 3-5-7 osalta tapahtuneen menettelyvirhettä rakennusperinnön suojelemisesta annetun lain tulkinnassa. Rakennusvalvonta on tulkinnut valtioneuvoston suojelupäätöstä, jossa sanotaan *”puustoa on uusittava tarpeen mukaan”* siten, että puuston uusiminen on mahdollista suojelupäätöstä noudattaen. Näin ollen hankkeelle ei ole katsottu olevan tarpeellista hakea rakennusperintölain mukaista poikkeamispäätöstä suojelupäätöksestä ELY-keskukselta, vaan hanke voitiin arvioida maisematyöluvana. Rakennusvalvonnan näkemyksen mukaan puiden kaato vaikuttaa heikentävästi alueen kulttuurihistoriallista arvoa ja koska puita ei ole tutkittu rakenteellisesti, ei puiden kaatamista tule hyväksyä.

Kiinteistöjen -5-8, 3-5-6 ja 3-5-1 osalta rakennusvalvonta on samaa mieltä ELY-keskuksen kanssa, että MRL:n 118 § ja 140 §:n asettamat edellytykset maisematyöluvan myöntämiselle eivät täyty, koska toimenpide turmelee kaupunki- ja maisemakuvaa. Uudenkaupungin käytäntö on, että kaikki kaadettavaksi halutut puut keskusta-alueella tutkitaan ja vain huonokuntoisille puille, jotka todetaan vaarallisiksi myönnetään maisematyölupa. Tässä hankkeessa ei ole tutkittu kaikkia kaadettavaksi haluttuja puita.

Lautakunta on päätöksessään muuttanut rakennustarkastajan ehdotusta kielteisestä päätöksestä hyväksytyksi maisematyöluvaksi, mutta ei ole päätöksessään muuttanut ehdotuksen lupaehtoja. Näin ollen rakennusvalvonnan näkemys asiasta on, kuten päätöksen muut ehdot kohdassa sanotaan. *”Maisematyöluvassa ei anneta lupaa säilyttää autoja ja peräkärryä palokujalla, asiaan voi hakea kaavamuutosta tai poikkeamispäätöstä kaavamääräyksestä.”*

Esittelijä: Rakennustarkastaja Mika Pihlajaniemi

Päätösehdotus: Ympäristö- ja lupalautakunta toteaa lausuntonaan Turun hallinto-oikeudelle, että päätös on tehty MRL:n ja lain rakennusperinnön suojelemisesta mukaisesti. Lautakunta myös esittää maisematyöluvan hylkäämistä, koska MRL:n mukaiset edellytykset eivät täyty.

Lainkohdat

Maankäyttö- ja rakennuslaki 118 §, 140 § ja 171 §

Laki rakennusperinnön suojelemisesta 10b §

Käydyn keskustelun aikana Kimmo Nevavuori teki seuraavan vastaehdotuksen lautakunnan lausunnoksi Turun hallinto-oikeudelle:

Ympäristö- ja lupalautakunta § 115

23.08.2022

Turun hallinto-oikeus pyytää lausuntoa valituksesta, joka koskee Uudenkaupungin ympäristö- ja lupalautakunnan 21.6.2022 § 93 tekemää päätöstä. Asia koskee maisematyölupaa palokujien puiden uusimisesta kiinteistöillä 3-5-7, 3-5-8, 3-5-6 ja 3-5-1 Uudenkaupungin keskustassa.

Palokujapuut ovat arviolta 170 vuotta vanhoja ja kiinteistöjen omistajien mielestä puut ovat ylisuuria aiheuttaen roskaantumista, vaikeuttavat rakennusten suojelun toteutumista ja aiheuttavat vaaraa kiinteistön ihmisille.

Rakennustarkastaja vei maisematyöluvan ympäristö- ja lupalautakunnan käsiteltäväksi ja esitti lautakunnalle, että maisematyölupaa ei myönnetä. Ympäristö- ja lupalautakunta teki katselmuksen kiinteistöillä ja myönsi toimenpideluvan. Rakennustarkastaja jätti asiasta eriävän mielipiteen. ELY-keskus teki valituksen maisematyölupapäätöksestä.

ELY-keskus esittää, että ympäristö- ja lupalautakunnan päätös tulee kumota seuraavilla perusteilla:

1. Kiinteistön 3-5-7 puiden kaatamista koskeva asia olisi tullut käsitellä rakennusperinnön suojelemisesta annetun lain 10b §:n 1 momentin mukaisena poikkeamana. ELY-keskus katsoo, että tältä osin päätöksessä on tapahtunut menettelyvirhe.
2. Lupapäätöksessä jää epäselväksi, tulevatko sivulla 4 mainitut muut ehdot lupapäätöksen ehdoiksi. Maisematyöluvalla ei voida myöntää lupaa käyttää istutettavaa alueen osaa ajoneuvojen pysäköintiin, vaan asia edellyttää MRL 171 §:ssä säädettyä poikkeamislupaa.
3. Kiinteistöjen 3-5-8, 3-5-6 ja 3-5-1 osalta MRL 140 §:ssä asetetut edellytykset maisemaluvalle eivät täyty, koska toimenpide turmelee kaupunki- ja maisemakuvaa ja on vastoin MRL 118 §:ssä säädettyjä vaatimuksia.

Maisematyöluvan myöntäneen ympäristö- ja lupalautakunnan vastine perusteluineen

1. ELY-keskuksen valitusoikeus

Ympäristö- ja lupalautakunta katsoo, että päätöksen mukainen maisematyölupa ei ole miltään osin päätös, josta ELY-keskuksella olisi oikeus valittaa. Näin ollen ELY-keskuksen valitus tulee jättää tutkimatta.

Ympäristö- ja lupalautakunta § 115

23.08.2022

Kiinteistöä 895-3-5-7 (Jungqvistin talo) koskevaa maisematyölupa ei ole tuonnempana kohdassa 2 olevien perustelujen mukaan tehty eikä lupaa myöskään pidä käsitellä rakennusperinnön suojelemista annetun lain mukaisesti. Maisematyöluvassa ei ole käsitelty tai tehty mitään asemakaavan muuttamista tai asemakaavasta poikkeamista merkitsevää päätöstä. Perusteet MRL:n 193 §:n 1 momentin kohdan 7) mukaiselle ELY-keskuksen valitusoikeudelle puuttuvat.

Kaikkien päätöksen kohteena olevien kiinteistöjen osalta kysymys ei ole asiasta, josta ELY-keskuksella olisi valitusoikeus viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi. Päätöksessä ei ole kysymys miltään osin MRL:n 18 §:n 2 momentin tarkoittamasta, kaavoituksessa, rakentamisessa ja muussa alueiden käytössä huomioon otettavasta vaikutuksiltaan valtakunnallisesta tai merkittävästä maakunnallisesta asiasta. Päätös koskee valtakunnallisestikin tärkeässä Uudenkaupungin puutalokorttelissa olevassa kulttuuriympäristössä olevia puita, mutta päätös ei miltään osin merkitse muutosta voimassa olevaan asemakaavaan tai alueen rakennuskantaan tai alueen käyttöön vaan pelkästään oikeuteen kaataa puutalokorttelissa olevat, katselmuksessa tarpeelliseksi katsotut puut, joiden kaataminen kaavoituksesta huolimatta joka tapauksessa on ajankohtaista lähitulevaisuudessa.

2. Kiinteistöä 895-3-5-7 koskeva valitus

Ympäristö- ja lupalautakunta ei yhdy ELY-keskuksen valituksessa esittämään näkemyksiin siitä, että asia olisi tullut käsitellä kiinteistön 895-3-5-7 osalta rakennusperinnön suojelemisesta annetun lain mukaisesti vaan tehdyn päätöksen mukaisesti maankäyttö- ja rakennuslain 140 §:n mukaisena maisematyölupana. Rakennusperinnön suojelusta annettu laki koskee ensisijaisesti rakennusten suojelua eikä tontilla olevien puiden kaatamisedellytyksiä. Välillisesti lautakunnan päätöksessä toki on kyse myös historiallisesti arvokkaiden ja kaupunkikuvaan vaikuttavien rakennusten suojelusta, koska lupapäätöksen mukaan kaadettavaksi tulevat puu ovat kokonsa, ikänsä ja kuntonsa perusteella merkittävä uhka olemassa olevalle arvokkaalle rakennuskannalle.

Valtioneuvoston 13.4.1972 tekemässä suojelupäätöksessä on annettu yksityiskohtaisia suojelumääräyksiä kiinteistön 895-3-5-7 osalta. Puiden osalta suojelupäätöksessä mainitaan sanatarkasti "puustoa on uusittava tarpeen mukaan". Päätöksen mukaan tontin rakennuksia ja tonttia on hoidettava siten, että niiden kulttuurihistoriallinen arvo ei vähene. Suojelupäätöksessä on osattu perustellusti ottaa kantaa siihen tosiasiaan, että puut ovat jo tuolloin olleet suuria ja vanhoja ja niiden uusiminen on väistämätön asia tulevai-

Ympäristö- ja lupalautakunta § 115

23.08.2022

suudessa. Juuri tästä syystä nyt tehdyssä päätöksessä on maininta ”puustoa on uusittava tarpeen mukaan”. Näin ollen hankkeelle ei ole katsottu olevan tarpeellista hakea rakennusperintölain mukaista poikkeamispäätöstä suojelupäätöksestä ELY-keskukselta vaan hanke on arvioitu maisematyölupana.

Kiinteistön palokujan puista on jäljellä vain kaksi. Ajan kuluessa puut ovat kasvaneet ja tulleet elinikänsä päähän. Nyt jäljellä olevat puut ovat todella suuria ja ne ovat peittäneet tehokkaasti palokujan alueen. Toisen puun osalta on jo vuonna 2016 todettu, että sen kunto on kohtalainen. Puun ikääntyessä vuosien aikana puun kunto ei varmasti ole parantunut ja tämä oli myös katselmuksella havaittavissa. Muut samanikäiset puut on kaadettu aiemmin ja siten on ymmärrettävää, ettei näiden kahden jäljellä olevan puun ikä tule olemaan pitkä.

Huolellisen harkinnan ja kaikkien asiaan vaikuttavien seikkojen huomioon ottamisen jälkeen lautakunta päätyi siihen, että lupa puiden kaatamiselle annetaan. Elinikänsä lopulla olevan puun säästäminen aiheuttaisi ilmeisen vaaran korvaamattoman arvokkaalle suojellulle ympäristölle ja ihmisille. Juuri rakennetun ympäristön suojelemisen vuoksi on tärkeää poistaa vaaraa aiheuttavat puut, eikä odottaa, että ne tuhoavat suojeltuja rakennuksia. Palokujan puiden uusimisella saadaan alueelle useita uusia puita muutaman tilalle, joten palokuja ja kulttuuriympäristö tulee näyttämään paremmalta ja oikeammalta.

Lautakunnan näkemys on se, että puiden poistaminen on nyt tarpeellista ja ajankohtaista paitsi rakennusten suojelemiseksi myös asukkaiden turvallisuuden vuoksi. Päätöksessä on yksiselitteisesti määräys, että ehtona puiden kaatamiselle on niiden uusiminen, mikä käytännössä tarkoittaa, että kiinteistön omistajien tulee istuttaa poistettavien puiden tilalle palokujalla ennestään olevia puulajeja ja myöskin varmistaa niiden kasvumahdollisuudet tulevaisuudessa.

3. Maisematyöluvan edellytykset

Lautakunta on arvioinut hanketta kaikkien päätöksen kohteena olevien kiinteistöjen osalta MRL 140 §:n ja 118 §:n mukaisesti ja tullut siihen päätökseen, että puiden uusiminen ei turmele kaupunkikuvaa.

Lautakunta on tutustunut päätöksessä olevaan kohteeseen ja todennut tällöin selkeästi, että jo 1800-luvulta olevat kookkaat puut ovat yli-ikäisiä ja monin paikoin hyvin heikkokuntoisia, mikä ilmenee osittain tehdyistä kuntokartoituksista sekä puiden runkojen väristä ja

Ympäristö- ja lupalautakunta § 115

23.08.2022

niissä olevista vaurioista. Myös aikaisemmin tehdyt korjausleikkauksilla on ollut puiden kuntoon kielteisiä vaikutuksia. Katselmuksessa kävi selville, että puut ja niiden oksat ulottuvat monin paikoin rakennusten päälle ja monissa kohdin myös naapurikiinteistöjen puolelle. Tällaisten oksien poistamiseen naapurikiinteistöjen omistajilla on oikeus suoraan lainsäädännön perusteella.

Nyt kyseessä olevassa maisematyölupa-asiassa ovat hakijoina koko korttelin kaikkien kiinteistöjen omistajat. Palokujien puut sijoittuvat kiinteistöjen väliin ja koska jo aiemmin on kaadettu merkittävä osa vanhoista puista, jäljellä olevat puut ovat pääasiassa korttelin keskellä. Muutos maisemakuvassa ei siis ole niin merkittävä kuin jos kyse olisi kadun varressa olevista puista. Museoviraston lausunnon 27.10.2016 on mukaan ”Puuistutukset palokujilla ja katujen varsilla ovat Uudenkaupungin puutalokortteleiden valtakunnallisesti merkittävän rakennetun kulttuuriympäristön yksi keskeinen kaupunkikuvallinen piirre, jota ei tule turmella.”

Nyt kyseessä oleva kortteli rajautuu idässä Nordströminkatuun. Katselmuksella oli havaittavissa, että kyseisen kadun kaikki lännen puoleiset puut oli kaadettu kahden korttelin matkalta. Kaupungin arvokkaassa kulttuuriympäristössä juuri nämä kadunvarsipuut ovat hyvin merkittäviä ja jokaiselle kulkijalle havaittavissa. Puuistutukset on tehty aikoinaan symmetrisesti siten, että kadulla kulkee kaksi puuriviä, kummassakin reunassa. Epäselväksi jäi, miksi puut on kaupungin toimesta kaadettu. Puiden kohtuullinen ikä huomioon ottaen ei kyse voi olla siitä, että kaikki toisen reunan puut olisivat olleet huonokuntoisia. Koska kaupunki ilmoittaa antavansa kaatolupia vain huonokuntoisille puille, herää kysymys, koskeeko vaatimus puiden kunnon selvittämisestä vain joitakin maanomistajia, mutta ei kaupunkia. Kaupunkikuvan ei voida katsoa turmeltuvan siitä, että palokujien puut uusitaan.

Korttelissa olevien puiden poistaminen kerralla muuttaa maisemakuvaa lähinnä vain tonttien sisäosista katsottuna. Sen sijaan maisemakuva ei sanottavasti muutu kaduilta päin katsottuna. Lautakunta on pitänyt kaikkien hakemuksessa esitettyjen puiden poistamista kerralla välttämättömänä, koska puut muodostavat kokonaisuuden, josta yksittäisen puun poistaminen on ongelmallista ja samalla mahdollisesti jäljelle jäävien puiden kaatumistodennäköisyys lisääntyisi merkittävästi. Samoin jäljelle jäävien puiden muoto jäisi monilta osin toispuolisiksi.

Ilmastonmuutoksen myötä mm. myrskyt tulevat selvästi lisääntymään. Jo nyt on havaittavissa, että muutamien vuosien aikana kasvillisuus on Uudessakaupungissa rehevöitynyt ja siten kosteus-

Ympäristö- ja lupalautakunta § 115

23.08.2022

rasitus puutaloympäristössä on kasvanut. Kulttuuriympäristön korvaamattoman arvokkaiden puurakennusten suojelussa onkin jatkossa kiinnitettävä entistä suurempaa huomiota kasvillisuuden kurissa pitämiseen ja puiden ennaltaehkäisevään hoitoon myrskytuhojen välttämiseksi.

Merkittävänä päätökseen vaikuttavana tekijänä lautakunta on pitänyt myös poistettavaksi esitettyjen vanhojen, kookkaiden ja huonokuntoisten puiden aiheuttamaa vaaraa kiinteistöjen omistajille samoin kuin kaduilla liikkujille. Suuren puun mahdollinen kaatuminen esimerkiksi jalankulkijan päälle olisi hengenvaarallista sekä aiheuttaisi mahdollisesti myös merkittävää taloudellista menetystä puiden alle jäävälle omaisuudelle.

4. Lupaehdot

Hakemuksessaan hakijat ovat hakeneet Ihoden puutalokorttelin puiden uusimista. Kohdassa toimenpiteen kuvaus, hakijat ovat ilmoittaneet "Vanhojen puiden kaataminen ja uusien istuttaminen korttelin 895-3-5 alueella liitteenä olevan kartan ja istutussuunnitelman mukaisesti." Hakemuksen valmisotsikon "Poikkeamiset säännöksistä perusteluineen" kohtaan hakijat ovat kirjanneet, että "Istutussuunnitelmassa on pyritty yhdistämään rakennusperinnön vaaliminen ja kohtuulliset nykyaikaisen asumisen mahdollisuudet. Palokujille ei suunnitellakaan rakentamista, mutta esim. autot ja peräkärryt tarvitsevat tilansa varsinkin tontilla no 7." Näin ollen ei voida edes katsoa, että hakemuksessa olisi ollut tarkoitus hakea oikeutta säilyttää autoja palokujalla, vaan kyse on muusta asiaan liittyvästä selvityksestä. Hakijoiden mahdollinen peräkärryn säilytys ei ole nyt olennaista. Asiasta ei ole lautakunnassa tehty mitään valituskelpoista päätöstä vaan selvyiden vuoksi annettu yleinen ohjaus mahdollisuudesta hakea kaavamuutosta tai poikkeamispäätöstä kaavamääräyksestä.

Lautakunnan päätökseen ei ole kirjattu yksityiskohtaisia määräyksiä siitä, mihin kohtaan korvaavat puut on istutettava. Asian ollessa esillä lautakunnassa oli yleinen näkemys, että yksityiskohtainen suunnittelu puiden paikasta ja puulajista jää sovittavaksi kaupungin puutarhapuolen asiantuntijoiden ja hakijoiden kesken. Istutusalueilla kasvaa kasvillisuutta, jossa on jo sopivia puuntaimiakin kasvamassa. Palokujan puustoksi kannattaisikin istuttaa aluksi tiheämmin puita ja poistaa niistä osa puiden kasvaessa. Mikäli asia pitää perustella tarkemmin, lautakunta pyytää päätöksen palauttamista uuteen käsittelyyn.

Yhteenveto

Ympäristö- ja lupalautakunta § 115

23.08.2022

Ympäristö- ja lupalautakunta katsoo ensisijaisesti, että ELY-keskuksella ei ole asiassa valitusoikeutta ja valitus tulee jättää tutkimatta.

Mikäli ELY-keskuksella katsotaan asiassa olevan valitusoikeus, lautakunta toteaa lausuntonaan Turun hallinto-oikeudelle, että päätös on tehty MRL:n mukaisesti sekä rakennusperinnön suojelua koskevan lain määräykset huomioiden eikä asiassa ole tapahtunut mitään menettelyvirheitä. Lautakunta esittää valituksen hylkäämistä.

Lainkohdat

Maankäyttö- ja rakennuslaki 18 §, 118 §, 140 §, 171 § ja 193 §

Laki rakennusperinnön suojelemisesta 10b §

Olli-Pekka Päivärinta kannatti Nevavuoren vastaehdotusta.

Puheenjohtajan ehdotuksesta lautakunta hyväksyi yksimielisesti Kimmo Nevavuoren vastaehdotuksen.

Päätös:

Ympäristö- ja lupalautakunta hyväksyi Kimmo Nevavuoren tekemän vastaehdotuksen ja toteaa lausuntonaan Turun hallinto-oikeudelle, että päätös on tehty MRL:n mukaisesti sekä rakennusperinnön suojelua koskevan lain määräykset huomioiden eikä asiassa ole tapahtunut mitään menettelyvirheitä. Lautakunta esittää valituksen hylkäämistä.

Lainkohdat

Maankäyttö- ja rakennuslaki 18 §, 118 §, 140 §, 171 § ja 193 §

Laki rakennusperinnön suojelemisesta 10b §

Merkittiin, että Miia Kelsey esteellisenä poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn ajaksi. Syynä esteellisyyteen on yhteisöjääviys, koska hän toimii yhtenä hakijoista olevan yhdistyksen johtokunnassa.

Merkittiin, että esittelijä jätti eriävän mielipiteen päätöksestä.

Merkittiin, että pöytäkirja tämän asian osalta tarkastettiin kokouksessa.

Ympäristö- ja lupalautakunta § 116

23.08.2022

Lausunto Turun hallinto-oikeudelle ympäristö- ja lupalautakunnan päätöksestä 21.6.2022 § 98 tehtyyn valitukseenYmpäristö- ja lupalautakunta 23.08.2022 § 116
501/10.03.00.06/2022Valmistelija: Kaupunginarkkitehti Leena Arvela-Hellen
etunimi.sukunimi(ät)uusikaupunki.fi

Turun hallinto-oikeus pyytää 29.7.2022 ympäristö- ja lupalautakunnan lausuntoa Marko ja Tiina Saarisen valituksesta, joka koskee ympäristö- ja lupalautakunnan 21.6.2022 § 98 tekemää päätöstä saunarakennuksen 9 m² rakentamisen paikkaa kiinteistölle 895-210-106-2.

Hallinto-oikeus pyytää antamaan lausunnon, jossa ympäristö- ja lupalautakunnan tulee antaa selostus asiasta, vastata valituksessa esitettyihin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä lausua esitetystä selvityksestä. Lausunto tulee antaa viimeistään 2.9.2022.

Lisäksi Turun hallinto-oikeus pyytää toimittamaan asiakirjoihin lupahakemuksen liitteineen, virallisesti oikeaksi todistetun otteen alueella voimassa olevasta kaavasta vahvistamis-/hyväksymismerkintöineen, kaavamääräykset, ajan tasalla olevan rakennuslupa- ja poikkeuslupatilannekartan alueelta, rakennusjärjestyksen sekä muut asian käsittelyssä kertyneet tai siihen liittyvät asiakirjat.

Valittajan valituksessa esille tuotuja asioita

Saariset ovat valituksessaan todenneet, että he haluavat rakentaa saunan kyseiseen paikkaan, koska siinä häviää mahdollisimman vähän puustoa ja perustukset voidaan tehdä suoraan kalliolle. Lisäksi he vetoavat siihen, että naapurin autotallin rakentamista ja heidän rakentamistaan ei ole käsitelty tasapuolisesti.

Kaupunkisuunnittelun vastine perusteluineen

Kaupunkisuunnittelu pitäytyy edelleen antamassaan lausunnossa ympäristö- ja lupalautakunnalle, jonka pohjalta lautakunta on päätöksen tehnyt. Valituksessa ei ole tullut mitään uutta, joka muuttaisi päätöstä. Naapurin autotalli sijoituu pääsääntöisesti rakennusalueelle ja on ainostaan kulmasta kiinni johtoalueen rakennusrajassa. Näitä asioita ei voi verrata keskenään. Liitämme alueelta ilmakuvan, jossa näkyy alueen puustoa ja rakennukset. Kaavassa rakennusalueen raja on tarkoituksella laadittu ja ajateltu,

Ympäristö- ja lupalautakunta § 116

23.08.2022

että tontille jää myös luonnontilaista aluetta, sillä kaavamääräyksessä painotetaan erityisesti puuston säilyttämistä. Hakija on myös aloittaessan rakentamisen tiennyt tontin rakentamisalueiden rajat ja määräykset.

Esittelijä: Kaupunginarkkitehti Leena Arvela-Hellen

Päätösehdotus: Ympäristö- ja lupalautakunta antaa lausuntonaan Turun hallinto-oikeudelle edellä esitetyn kaupunkisuunnittelun lausunnon. Ympäristö- ja lupalautakunta esittää valituksen hylkäämistä edellä mainituin perustein.

Käydyn keskustelun aikana Kimmo Nevavuori esitti lautakunnan lausunnoksi seuraavaa:

Uudenkaupungin ympäristö- ja lupalautakunta on valituskirjelmässä esille tuotujen tietojen perusteella todennut, että hirsirakenteisen kesäsaunan rakentaminen lupahakemuksen ja asemapiirroksen mukaiseen paikkaan ei edellytä yhdenkään puun kaatamista eikä rakentamisella ole mitään vaikutusta kaavassa merkityn johtovarauksen toteuttamismahdollisuuteen. Rakentamisella ei myöskään ole mitään vaikutusta selkeästi rakennuspaikasta sivussa olevaan kosteikkoon. Asemapiirroksen mukaisessa paikassa on kalliota, minkä johdosta saunan perustustöiden yhteydessä ei ole tarpeen suorittaa mitään maankaivuutöitä.

Uudenkaupungin ympäristö- ja lupalautakunta esittää, että hallinto-oikeus palauttaisi asian lautakunnalle hakemuksen uutta käsittelyä varten. Samalla lautakunta esittää, että oikeudenkäyntimaksu jätettäisiin perimättä.

Puheenjohtajan ehdotuksesta lautakunta hyväksyi yksimielisesti Kimmo Nevavuoren esityksen.

Päätös: Ympäristö- ja lupalautakunta antaa lausuntonaan Turun hallinto-oikeudelle edellä esitetyn Kimmo Nevavuoren lausunnon ja esittää, että hallinto-oikeus palauttaisin asian lautakunnalle hakemuksen uutta käsittelyä varten. Samalla lautakunta esittää, että oikeudenkäyntimaksu jätettäisiin perimättä.

Ympäristö- ja lupalautakunta § 117

23.08.2022

Poikkeamishakemus kiinteistölle 10-8-6

Ympäristö- ja lupalautakunta 23.08.2022 § 117
466/10.03.00.06/2022

Valmistelija: Hanke- ja rakennussuunnittelija Virpi Tervonen
etunimi.sukunimi(ät)uusikaupunki.fi

Hakija **Nimi**
[REDACTED]

Hakemus **Rakennuspaikka**

Kaupunki
Uusikaupunki

Kaupunginosa/kylä
10

Kortteli/tila
8

Tontti/RN:o
6

Rakennustoimenpide

Kaksikerroksisen asuinrakennuksen 250 m² rakentaminen ja vanhan asuinrakennuksen 170 m² purkaminen.

Rakentamisrajoitukset

MRL 171 §:n mukainen poikkeamisvalta 58 §:n 1 mom. säännök-sistä, joiden mukaan rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaa-vaa (rakentamisrajoitus).

Lausunto

Hallinto- ja elinvoimapaalvelut, kaupunkisuunnittelu

[REDACTED] hakee poikkeamista asuinrakennuksen 250 m² rakentami-
seen ja vanhan asuinrakennuksen 170 m² purkamiseen kiinteistölle
10-8-6. Tontin pinta-ala on 1524 m². Rakennuspaikalle on rakennettu
asuinrakennus 170 m² ja talousrakennus 47 m².

Alueella on voimassa asemakaava (vahvistettu 07.02.1994), jossa
rakennuspaikka on asuin-, liike- ja käsityöteollisuusrakennusten
korttelialuetta ALT-1. Autopaikkoja on rakennettava yksi ap/asunto ja
yksi liike- tai käsityöteollisuuskerrosalan 120 m² kohden.
Tonttitehokkuus on e=0.3 eli enimmäisrakennusoikeus on 457.2 m².

Ympäristö- ja lupalautakunta § 117

23.08.2022

Poikkeamista haetaan uuden 2-kerroksisen asuinrakennuksen rakentamiseen. Poikkeusta haetaan kaavanmukaisen rakennusalanrajan ylitykseen ja kaavan sallimasta kerrosluvusta.

Alueen naapureita on kuultu, eikä heillä ole huomautettavaa hankkeesta.

Maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n poikkeamistoimivalta ja poikkeamisen edellytykset

Maankäyttö- ja rakennuslaki on muuttunut siten, että 1.4.2016 kunta voi erityisestä syystä hakemuksesta myöntää poikkeamisen tässä laissa säädetystä tai sen nojalla annetusta rakentamista tai muuta toimenpidettä koskevasta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta.

Poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää, jos se:

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Kaavan mukainen sallittu kerrosluku on 1/2 I 2/3. Koska kellarille ei ole tarvetta, niin poikkeusta haetaan rakentamiseen siten, että rakennusoikeus kohdistetaan maanpäällisiin kerroksiin I 5/6 eli I-kerros 136,7 m² ja II-kerros 113,1 m², rakennettava kerrosala on yhteensä 249,8 m².

Hakemuksen mukaisen asuinrakennuksen II-kerroksen kerrosala saa olla asemakaavan mukaan 2/3 rakennuksen suurimman kerroksen alasta eli hakemuksen pinta-alan mukaan laskettuna 91,1 m². Kaavan mukainen kerrosala ylittyy II-kerroksen osalta 22 m².

Uuden asuinrakennuksen ja olevan talousrakennuksen yhteenlaskettu kerrosala tulee olemaan 296,8 m², mikä jää alle kaavan salliman enimmäiskerrosalan 457,2 m².

Tontilla on voimassa oleva 3 m levyinen vesi- ja viemärijohtojen johtorasite 1994-K, joka sijoittuu vähäisessä määrin myös kaavanmukaiselle rakennusosalle, sen koilliskulmaukseen. Johtorasitteesta johtuen pitkänomainen uudisrakennus esitetään

Ympäristö- ja lupalautakunta § 117

23.08.2022

rakennettavaksi rakennusalan pohjoisrajan suunnasta poikkeavasti vinottain, jolloin rakennusalan raja ylittyy n. 4,5 metrillä.

Kaupunkisuunnittelu katsoo, että kapearunkoinen ja pitkänomainen asuinrakennus on arkkitehtuuriltaan ja julkisivuiltaan hyvin suunniteltu, vaikka sen muotokieli poikkeaa ympäristön eri-ikäisestä rakennuskannasta. Julkisivumateriaali on puuta ja väritys hillitty.

Kaupunkisuunnittelu katsoo, että kerrosalan ylitys 22 m² on kokonaisuuteen nähden vähäinen.

Kullervontien / Kaupunginlahden puoleisen tontin osan puusto tulee säilyttää suojapuustona.

Kaupunkisuunnittelu katsoo, että hakemus täyttää MRL 171 §:n mukaiset poikkeamisen edellytykset kaupunkisuunnittelun edellä esittämien perusteiden.

Esittelijä:

Kaupunginarkkitehti Leena Arvela-Hellen

Päätösehdotus:

Ympäristö- ja lupalautakunta päättää myöntää poikkeamisen kiinteistölle 10-8-6 hakemuksen mukaisen asuinrakennuksen 250 m² rakentamiseen ja vanhan asuinrakennuksen purkamiseen kaupunkisuunnittelun lausunnossa esittämien perusteiden.

Voimassaolo ja jatkotoimenpiteet

Poikkeamispäätös on voimassa päätöksen antopäivästä lukien kaksi (2) vuotta. Tänä aikana on haettava poikkeamispäätöstä vastaavaa rakennus- tai toimenpidelupaa. Ennen minkäänlaiseen rakennustoimenpiteeseen ryhtymistä hakijan on saatava rakennusvalvontaviranomaiselta rakennus- tai toimenpidelupa.

Päätös annetaan julkipanon jälkeen.
Antopäivä on 26.08.2022.

Hakijan on suoritettava hyväksytyn taksan mukainen tarkastus- ja valvontamaksu 500,00 €.

Valitusosoitus

Tähän päätökseen voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella Turun hallinto-oikeudelta. Valitusosoitus on liitteenä.

Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Ympäristö- ja lupalautakunta § 118

23.08.2022

Poikkeamishakemus kiinteistölle 522-1-155

Ympäristö- ja lupalautakunta 23.08.2022 § 118
469/10.03.00.06/2022

Valmistelija: Hanke- ja rakennussuunnittelija Virpi Tervonen
etunimi.sukunimi(ät)uusikaupunki.fi

Hakija **Nimi**
Turun Rakennustuote Oy

Hakemus **Rakennuspaikka**

Kaupunki
Uusikaupunki

Kaupunginosa/kylä
522

Kortteli/tila

Tontti/RN:o
1:155

Rakennustoimenpide

Lomarakennuksen 75 m² rakentaminen.

Rakentamisrajoitus

MRL 171 §:n mukainen poikkeamisvalta 72 § 1 mom. säännök-sistä, joiden mukaan meren tai vesistön ranta-alueeseen kuuluvalla rantavyöhykkeelle ei saa rakentaa rakennusta ilman asemakaavaa tai sellaista oikeusvaikutteista yleiskaavaa, jossa on erityisesti mää-rätty yleiskaavan tai sen osan käyttämisestä rakennusluvan myöntä-misen perusteena.

Lausunto Hallinto- ja elinvoimapaalvelut, kaupunkisuunnittelu

Turun Rakennustuote Oy hakee poikkeamista lomarakennuksen 75 m² rakentamiseen Lokalahden Kirsta 320 (522) kylään tilalle Metsäranta RN:o 1:155. Rakennuspaikan pinta-ala on 5,85 ha. Ra-kennuspaikalle on tällä hetkellä rakennettu saunarakennus 25 m². Tila on rekisteröity 21.02.1980.

Alueella on voimassa Uudenkaupungin yleiskaava, joka on vahvis-tettu 25.8.1994. Yleiskaavassa tila on maa- ja metsätalousaluetta (M) ja loma-asuntoaluetta (RA).

Ympäristö- ja lupalautakunta § 118

23.08.2022

Rakentamista ohjataan yleiskaavalla ja Uudenkaupungin rakennusjärjestyksellä.

Poikkeamista haetaan lomarakennuksen rakentamiseen rantavyöhykkeelle ilman rakentamiseen oikeuttavaa kaavaa.

Kuultavia naapureita ei ole.

Maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n poikkeamistoimivalta ja poikkeamisen edellytykset

Maankäyttö- ja rakennuslaki on muuttunut siten, että 1.4.2016 kunta voi erityisestä syystä hakemuksesta myöntää poikkeamisen tässä laissa säädetystä tai sen nojalla annetusta rakentamista tai muuta toimenpidettä koskevasta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta.

Poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää, jos se:

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Tila Metsäranta muodostuu useasta lohkosta (7 kpl). Lomarakennuksen rakentaminen kohdistuu Metsäranta -nimisen tilan suurimmalle lohkolle, joka on pääosin maa- ja metsätalousaluetta M ja osa loma-asuntoaluetta RA rajoittuen rantaan. Muut lohkot ovat pieniä ja alle 1000 m²:n suuruisia alueita yleiskaavan M- ja RA-alueilla.

Hakemuksen mukaiseen paikkaan on 06.09.1977 myönnetty rakennuslupa (n:o 86 § 118) kesämökille 65,2 m² ja rantasaunalle 22 m². Tontin RN:o on ollut 1:45 Kirsta. Kiinteistöllä sijaitseva saunarakennus on rakennettu 1979 voimassa olleella rakennusluvalla. Loma-asunnon rakentamisen osalta lupa on rakentamattomana rauennut. Näin ollen hakemuksen mukaista lomarakennuksen rakentamista arvioidaan nyt uutena lupana. Kaupunkisuunnittelu on antanut hakijalle asiaa koskevan erillisen selvityksen 21.06.2022.

Kiinteistön 895-522-1-155 Lokalahden Kirsta 320 hakemuksen mukaiselle lohkolle on haettu vuonna 2010 poikkeamislupaa

Ympäristö- ja lupalautakunta § 118

23.08.2022

kolmelle määräalalle (3 x 80 m² lomarakennusta ja 3 x 20 m² sauna).

Vuonna 1994 vahvistetun yleiskaavan mitoitusluku alueella IV tarkoittaa 4 las /rantakilometri tai 1 las /4 ha maa-aluetta, jolloin pienempi luku on tilan enimmäisrakennusoikeus. Rantaviivasta vähintään 75 % tulee jättää vapaaksi.

Emätila muodostuu useasta eri tilasta, ja osalle emätilan aluetta on laadittu ranta-asemakaava. Vuoden 1969 tilanteen mukaan emätilan pinta-ala on n. 82 ha ja mitoitusrantaviivaa noin 4 km.

Voimassa olevan Uudenkaupungin yleiskaavan mukaan emätilan rakennusoikeus on 16 lomarakennusyksikköä. Selvitysten mukaan emätilalle on rakennettu jo vuonna 2010 noin 40 loma-asuntoyksikköä. Näin ollen emätila on käyttänyt loma-asuntojen rakennusoikeutensa moninkertaisesti. Varsinais-Suomen ELY-keskus on edellä mainittuun lomarakennusoikeuden ylitykseen viitaten hylännyt hakemuksen vuonna 2010 eikä Uudenkaupungin ympäristö- ja lupalautakunta ole sitä lausunnossaan 18.5.2010 § 56 myöskään puoltanut.

Kaupunkisuunnittelu on selvittänyt, että tilanne ei ole vuoden 2010 päätöksen jälkeen muuttunut, eikä emätilalla ole jäljellä rantarakentamisoikeutta.

Kaupunkisuunnittelu katsoo, että tilalla olevaa vanhaa saunarakennusta voidaan korjata, mutta sitä ei voi korvata uudella tai laajentaa. Saunarakennus talousrakennuksena ei muodosta lomarakennuspaikkaa.

Kaupunkisuunnittelu katsoo, että hakemuksen mukaisen lomarakennuksen 75 m² rakentaminen ei täytä maankäyttö- ja rakennuslain 172 §:n poikkeamisen edellytyksiä kaupunkisuunnittelun edellä esittämin perustein ja ehdoin.

Esittelijä:

Kaupunginarkkitehti Leena Arvela-Hellen

Päätösehdotus:

Ympäristö- ja lupalautakunta ei myönnä poikkeamista kiinteistölle 522-1-155 hakemuksen mukaisen lomarakennuksen 75 m² rakentamiseen kaupunkisuunnittelun lausunnossa esittämin perustein.

Voimassaolo ja jatkotoimenpiteet

Poikkeamispäätös on voimassa päätöksen antopäivästä lukien kaksi (2) vuotta. Tänä aikana on haettava poikkeamispäätöstä vastaavaa

Ympäristö- ja lupalautakunta § 118

23.08.2022

rakennus- tai toimenpidelupaa. Ennen minkäänlaiseen rakennustoimenpiteeseen ryhtymistä hakijan on saatava rakennusvalvontaviranomaiselta rakennus- tai toimenpidelupa.

Päätös annetaan julkipanon jälkeen.
Antopäivä on 26.08.2022.

Hakijan on suoritettava hyväksytyn taksan mukainen tarkastus- ja valvontamaksu 500,00 €.

Valitusosoitus

Tähän päätökseen voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella Turun hallinto-oikeudelta. Valitusosoitus on liitteenä.

Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Ympäristö- ja lupalautakunta § 119

23.08.2022

Poikkeamishakemus kiinteistölle 498-1-104Ympäristö- ja lupalautakunta 23.08.2022 § 119
464/10.03.00.06/2022Valmistelija: Hanke- ja rakennussuunnittelija Virpi Tervonen
etunimi.sukunimi(ät)uusikaupunki.fi

Hakija

Nimi
[REDACTED]

Hakemus

Rakennuspaikka**Kaupunki**
Uusikaupunki**Kaupunginosa/kylä**
498**Kortteli/tila****Tontti/RN:o**
1:104**Rakennustoimenpide**Lomarakennuksen rakentaminen 84 m² ja vanhan lomarakennuksen 19² käyttötarkoituksen muuttaminen vierasmajaksi.**Rakentamisrajoitus****MRL 171 §:n mukainen poikkeamisvalta 72 § 1 mom. säännök-sistä**, joiden mukaan meren tai vesistön ranta-alueeseen kuuluvalla rantavyöhykkeelle ei saa rakentaa rakennusta ilman asemakaavaa tai sellaista oikeusvaikutteista yleiskaavaa, jossa on erityisesti mää-rätty yleiskaavan tai sen osan käyttämisestä rakennusluvan myöntä-misen perusteena.

Lausunto

Hallinto- ja elinvoimapaalvelut, kaupunkisuunnittelu

[REDACTED] hakee poikkeamista lomarakennuksen 84 m² rakentamiseen ja vanhan lomarakennuksen käyttötarkoituksen muuttamiseen vierasmajaksi 19 m² Hermansaaren (498) kylään tilal-le Kirjavakari RN:o 1:104. Rakennuspaikan pinta-ala on 7016 m². Rakennuspaikalle on tällä hetkellä rakennettu lomarakennus 19 m² ja saunarakennus 22 m². Tila on rekisteröity 26.11.2002.

Alueella on voimassa Uudenkaupungin yleiskaava, joka on vahvis-tettu 25.8.1994. Yleiskaavassa tila on loma-asuntoaluetta (RA).

Ympäristö- ja lupalautakunta § 119

23.08.2022

Rakentamista ohjataan yleiskaavalla ja Uudenkaupungin rakennusjärjestyksellä.

Poikkeamista haetaan lomarakennuksen rakentamiseen rantavyöhykkeelle ilman rakentamiseen oikeuttavaa kaavaa sekä vanhan lomarakennuksen käyttötarkoituksen muutokselle vierasmajaksi.

Alueen naapureita on kuultu, eikä heillä ole huomautettavaa hankkeesta.

Maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n poikkeamistoimivalta ja poikkeamisen edellytykset

Maankäyttö- ja rakennuslaki on muuttunut siten, että 1.4.2016 kunta voi erityisestä syystä hakemuksesta myöntää poikkeamisen tässä laissa säädetystä tai sen nojalla annetusta rakentamista tai muuta toimenpidettä koskevasta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta.

Poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää, jos se:

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Kaupunkisuunnittelu katsoo, että kysymyksessä on vanha lomarakennuspaikka ja vanhan lomarakennuksen korvaava rakentaminen, joka ei aiheuta haittaa kaavoitukselle.

Uusi lomarakennus 84 m² voidaan rakentaa asemapiirustuksessa esitetylle rakentamisalalle vähintään 30 m etäisyydelle rantaviivasta. Uusi lomarakennus, vierasmajaksi muutettava vanha lomarakennus ja vanha sauna eivät ylitä rakennusjärjestyksen mukaista lomarakennuspaikan enimmäisrakennusoikeutta 150-200 m².

Vanhan lomarakennuksen 19 m² käyttötarkoitus voidaan muuttaa vierasmajaksi, koska sen kerrosala ei ylitä rakennusjärjestyksen vierasmajalle asetettua enimmäiskerrosalaa 25 m².

Käyttötarkoituksen muutokselle tulee hakea erillinen rakennuslupa.

Ympäristö- ja lupalautakunta § 119

23.08.2022

Rannanpuoleinen puusto tulee säilyttää ja rakentamisesta johtuva puuston harventaminen tulee suorittaa tontin muulla osalla harkiten.

Julkisivumateriaalien tulee olla puuta, rakennuksen harjansuunnan tulee olla rannansuuntainen ja suuria lasipintoja rannan suuntaan tulee välttää.

Kaupunkisuunnittelu katsoo, että hakemuksen mukainen lomarakennuksen rakentaminen ja vanhan lomarakennuksen käyttötarkoituksen muutos vierasmajaksi täyttää MRL 171 §:n poikkeamisen edellytykset.

Esittelijä:

Kaupunginarkkitehti Leena Arvela-Hellen

Päätösehdotus:

Ympäristö- ja lupalautakunta päättää myöntää poikkeamisen kiinteistölle 498-1-104 hakemuksen mukaisen lomarakennuksen rakentamiseen ja vanhan lomarakennuksen muuttamiseen vierasmajaksi kaupunkisuunnittelun lausunnossa esittämin perustein.

Voimassaolo ja jatkotoimenpiteet

Poikkeamispäätös on voimassa päätöksen antopäivästä lukien kaksi (2) vuotta. Tänä aikana on haettava poikkeamispäätöstä vastaavaa rakennus- tai toimenpidelupaa. Ennen minkäänlaiseen rakennustoimenpiteeseen ryhtymistä hakijan on saatava rakennusvalvontaviranomaiselta rakennus- tai toimenpidelupa.

Päätös annetaan julkisanon jälkeen.
Antopäivä on 26.08.2022.

Hakijan on suoritettava hyväksytyn taksan mukainen tarkastus- ja valvontamaksu 500,00 €.

Valitusosoitus

Tähän päätökseen voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella Turun hallinto-oikeudelta. Valitusosoitus on liitteenä.

Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Ympäristö- ja lupalautakunta § 120

23.08.2022

Poikkeamishakemus kiinteistölle 2-27-7

Ympäristö- ja lupalautakunta 23.08.2022 § 120
468/10.03.00.06/2022

Valmistelija: Kaupunginarkkitehti Leena Arvela-Hellén
etunimi.sukunimi(ät)uusikaupunki.fi

Hakija **Nimi**
Lounais-Suomen koulutuskuntayhtymä

Hakemus **Rakennuspaikka**

Kaupunki
Uusikaupunki

Kaupunginosa/kylä
2

Kortteli/tila
27

Tontti/RN:o
7

Rakennustoimenpide

Logistiikkaosaston harjoitus- ja varastokentän laajentaminen.

Rakentamisrajoitukset

MRL 171 §:n mukainen poikkeamisvalta 58 §:n 1 mom. säännöksistä, joiden mukaan rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa (rakentamisrajoitus).

Lausunto Hallinto- ja elinvoimapaalvelut, kaupunkisuunnittelu

Lounais-Suomen koulutuskuntayhtymä hakee poikkeamista logistiikkaosaston harjoitus- ja varastokentän laajentamiseen kiinteistöllä 2-27-7. Tontin pinta-ala on n. 4 ha. Rakennuspaikalle on rakennettu n. 9000 m².

Alueella on voimassa asemakaava (hyväksytty 15.12.2003). Alue on Opetustoimintaa palvelevien rakennusten korttelialuetta. Alueelle voidaan sijoittaa asuntoja kiinteistön hoitoon tarvittavaa henkilökuntaa varten. Autopaikkoja on varattava 1 kerrosalan 190 m² kohden.

Poikkeamista haetaan, koska harjoitus ja varastokenttä halutaan sijoittaa osittain kaavan s-merkinnällä varatulle alueelle eli alueelle, joka kaavassa on osoitettu suojeltavaksi.

Ympäristö- ja lupalautakunta § 120

23.08.2022

Naapurin kuulemisessa jätettiin yksi huomautus. Huomautuksen jätti Vakka-Suomen kuntoputki Oy ja se koski alueen hulevesiä. Huomautuksessa todetaan, että Novidan kentän vesien ohjaukset eivät ole tällä hetkellä missään hallinnassa ja se aiheuttaa Vakka-Suomen Kuntoputki Oy:lle suunnattomia ongelmia. Suuren asfalttikentän vedet valuvat suoraan pururadalle ja siitä heidän perusvesikaivoon. He ovat jo joutuneet suurentamaan ja lisäämään kapasiteettia vesien pumppaukseen pois kaivolta. Vakka-Suomen Kuntoputki Oy teki myös muutostyön omien vesiensä ohjaukseen ja nyt ne ovat ohjeistuksen mukaisesti hoidettu viemäreihin saakka.

Vastineessaan suunnittelija on kommentoinut huomautusta: Kentän laajennus ja siihen suunniteltu vietto suuntautuu lounaaseen eli jäähallia kohti. Kyseinen kallioinen maa-alue viettää jo valmiiksi kyseiseen suuntaan, joten huomioitavaa vaikutusta hulevesiin ei muodostu. Jäähallin puoleista rajaa vasten jää 30 m rakentamatonta luonnon tilaista tonttia. Pohjoissuunnan rakennettuun naapuritonttiin laajennus ei vaikuta mitenkään.

Maasto on kivikkoista ja hulevesien kanssa on ollut ongelmia jo nyt. Ne valuvat jo nyt suurelta osalta jäähallin suuntaan ja maa alueella on usein liejuinen. Kaupunki omistaa jäähallin, eikä myöskään voi hyväksyä, että hulevesien määrää lisätään suuren asfalttikentän kautta jäähallin alueelle.

MRL 103 e § (22.8.2014/682) todetaan, että Kiinteistön omistaja tai haltija vastaa kiinteistönsä hulevesien hallinnasta.

Lupahakemuksessa ei ole osoitettu, miten hulevedet hoidetaan. Asemapiirroksessa on osoitettu ainoastaan, miten asfalttikentältä vesi poistuu maastoon. Alueella on jo ennestään laaja asfalttialue, josta hulevedet valuvat myös kyseiselle alueelle. Ennen luvan myöntämistä tulee esittää tarkka hulevesisuunnitelma. Ellei alueen hulevesiä voida tai saada hoidetuksi tontin puolella, tulee ne johtaa sadevesiviemäriin.

Maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n poikkeamistoimivalta ja poikkeamisen edellytykset

Maankäyttö- ja rakennuslaki on muuttunut siten, että 1.4.2016 kunta voi erityisestä syystä hakemuksesta myöntää poikkeamisen tässä laissa säädetystä tai sen nojalla annetusta rakentamista tai muuta toimenpidettä koskevasta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta.

Ympäristö- ja lupalautakunta § 120

23.08.2022

Poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää, jos se:

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Kaupunkisuunnittelu katsoo, että hakemus täyttää MRL 171 §:n mukaiset poikkeamisen edellytykset kaupunkisuunnittelun edellä esittämien perusteiden mukaisesti. Aluetta voidaan laajentaa kaavan s-alueelle esitetyllä tavalla ja maisemoida jo olemassa olevaa rakennetta. Kuitenkin ennen kuin rakennuslupa alueelle voidaan myöntää, tulee esittää tarkka suunnitelma hulevesien hallinnasta. Niitä ei voida johtaa asemapiirroksessa esitetyllä tavalla maastoon. Asemapiirroksessa esitetyllä alueella ei ole alueen suojeluun vaikuttaneita katajia, mutta ellei hulevesiä hoideta hallitusti saattaa se johtaa alueen kasvillisuuden kuolemiseen.

Esittelijä: Kaupunginarkkitehti Leena Arvela-Hellen

Päätösehdotus: Ympäristö- ja lupalautakunta päättää myöntää poikkeamisen ehdollisena kiinteistölle 2-27-7 hakemuksen mukaisen logistiikkaosaston harjoitus- ja varastokentän laajentamiseen kaupunkisuunnittelun lausunnossa esittämien perusteiden mukaisesti. Ehtona rakennuslupaa haettaessa on esitettävä hulevesien hallintasuunnitelma ja ellei hulevesiä saada hoidettua kiinteistöllä, tulee ne johtaa sadevesiviemäriin.

Voimassaolo ja jatkotoimenpiteet

Poikkeamispäätös on voimassa päätöksen antopäivästä lukien kaksi (2) vuotta. Tänä aikana on haettava poikkeamispäätöstä vastaavaa rakennus- tai toimenpidelupaa. Ennen minkäänlaiseen rakennustoimenpiteeseen ryhtymistä hakijan on saatava rakennusvalvontaviranomaiselta rakennus- tai toimenpidelupa.

Päätös annetaan julkisanon jälkeen.
Antopäivä on 26.8.2022.

Hakijan on suoritettava hyväksytyn taksan mukainen tarkastus- ja valvontamaksu 500,00 €.

Valitusosoitus

Ympäristö- ja lupalautakunta § 120

23.08.2022

Tähän päätökseen voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella Turun hallinto-oikeudelta. Valitusosoitus on liitteenä.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Ympäristö- ja lupalautakunta § 121

23.08.2022

Poikkeamishakemus kiinteistölle 472-7-5

Ympäristö- ja lupalautakunta 23.08.2022 § 121
465/10.03.00.06/2022

Valmistelija: Kaupunginarkkitehti Leena Arvela-Hellén
etunimi.sukunimi(ät)uusikaupunki.fi

Hakija **Nimi**

Hakemus **Rakennuspaikka**

Kaupunki
Uusikaupunki

Kaupunginosa/kylä
472

Kortteli/tila

Tontti/RN:o
7:5

Rakennustoimenpide

Asuinrakennuksen 255 m² rakentaminen.

Rakentamisrajoitukset

**MRL 171 §:n mukainen poikkeamisvalta 58 §:n 1 mom. säännök-
sistä**, joiden mukaan rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaa-
vaa (rakentamisrajoitus).

Lausunto

Hallinto- ja elinvoimapaalvelut, kaupunkisuunnittelu

██████████ hakevat poikkeamista asuinrakennuksen 255 m² ra-
kentamiseen Vohdensaaren (472) kylään tilalle Tähdenranta RN:o
7:5. Tilan pinta-ala on 2,34 ha. Rakennuspaikalle on rakennettu
yhden asunnon talo n. 84 m², navetta 125 m², sauna 30 m² ja
varastorakennus 52 m². Tila on rekisteröity 16.11.2011.

Alueella on voimassa Tammio - Kairan ranta-asetakaava Rka
47207 (vahvistettu 27.05.2013), jossa tila on erillispientalojen
korttelialuetta AO/s.

Alue on kaavassa merkitty erillispientalojen korttelialueeksi, jolla
ympäristö säilytetään. Tontin vanhat asuin- ja talousrakennukset
muodostavat yhdessä rakennushistoriallisesti ja ympäristöllisesti
arvokkaan kokonaisuuden. Uudisrakentamisen ja peruskorjauksen

Ympäristö- ja lupalautakunta § 121

23.08.2022

tulee mittasuhteiltaan, tyyliltään ja materiaaleiltaan sopeutua alueen maisemakuvaan ja perinteiseen rakennuskantaan. Merkinnän t osoittamalle alueelle saa sijoittaa enintään kolme talousrakennusta. Säilytettäväksi tarkoitetut rakennukset on osoitettu kohdemerkinnällä sr-1.

Poikkeamista haetaan asuinrakennuksen rakentamiseen kaavanmukaisen rakennusalan rajan ulkopuolelle ja osittain saunan rakennusosalalle sekä asuinrakennuksen enimmäiskerrosluvusta.

Alueen naapureita on kuultu, eikä heillä ole huomautettavaa hankkeesta.

Maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n poikkeamistoimivalta ja poikkeamisen edellytykset

Maankäyttö- ja rakennuslaki on muuttunut siten, että 1.4.2016 kunta voi erityisestä syystä hakemuksesta myöntää poikkeamisen tässä laissa säädetystä tai sen nojalla annetusta rakentamisesta tai muuta toimenpidettä koskevasta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta.

Poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää, jos se:

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Kaavassa on esitetty kolme rakentamisaluetta. Yhdellä alueella sijaitsee suojeltu rakennus ja vanha varastorakennus. Tälle rakennusosalalle on rakennusoikeus 235 m². Toinen rakennusala, jolle on tarkoitettu rakennettavan asuinrakennus sijaitsee suojeltavan rakennuksen edessä merenpuolella. Mikäli uudisrakennus sijoittuisi tälle avoimelle nurmi alueelle, peittäisi se maisemallisesti vanhan rakennuksen ja estäisi sieltä näkymän merelle. Kolmas alue, jolle voidaan rakentaa, on saunan ja venevajan alue.

Uudisrakennus on esitetty rakennettavan osittain saunan rakennusosalalle ja osittain sen ulkopuolelle, jolle ei ole merkitty rakennusalaa. Pieni kulma rakennuksesta sijoittuu ar-alueen rakennusosalalle. Saunan rakennusalueen raja on n. 36 m rantaviivasta ja uudisrakennus tulee sijoittumaan n. 45 m päähän

Ympäristö- ja lupalautakunta § 121

23.08.2022

rannasta. Alueella on puustoa, joka tulee säilyttää mahdollisimman hyvin. Rakennus sijoittuu maastollisesti hyvin, erilleen suojellun rakennuksen ympäristöstä. Rakennusta suunniteltaessa tulee noudattaa kaavamääräystä, jossa todetaan, että uudisrakentamisen tulee mittasuhteiltaan, tyyliltään ja materiaaleiltaan sopeutua alueen maisemakuvaan ja perinteiseen rakennuskantaan.

Kaupunkisuunnittelu katsoo, että hakemus täyttää MRL 171 §:n mukaiset poikkeamisen edellytykset kaupunkisuunnittelun edellä esittämien perustein.

Esittelijä: Kaupunginarkkitehti Leena Arvela-Hellen

Päätösehdotus: Ympäristö- ja lupalautakunta päättää myöntää poikkeamisen kiinteistölle 472-7-5 hakemuksen mukaisen asuinrakennuksen 225 m² rakentamiseen kaupunkisuunnittelun lausunnossa esittämien perustein.

Voimassaolo ja jatkotoimenpiteet
Poikkeamispäätös on voimassa päätöksen antopäivästä lukien kaksi (2) vuotta. Tänä aikana on haettava poikkeamispäätöstä vastaavaa rakennus- tai toimenpidelupaa. Ennen minkäänlaiseen rakennustoimenpiteeseen ryhtymistä hakijan on saatava rakennusvalvontaviranomaiselta rakennus- tai toimenpidelupa.

Päätös annetaan julkipanon jälkeen.
Antopäivä on 26.8.2022.

Hakijan on suoritettava hyväksytyn taksan mukainen tarkastus- ja valvontamaksu 500,00 €.

Valitusosoitus
Tähän päätökseen voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella Turun hallinto-oikeudelta. Valitusosoitus on liitteenä.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Ympäristö- ja lupalautakunta § 122

23.08.2022

Tiedotusasiat

Ympäristö- ja lupalautakunta 23.08.2022 § 122

1. Kaupunginvaltuusto
Päätös 13.6.2022 § 53 Kari Aallon eronpyyntö Uudenkaupungin kaupungin luottamustoimista.

Esittelijä: Ympäristönsuojelupäällikkö Susanna Puottula

Päätösehdotus: Merkitään tiedoksi.

Päätös: Merkittiin tiedoksi.

Ympäristö- ja lupalautakunta § 123

23.08.2022

Muut asiat

Ympäristö- ja lupalautakunta 23.08.2022 § 123

Ei kirjattavaa.

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 101, § 102, § 103, § 104, § 105, § 106, § 107, § 108, § 109, § 110, § 111, § 115, § 116, § 122, § 123

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 112

OIKAISUVAATIMUSOHJE

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkipäivä, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Oikaisuvaatimus tehdään Uudenkaupungin kaupungin ympäristö- ja lupalautakunnalle.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Uudenkaupungin kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Kirjaamon yhteystiedot:

Postiosoite: Mörnenkatu 2, PL 20, 23501 Uusikaupunki
Sähköpostiosoite: kirjaamo@uusikaupunki.fi
Puhelinnumero: 02 845 151
Aukioloaika: ma – pe klo 9–12 ja 13–15

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Jos oikaisuvaatimuksen tekijän puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen laatijana on joku muu henkilö, oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava laatijan yhteystiedot.

Oikaisuvaatimuksen käsittelyn maksullisuus

Oikaisuvaatimuksen käsittelystä ei peritä maksua.

Pöytäkirja yleisesti nähtävänä

Pöytäkirja on asetettu nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon:

Tiedoksianto asianosaisille

Päätös on annettu tiedoksi asianosaiselle kirjeellä, joka on lähetetty:

Päätös on annettu tiedoksi asianosaiselle sähköpostilla, joka on lähetetty:

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 113, § 114

VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen *viranomaisen* tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Turun hallinto-oikeudelle.

Turun hallinto-oikeus
Sairashuoneenkatu 2–4, PL 32
20101 TURKU
turku.hao@oikeus.fi
Puh. 029 56 42400, Faksi: 029 56 42414

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Pöytäkirja

Uudenkaupungin kaupunki
Kirjaamo
Mörnenkatu 2
PL 20
23501 Uusikaupunki

Sähköpostiosoite: kirjaamo@uusikaupunki.fi

Faksi: 02 8451 5312

Puhelinnumero: 02 845 151 (vaihde)

Kirjaamon aukioloaika: ma-pe 9.00–12.00 ja 13.00–15.00

Valitusosoituksen lähettämispäivä:

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty

Muutoksenhakuohje koskee pykäliä: § 117, § 118, § 119, § 120, § 121

MUUTOKSENHAKU ERITYISLAINSÄÄDÄNNÖN PERUSTEELLA MAANKÄYTTÖ- JA RAKENNUSLAKI

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Valitusoikeus rakennus- ja toimenpidelupaa, tilapäistä rakennuslupaa, aloittamisoikeutta sekä luvan voimassaolon jatkamista koskevasta päätöksestä on:

- 1) asianosaisella;
- 2) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 3) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 4) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa; sekä
- 5) kunnalla.

Valitusoikeus maisematyölupaa ja rakennuksen purkamislupaa koskevasta päätöksestä on:

- 1) asianosaisella;
- 2) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- 3) kunnan jäsenellä; sekä
- 4) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa.

Kunnan jäsenellä ei kuitenkaan ole valitusoikeutta, jos rakennuksen purkamisen edellytykset on ratkaistu rakennus- tai toimenpideluvan yhteydessä.

Valitusoikeus rakennuksen purkamista koskevasta päätöksestä on myös elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella silloin, kun rakennus on valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävä. Jos rakennusluvasta mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista, valitusoikeus rakennusluvasta on myös elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella.

Valitusoikeus poikkeamista ja suunnittelutarveratkaisua koskevasta päätöksestä on:

- 1) asianosaisella;
- 2) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 3) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 4) sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa;

- 5) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- 6) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 7) toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhdistyksellä, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen; sekä
- 8) viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksiantamisesta.

Päätöksen antopäivä on xx.xx.2022.

Valitusaika alkaa kaikkien muutoksenhakijoiden osalta päätöksen antopäivästä. Lupapäätöksestä tiedottaminen ei vaikuta muutoksenhakuajan alkamiseen.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Turun hallinto-oikeudelle.

Turun hallinto-oikeus
Sairashuoneenkatu 2–4, PL 32
20101 TURKU
turku.hao@oikeus.fi
Puh. 029 56 42400

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);

- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Uudenkaupungin kirjaamosta.

Uudenkaupungin kaupunki
Kirjaamo
Mörnenkatu 2
PL 20
23501 Uusikaupunki

Sähköpostiosoite: kirjaamo@uusikaupunki.fi
Puhelinnumero: 02 845 151 (vaihde)

Kirjaamon aukioloaika: ma-pe 9.00–12.00 ja 13.00–15.00