

Ympäristö- ja lupalautakunta

Aika 20.09.2022 klo 16:30 - 18:20

Paikka Virastotalo, kokoushuone 326, III kerros

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 124	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 125	Pöytäkirjan tarkastajien valinta	4
§ 126	Luonnonmuistomerkin rauhoituksen lakkauttaminen	5
§ 127	Ympäristöluvan muutoshakemus kiinteistölle 453-1-228 / Biolinja Oy	6
§ 128	Ympäristönsuojelun tiedotusasiat	7
§ 129	Ympäristönsuojelun muut asiat	8
§ 130	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	9
§ 131	Rakennusvalvonnan ja ympäristönsuojelun vuoden 2023 talousarvio ja taloussuunnitelma vuosille 2023-2025	10
§ 132	Uhkasakolla tehostetun veloitteen asettaminen kiinteistöllä 895-410-1-5 sijaitsevan vapaa-ajan asunnon omistajalle	12
§ 133	Oikaisuvaatimus rakennustarkastajan päätökseen 29.3.2021 § 94	15
§ 134	Vastine Turun hallinto-oikeudelle tehdystä valituksesta / Ympäristö- ja lupalautakunnan päätös 21.9.2021 § 98	18
§ 135	Lausunto Turun hallinto-oikeudelle tehdystä valituksesta / Ympäristö- ja lupalautakunnan päätös 11.01.2022 § 8	19
§ 136	Poikkeamishakemus kiinteistölle 477-2-16	21
§ 137	Poikkeamishakemus kiinteistöille 8-30-14 ja 8-30-15	24
§ 138	Tiedotusasiat	28
§ 139	Muut asiat	29

Ympäristö- ja lupalautakunta

Aika 20.09.2022 klo 16:30 - 18:20

Osallistujat

	Nimi	Klo	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Virtanen Veli-Matti	16:30 - 18:20	puheenjohtaja	
	Kelsey Miia	16:30 - 18:20	varapuheenjohtaja	
	Jefimoff Linda	16:30 - 18:20	jäsen	
	Konttinen Juhani	16:30 - 18:20	jäsen	
	Marttila Petri	16:30 - 18:20	jäsen	
	Nevavuori Kimmo	16:30 - 18:20	jäsen	
	Päivärinta Olli-Pekka	16:30 - 18:20	jäsen	
	Rosendahl Eija	16:30 - 18:20	jäsen	
	Wallin Hillevi	16:30 - 18:17	jäsen	
	Ranta Tapio	16:30 - 16:58	jäsen	
Muu	Löfstedt Raimo	16:30 - 18:20	kh:n pj	
	Kari Maisa	16:30 - 17:55	nuorisovalt.varaed.	
	Puottula Susanna	16:30 - 18:20	ympäristönsuojelupääll.	
	Pihlajaniemi Mika	16:30 - 18:20	rakennustarkastaja	
	Arvela-Hellen Leena	16:30 - 18:20	kaupunginarkkitehti	
	Vehanti Terhi	16:30 - 18:20	toimistosihteeri/siht.	
Poissa	Juslin Matias	16:30 - 18:20	jäsen	
	Suominen Tommi	16:30 - 18:20	jäsen	
	Koski Kari	16:30 - 18:20	kh:n edustaja	
	Soininen Iiris	16:30 - 18:20	nuorisovalt. edustaja	
	Vainio Atso	16:30 - 18:20	kaupunginjohtaja	

Allekirjoitukset

	Veli-Matti Virtanen puheenjohtaja	Terhi Vehanti pöytäkirjanpitäjä
--	--------------------------------------	------------------------------------

Käsitellyt asiat 124 - 139

Pöytäkirjan tarkastus Uudessakaupungissa 21.09.2022

	Juhani Konttinen pöytäkirjantarkastaja	Petri Marttila pöytäkirjantarkastaja
--	---	---

Pöytäkirjan nähtävilläpito
Kaupungin verkkosivuilla 22.09.2022

Ympäristö- ja lupalautakunta § 124

20.09.2022

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ympäristö- ja lupalautakunta 20.09.2022 § 124

Kuntalain 103 §:n mukaan:

"Muu toimielin kuin valtuusto on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Päätösehdotus: Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös: Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Ympäristö- ja lupalautakunta § 125

20.09.2022

Pöytäkirjan tarkastajien valinta

Ympäristö- ja lupalautakunta 20.09.2022 § 125

Päätösehdotus: Pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan Juhani Konttinen ja Petri Marttila.
Pöytäkirja tarkastetaan ja allekirjoitetaan sähköisesti 21.09.2022.

Päätös: Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Juhani Konttinen ja Petri Marttila.
Pöytäkirja tarkastetaan ja allekirjoitetaan sähköisesti 21.09.2022.

Ympäristö- ja lupalautakunta § 126

20.09.2022

Luonnonmuistomerkin rauhoituksen lakkauttaminen

Ympäristö- ja lupalautakunta 20.09.2022 § 126
692/11.03.05/2022

Valmistelija: Vs. ympäristösihteeri Seija Niskala
etunimi.sukunimi(ät)uusikaupunki.fi

Turun ja Porin lääninhallitus on päätöksellään 7.5.1969 N:0 1011 201 H 833 rauhoittanut Kalannin kunnan Kytämäen kylässä kasvaneen kultakuusen luonnonmuistomeriksi kiinteistönomistajien hakemuksesta. Kuusen kanto havaittiin maastokäynnillä 8.6.2022 kiinteistöllä 895-429-6-4.

Luonnonsuojelulain (1996/1096) 28 §:n mukaan kunta voi omistajan hakemuksesta tai elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen esityksestä lakkauttaa 26 §:ssä tarkoitetun luonnonmuistomerkin rauhoituksen, jos rauhoitukselle ei ole enää perusteita.

Asiasta pyydettiin Varsinais-Suomen ELY-keskuksen lausunto. Lausunnon (VARELY/4087) 2022 mukaan rauhoituksen lakkauttamiselle ei ole luonnonsuojelullisia esteitä.

Kiinteistön omistajaa kuultiin asiasta kirjeellä 25.7.2022. Omistajalta saadun tiedon ja valokuvien mukaan kultakuusi oli kaatunut Aila-myrskyssä 17.9.2020 ja alueella myrskytuhojen jälkeen tehdyissä metsänhakkuissa myös kultakuusen kanto oli siistitty.

Esittelijä: Ympäristönsuojelupäällikkö Susanna Puottula

Päätösehdotus: Ympäristö- ja lupalautakunta päättää lakkauttaa kultakuusen luonnonmuistomerkinä rauhoittamisen kiinteistöllä 895-429-6-4, koska rauhoittamiselle ei ole enää perusteita.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Ympäristö- ja lupalautakunta § 127

20.09.2022

Ympäristöluvan muutoshakemus kiinteistölle 453-1-228 / Biolinja Oy

Ympäristö- ja lupalautakunta 20.09.2022 § 127
470/11.01.00/2022

Valmistelija: Ympäristönsuojelupäällikkö Susanna Puottula
etunimi.sukunimi(ät)uusikaupunki.fi

Biolinja Oy on jättänyt ympäristönsuojelulain 29 §:n mukaisen ympäristölupahakemuksen. Hakemus koskee olemassa olevan biokaasulaitoksen toiminnan muutosta Uudenkaupungin kaupungin Munaistenmetsän alueella kiinteistöllä 895-453-1-228. Biolinja Oy on hakenut muutosta vastaanotettavan jätteen määrän lisäämiselle 18.000 tonnista vuodessa enintään 20.000 tonniin vuodessa.

Ympäristölupahakemuksesta laadittu päätösehdotus on liitteenä.

Ympäristölupahakemus on oheismateriaalina.

Hakemuksen käsittelystä peritään ympäristö- ja lupalautakunnan hyväksymän taksan perusteella 2.200 €.

Esittelijä: Ympäristönsuojelupäällikkö Susanna Puottula

Päätösehdotus: Ympäristö- ja lupalautakunta päättää hyväksyä liitteenä olevan päätöspöytäkirjan mukaisesti Biolinja Oyn ympäristöluvan muutoshakemuksen kiinteistöllä 895-453-1-228, Kaatopaikantie, Uusikaupunki.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Liitteet

1 Ympäristölupa / Biolinja Oy

Ympäristö- ja lupalautakunta § 128

20.09.2022

Ympäristönsuojelun tiedotusasiat

Ympäristö- ja lupalautakunta 20.09.2022 § 128

1. Varsinais-Suomen ELY-keskus

Päätös 8.9.2022 Varsinais-Suomen ELY-keskus hyväksyy Naantalin Seudun Urheiluautoilijat ry:n tekemän ilmoituksen tilapäistä melua aiheuttavasta toiminnasta. Ilmoitus koskee lauantaina 1.10.2022 kello 7:00-21:00 ajettavaa Naantalin Seudun Urheiluautoilijat ry:n järjestämää Kasitien Katsastus XLV Rantarallia.

Esittelijä: Ympäristönsuojelupäällikkö Susanna Puottula

Päätösehdotus: Merkitään tiedoksi.

Päätös: Merkittiin tiedoksi.

Ympäristö- ja lupalautakunta § 129

20.09.2022

Ympäristönsuojelun muut asiat

Ympäristö- ja lupalautakunta 20.09.2022 § 129

Ei kirjattavaa.

Merkittiin, että Tapio Ranta poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen klo 16.58.

Ympäristö- ja lupalautakunta § 130

20.09.2022

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ympäristö- ja lupalautakunta 20.09.2022 § 130

Kuntalain 103 §:n mukaan:

”Toimielin on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Läsnä olevaksi katsotaan myös toimielimen jäsenet, jotka osallistuvat kokoukseen sähköisesti.”

Ympäristö- ja lupalautakunta on päättänyt lautakunnan kokouskäytännöstä seuraavaa:

- Kokouksen alussa kaikki jäsenet ovat läsnä (12 jäsentä) ja puheenjohtaja toteaa päätösvaltaisuuden.

- Ympäristönsuojelulain mukaiset asiat käsitellään aluksi mukaan lukien ympäristönsuojelun tiedotusasiat.

- Kun ympäristönsuojelulain mukaiset asiat on käsitelty, muiden kuntien jäsenet poistuvat kokouksesta. Puheenjohtaja toteaa, että muiden kuntien jäsenet ovat poistuneet ja kokouksen päätösvaltaisuus todetaan uudelleen Uudenkaupungin jäsenten (9 jäsentä) osalta.

- Tämän jälkeen kokouksessa käsitellään maankäyttö- ja rakennuslain mukaiset asiat, hallinnolliset asiat ja muut kuin ympäristönsuojelun tiedotusasiat.

- Muiden kuntien jäsenet eivät voi toimia pöytäkirjan tarkastajina.

Päätösehdotus:

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus Uudenkaupungin jäsenten (9 jäsentä) osalta muiden kuntien jäsenten poistuttua kokouksesta.

Päätös:

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Ympäristö- ja lupalautakunta § 131

20.09.2022

Rakennusvalvonnan ja ympäristönsuojelun vuoden 2023 talousarvio ja taloussuunnitelma vuosille 2023-2025Ympäristö- ja lupalautakunta 20.09.2022 § 131
664/02.02.00/2022Valmistelija: Ympäristönsuojelupäällikkö Susanna Puottula
etunimi.sukunimi(ät)uusikaupunki.fi

Kaupunginhallitus on 20.6.2022 hyväksynyt talousarvion 2023 ja taloussuunnitelman 2023-2025 laadintaohjeet ja suunnitteluohjeet. Laadintaohjeiden mukaan lautakuntien talousarvioesitysten on oltava valmiina 3.10.2022.

Laadintaohjeissa todetaan, että talousarvion laadinnassa on pyrittävä rakenteellisiin, toiminnallisiin ja tuottavuutta parantaviin muutoksiin. Talousarvion taloudellisten ja toiminnallisten tavoitteiden tulee tukea kaupungin strategian toteuttamista. Palvelutoiminnan pysyviä henkilöstöresursseja ei yleensä voida lisätä. Palvelukeskusten on aina selvitettävä, voisivatko palvelukeskukset järjestää palveluja yhdessä, voidaanko henkilöstöresursseja käyttää joustavasti palvelukeskusten ja palvelualueiden kesken ja löytyykö muita ratkaisuja ja keinoja palvelujen tuottamisen tueksi ja avuksi. Uutena tavoitteena on tehostaa tilojen käyttöä koko kaupungin tasolla toimialoittain ja näin saavuttaa säästöjä tilakustannuksista. Tehostamistavoite koskee kaikkia kaupungin toimialojen käytössä olevia tiloja ja siinä huomioidaan sekä kaupungin omistamat että muilta vuokraamat tilat.

Rakennusvalvonnan ja ympäristönsuojelun talousarvio on laadittu vuoden 2021 tilinpäätöksen ja vuoden 2022 talousarvion ja sen toteutuma-arvion pohjalta.

Esittelijä: Ympäristönsuojelupäällikkö Susanna Puottula

Päätösehdotus: Ympäristö- ja lupalautakunta päättää hyväksyä rakennusvalvonnan ja ympäristönsuojelun vuoden 2023 talousarvion ja taloussuunnitelman vuosille 2023-2025 liitteen mukaisena.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Liitteet

Ympäristö- ja lupalautakunta § 131

20.09.2022

- 2 Talousarvio 2023 ja taloussuunnitelma 2023-2025,
Rakennusvalvonta ja ympäristönsuojelu

Ympäristö- ja lupalautakunta § 132

20.09.2022

Uhkasakolla tehostetun velvoitteen asettaminen kiinteistöllä 895-410-1-5 sijaitsevan vapaa-ajan asunnon omistajalleYmpäristö- ja lupalautakunta 20.09.2022 § 132
693/10.03.00.15/2022Valmistelija: Rakennustarkastaja Mika Pihlajaniemi
etunimi.sukunimi(ät)uusikaupunki.fi**Asia**

Päätös sakon uhan asettamisesta, koska kiinteistön omistaja ei ole poistanut luvatonta vapaa-ajan asuntoa annettuun määräaikaan mennessä. Maankäyttö- ja rakennuslain (MRL 132/1999) 125 §:n mukaan rakennuksen rakentamiseen on oltava rakennuslupa.

Luvaton vapaa-ajan asunto

Rakennusvalvonnan tietoon on tullut, että kiinteistölle 410-1-5 on rakennettu loma-asunto ilman rakennuslupaa. Rakennus on noin 4 m x 8 m, lisäksi rakennuksessa on lasitettu lähes samankokoinen osa ja terassi.

Asian käsittely ja kiinteistön omistajan kuuleminen

Kiinteistön omistaja jätti poikkeamislupahakemuksen vapaa-ajan asunnon rakentamisesta rakennusvalvontaan 15.2.2020. Hakijalle ilmoitettiin Lupapistein keskustelussa 17.2.2020, että kantatilamitoituksen perusteella rakennusoikeutta ei ole käytettävissä uuteen rakennuspaikkaan. Poikkeamislupahakemus peruutettiin 29.3.2022 hakijan pyynnöstä.

Hakija jätti loma-asunnosta tilapäisen luvan hakemuksen 14.6.2021. Kaupunginarkkitehti antoi hankkeesta kielteisen lausunnon 21.2.2021, jossa todetaan, että rakennuspaikalla ei ole rakennusoikeutta kantatilamitoituksen perusteella. Tällöin ei ole mitään perusteluita myöskään antaa tilapäistä lupaa. Hakija peruutti hakemuksen rakennusvalvonnan pyynnöstä 22.3.2022.

Rakennusvalvonnan tietoon oli tullut lupaprosessin aikana, että loma-asunto on rakennettu luvatta, jolloin rakennusvalvonta lähetti kehotuskirjeen 28.6.2021 loma-asunnon poistamiseksi.

Rakennusta ei oltu poistettu annetun määräajan aikana, joten kiinteistön omistajalle varattiin uhkasakkolain 22 §:n mukaisesti tilaisuus selityksen antamiseen asiassa (kuulemiskirje 17.6.2022) ennen mahdollisen määräyksen antamista ja sakon uhan asettamisesta. Kuulemisessa kiinteistön omistajalle annettiin

Ympäristö- ja lupalautakunta § 132

20.09.2022

tiedoksi, että hänet tullaan velvoittamaan poistamaan vapaa-ajan asunto sakon uhalla. Kiinteistön omistaja on jättänyt vastineen 16.7.2022.

Esittelijä: Rakennustarkastaja Mika Pihlajaniemi

Päätösehdotus: Uhkasakkolain (UhkasakkoL 113/1990) 7 §:n mukaan uhkasakko voidaan kohdistaa vain sellaisiin asianosaisiin, joilla on oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa päävelvoitetta.

Ympäristö- ja lupalautakunta päättää asettaa maankäyttö- ja rakennuslain mukaisen uhkasakon kiinteistön omistajalle.

Asianosaiset:

██████████

Alueen yksilöinti:

Kiinteistö 895-410-1-5

Osoite

██████████

Rikkomus tai laiminlyönti:

Luvattoman vapaa-ajan asunnon rakentaminen.

Päävelvoite ja tehoste päävelvoitteen laiminlyönnin varalle

Toimenpide, johon velvoitetaan (päävelvoite):

Kiinteistön omistajan on poistettava luvaton vapaa-ajan asunto.

Määräaika:

Vapaa-ajan asunnon tulee olla poistettu viimeistään neljän (4) kuukauden kuluttua tämän päätöksen tiedoksisaannista.

Tehoste:

Uudenkaupungin kaupungin ympäristö- ja lupalautakunta asettaa (osoite ██████████; kiinteistö 895-410-1-5, ██████████) MRL 182 §:n mukaisesti neljän tuhannen (4000) euron uhkasakon edellä mainitun päävelvoitteen tehosteeksi.

Uhkasakon asettanut viranomainen voi tuomita uhkasakon maksettavaksi, jos päävelvoitetta ei ole noudatettu määräaikaan mennessä eikä noudattamatta jättämiselle ole pätevää syytä (UhkasakkoL 10 §). Uhkasakon tuomitseminen ei vaikuta sakon kertymiseen, mikäli laiminlyönti edelleen jatkuu.

Perustelut

Rakennuksen rakentamiseen on oltava rakennuslupa. Lisäksi meren tai vesistön ranta-alueeseen kuuluvalla rantavyöhykkeelle ei saa rakentaa rakennusta ilman asemakaavaa tai sellaista

Ympäristö- ja lupalautakunta § 132

20.09.2022

oikeusvaikutteista yleiskaavaa, jossa on erityisesti määrätty yleiskaavan tai sen osan käyttämisestä rakennusluvan myöntämisen perusteena. Kaupunkisuunnittelu on todennut, että kantatilamitoituksen mukaan kantatila on käyttänyt kaikki rakennuspaikkansa, joten kiinteistölle 410-1-5 ei ole mahdollista rakentaa loma-asuntoa.

Ilmoitusvelvollisuus

Jos edellä mainittu omaisuus tai sitä koskeva käyttöoikeus luovutetaan, on tässä päätöksessä mainitusta velvoitteesta ja uhasta ilmoitettava luovutuksensaajalle ottamalla luovutusasiakirjaan sitä koskeva maininta tai muutoin todisteellisesti. Lisäksi velvoitetun on ilmoitettava uhan asettaneelle viranomaiselle luovutuksen saajan nimi ja osoite.

Ympäristö- ja lupalautakunta ilmoittaa tästä päätöksestä uhkasakkolain 19 §:n edellyttämällä tavalla maanmittauslaitokselle, jotta kiinteistöä koskevasta velvoitteesta ja sen tehosteeksi annetusta uhasta tehtäisiin merkintä kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 72 §, 125 §, 182.2 § ja 186 §
Uhkasakkolaki 6 §, 7 §, 8 §, 10 §, 18 §, 19 § ja 22 §

Tästä päätöksestä ilmoitetaan poliisille maankäyttö- ja rakennuslain 186 §:n nojalla.

Tästä päätöksestä peritään kaupunginvaltuuston hyväksymän rakennusvalvontataksan 26.3 §:n mukainen maksu 550 euroa.

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Turun hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus liitteenä.

Ennen asian käsittelyä esittelijä muutti päätösehdotustaan siltä osin, että uhkasakon määrä on kymmenen (10.000) euroa.

Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Ympäristö- ja lupalautakunta § 133

20.09.2022

Oikaisuvaatimus rakennustarkastajan päätökseen 29.3.2021 § 94

Ympäristö- ja lupalautakunta 20.09.2022 § 133
471/10.03.00.08/2022

Valmistelija: Rakennustarkastaja Mika Pihlajaniemi
etunimi.sukunimi(ät)uusikaupunki.fi

Rakennusmestari Pekka Koskinen on jättänyt oikaisuvaatimuksen rakennustarkastajan 29.3.2021 § 94 tekemästä päätöksestä. Päätös koskee suunnittelijan kelpoisuuden arviointia, josta rakennustarkastaja on tehnyt kielteisen päätöksen.

Vaatimukset

Vaatimuksena on suunnittelijan kelpoisuuden hyväksyminen rakennuslupa- numero 2021-69.

Perusteluina hän pitää kokemustaan ja koulutustaan, joka mahdollistaa hänen toimimisensa vastaavanlaisissa suunnittelutehtävissä nykylainsäädännön aikana.

Asian käsittely

Rakennustarkastaja teki pyynnöstä päätöksen suunnittelijan kelpoisuudesta 29.3.2021, joka oli kielteinen. Suunnittelutehtävä oli vaativan luokan suunnittelutehtävä.

Suunnittelija teki kantelun Eduskunnan oikeusasiamiehelle 19.10.2021, koska ei ollut saanut päätöstä.

Eduskunnan oikeusasiamiehensihteeri vastauksessaan 9.5.2022 totesi, että rakennustarkastaja on tehnyt asiasta päätöksen, joten siltä osin ei ole aiheutta epäillä velvollisuuden laiminlyöntiä pyydettäessä muutoksenhakukelpoinen päätös. Selvityksen perusteella ei ole arvioitavissa onko päätös lähetetty suunnittelijalle tiedoksi, näin ollen on mahdollista, että päätöstä ei ole annettu tiedoksi hallintolain vaatimukset täyttävällä tavalla. Apulaisoikeusasiamiehen käsityksen mukaan virhe on korjattavissa antamalla päätös uudelleen.

Rakennusvalvonta antoi päätöksen uudelleen, näin ollen suunnittelija sai mahdollisuuden muutoksenhakuun.

Rakennustarkastajan arvio suunnittelijan kelpoisuudesta

Rakennustarkastaja viittaa liitteenä olevaan 5.11.2021 päivättyyn rakennustarkastajan selvitykseen eduskunnan oikeusasiamiehelle.

Ympäristö- ja lupalautakunta § 133

20.09.2022

Suunnittelijalla ei ole maankäyttö- ja rakennuslain mukaista kelpoisuutta toimia vaativassa suunnittelutehtävässä, eikä hän ole toimittanut selvitystä, joka oikeuttaisi kelpoisuuden hyväksyntään maankäyttö- ja rakennuslain 120 f muutossäädösten perusteella.

Suunnittelija ei ole myöskään oikaisuvaatimuksessaan ilmoittanut muutossäädöksen mukaisia aiempia hyväksyntöjä vastaavan vaativuusluokan suunnittelutehtäviin vaan kertoo vain kokemuksensa maatalousrakennusten suunnittelusta vuosina 2014-2021.

MRL 120 f §, muutossäädökseen 17.1.2014/41 ”Tämän lain voimaantullessa kelpoisuusvaatimukset täyttävänä suunnittelijana ja työnjohtajana pidetään myös henkilöä, joka on ennen tämän lain voimaantuloa rakennusvalvontaviranomaisen vastaaviin erittäin vaativiin tehtäviin hyväksymä ja jolla voidaan näin katsoa olevan tehtävän vaatimat edellytykset” -perusteella.

*MRL 120 g § 1 momentin mukaan rakennushankkeeseen ryhtyvän on ilmoitettava viimeistään rakennuslupahakemuksen yhteydessä kirjallisesti rakennusvalvontaviranomaiselle, kenet hän on valinnut pääsuunnittelijaksi ja rakennussuunnittelijaksi. **Ilmoitukseen on sisällytettävä suunnittelijan suostumus tehtävään sekä kelpoisuuden arvioimiseksi tarvittavat tiedot suunnittelijan koulutuksesta ja kokemuksesta.***

*Ympäristövaliokunnan mietinnössä YmVM/2013 vp todetaan asiasta seuraavaa. Valiokunnan ehdottamassa siirtymäsäännöksessä kelpoisuuden osoittaminen sidotaan rakennusvalvontaviranomaisen käytännössä tekemiin pätevyyden hyväksymisiin. Siirtymäsäännöksen mukaan tämän lain voimaantullessa kelpoisuusvaatimukset täyttävänä suunnittelijana ja työnjohtajana pidetään myös henkilöä, joka on ennen lainmuutoksen voimaantuloa rakennusvalvontaviranomaisen vastaaviin erittäin vaativiin tehtäviin hyväksymä ja jolla voidaan näin katsoa olevan tehtävän vaatimat edellytykset. Siirtymäsäännöksen tarkoitus on varmistaa eräissä harvinaisissa mahdollisissa tilanteissa, että nykyisin pätevien henkilöiden kelpoisuus säilyy jatkossakin. Suurta tarvetta tälle ei pitäisi olla, sillä pääsääntöisesti kelpoisuudet säilyvät ennallaan. Samalla valiokunta toteaa, että siirtymäsäännös ei muuta sitä nykyistä oikeustilaa, että aikaisempi hyväksyntä samassakaan kunnassa ei sellaisenaan ole peruste tulla hyväksytyksi suunnittelijaksi tai työnjohtajaksi. **Rakennusvalvontaviranomainen toteaa kelpoisuuden kuhunkin tehtävään erikseen. Kenelläkään***

Ympäristö- ja lupalautakunta § 133

20.09.2022

ei ole nyt eikä jatkossakaan subjektiivista oikeutta tulla hyväksytyksi.

Rakennustarkastaja on kesäkuussa puhelimitse ja 3.8.2022 sähköpostilla pyytänyt suunnittelijalta selvitystä MRL:n muutossäädöstä edeltävistä hyväksynnöistä vastaavanlaisiin suunnittelutehtäviin, mutta suunnittelija ei ole niitä toimittanut.

Esittelijä: Rakennustarkastaja Mika Pihlajaniemi

Päätösehdotus: Ympäristö- ja lupalautakunta pysyttää rakennustarkastajan päätöksen voimassa.

Perustelut

Suunnittelija ei ole osoittanut olevansa hyväksytty vastaaviin tehtäviin ennen MRL:n muutossäädöksen voimaantuloa, joten rakennusvalvontaviranomaisella ei ole edellytyksiä hyväksyä suunnittelijaa vaatimaan suunnittelutehtävään lain muutossäädöksen perusteella.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella Turun hallinto-oikeudelta. Valitusosoitus on liitteenä.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Ympäristö- ja lupalautakunta § 134

20.09.2022

Vastine Turun hallinto-oikeudelle tehdystä valituksesta / Ympäristö- ja lupalautakunnan päätös 21.9.2021 § 98Ympäristö- ja lupalautakunta 20.09.2022 § 134
608/10.03.00.15/2022Valmistelija: Rakennustarkastaja Mika Pihlajaniemi
etunimi.sukunimi(ät)uusikaupunki.fi

Turun hallinto-oikeus pyytää lausuntoa valituksesta, joka koskee ympäristö- ja lupalautakunnan 21.9.2021 § 98 tekemää päätöstä. Asia koskee rakennustyön keskeyttämistä paikalle tilan Ilakallio RN:o 1:136 alueella Uudenkaupungin Varanpään kylässä. Kiinteistö on asemakaavassa merkinnällä M metsätalousalue. Selvitys tulee antaa 6.9.2022 mennessä. Hallinto-oikeus on pyynnöstä antanut lisää aikaa 27.9.2022 asti.

Valituksessa esille tuotu asia:

Valittajat ovat vaatineen, että Uudenkaupungin kaupunki veloitetaan korvaamaan heidän oikeudenkäyntikulunsa korkoineen. Kustannuksiksi he ovat määritelleet matkakulut ja muut syntyneet kustannukset yhteensä 500 €.

Rakennusvalvonnan vastine perusteluineen:

Rakennusvalvonnalle ei ole tarkasti eritelty, mistä esitetyt kilometrikorvaukset ja muut kulut ovat syntyneet. Rakennusvalvonta toteaa, että Uudenkaupungin kaupunki ei ole velvollinen korvaamaan esitettyjä kustannuksia esitetyin perustein. Mikäli asia ratkaistaan valittajien eduksi oikeuslaitos päättää mahdollisista kustannusten korvauksista.

Esittelijä: Rakennustarkastaja Mika Pihlajaniemi

Päätösehdotus: Ympäristö- ja lupalautakunta toteaa vastineenaan Turun hallinto-oikeudelle, että Uudenkaupungin kaupunki ei ole velvollinen korvaamaan esitettyjä kuluvaatimuksia. Ympäristö- ja lupalautakunta esittää valituksen hylkäämistä, koska valituksessa ei ole tarkasti eritelty ja perusteltu, mistä kustannukset ovat syntyneet, eikä sitä miten ne liittyvät tähän asiaan.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Ympäristö- ja lupalautakunta § 135

20.09.2022

Lausunto Turun hallinto-oikeudelle tehdystä valituksesta / Ympäristö- ja lupalautakunnan päätös 11.01.2022 § 8Ympäristö- ja lupalautakunta 20.09.2022 § 135
609/10.03.00.15/2022Valmistelija: Rakennustarkastaja Mika Pihlajaniemi
etunimi.sukunimi(ät)uusikaupunki.fi

Turun hallinto-oikeus pyytää lausuntoa valituksesta, joka koskee ympäristö- ja lupalautakunnan 11.01.2022 § 8 tekemää päätöstä. Asia koskee rakennustyön keskeyttämistä paikalle tilan Ilakallio RN:o 1:136 alueella Uudenkaupungin Varanpään kylässä. Kiinteistö on asemakaavassa merkinnällä M metsätalousalue. Selvitys tulee antaa 6.9.2022 mennessä. Hallinto-oikeus on pyynnöstä antanut lisääaikaa 27.9.2022 asti.

Rakennusvalvonta toteaa, että hallinto-oikeuden kirjeessä esitetystä muutoksenhaun alaisesta päätöksessä 11.01.2022 § 8 on käsitelty rakennusvalvontamaksua, eikä vastineessa esitettyjä asioita. Vastineessa esitetyt asiat on käsitelty päätöksessä 16.11.2021 § 138.

Rakennusvalvonnan vastine perusteluineen:

Rakennusvalvonta toistaa 16.11.2021 § 138 lausunnossa olevan kohdan, *Rakennusvalvonta on käynyt puhelinkeskusteluja heidän kanssaan ja yrittänyt löytää asiaan hyväksyttävän ratkaisun, jotta välttyttäisiin hallintopakkoprosessilta. Valittajat ovat katsoneet oikeudekseen pystyttävä varasto nykyiseen sijaintipaikkaan, joten yhteisymmärrystä ei ole syntynyt.*

Rakennustarkastaja ei ole missään vaiheessa todennut, että varasto tullaan purkamaan naapurin painostuksen takia. Naapurin ilmoitusten johdosta rakennusvalvonta on ainoastaan saanut tiedon, että varasto on rakennettu eri paikkaan kuin ilmoituksessa on kerrottu.

Valittajien 15.9.2021 päivätyssä vastineen täydennyksessä ei esitetä varaston siirtoa ilmoitetulle paikalle, kuten valittajat väittävät. Ympäristö- ja lupalautakunnan 21.9.2021 päätöksessä määrätään poistamaan ilmoituksen vastaisen rakennelman tai hakemaan hankkeelle toimenpidelupaa.

Purkamisesta on keskusteltu ainoastaan nykyisten perustusten osalta, jotka sijaitsevat väärässä paikassa. Rakennusvalvonta on

Ympäristö- ja lupalautakunta § 135

20.09.2022

kohdistanut hallintopakkotoimet väärässä paikassa ilmoitukseen nähden olevaan rakennelmaan ja siihen, että rakennelma eroaa ilmoitetusta. Rakennusvalvonta on koko prosessin ajan ehdottanut rakennelman siirtämistä ilmoitettuun paikkaan ja tekemään tarvittavat ulkonäköön ja käytettävyyteen liittyvät muutokset.

Esittelijä: Rakennustarkastaja Mika Pihlajaniemi

Päätösehdotus: Ympäristö- ja lupalautakunta toteaa lausuntonaan Turun hallinto-oikeudelle, että valittajat eivät ole esittäneet mitään uusia perusteluja, miksi ympäristö- ja lupalautakunnan päätöstä tulisi muuttaa. Ympäristö- ja lupalautakunta edelleen esittää valituksen hylkäämistä.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkittiin, että Maisa Kari poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen klo 17.55.

Ympäristö- ja lupalautakunta § 136

20.09.2022

Poikkeamishakemus kiinteistölle 477-2-16

Ympäristö- ja lupalautakunta 20.09.2022 § 136
631/10.03.00.06/2022

Valmistelija: Hanke- ja rakennussuunnittelija Virpi Tervonen
etunimi.sukunimi(ät)uusikaupunki.fi

Hakija **Nimi**

■■■■■

Hakemus **Rakennuspaikka**

Kaupunki
Uusikaupunki

Kaupunginosa/kylä
477

Kortteli/tila

Tontti/RN:o
2:16

Rakennustoimenpide

Lomarakennuksen laajentaminen 47 m².

Rakentamisrajoitus

**MRL 171 §:n mukainen poikkeamisvalta 72 § 1 mom. säännök-
sistä**, joiden mukaan meren tai vesistön ranta-alueeseen kuuluvalla
rantavyöhykkeelle ei saa rakentaa rakennusta ilman asemakaavaa
tai sellaista oikeusvaikutteista yleiskaavaa, jossa on erityisesti mää-
rätty yleiskaavan tai sen osan käyttämisestä rakennusluvan myöntä-
misen perusteena.

Lausunto Hallinto- ja elinvoimapaalvelut, kaupunkisuunnittelu

■■■■■ hakee poikkeamista lomarakennuksen laajentamiseen 47
m² Edväisten (477) kylään tilalle Meripirtti RN:o 2:16. Rakennuspai-
kan pinta-ala on 8900 m². Rakennuspaikalle on tällä hetkellä raken-
nettu lomarakennus 60 m², sauna 16 m² ja varastorakennus 12 m².
Tila on rekisteröity 30.3.1967.

Alueella on voimassa Uudenkaupungin yleiskaava, joka on vahvis-
tettu 25.8.1994. Yleiskaavassa tila on loma-asuntoaluetta RA.

Rakentamista ohjataan yleiskaavalla ja Uudenkaupungin rakennus-
järjestyksellä.

Ympäristö- ja lupalautakunta § 136

20.09.2022

Poikkeamista haetaan lomarakennuksen laajentamiseen 47 m² rantavyöhykkeelle ilman rakentamiseen oikeuttavaa kaavaa.

Alueen naapureita on kuultu, eikä heillä ole huomautettavaa hankkeesta.

Maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n poikkeamistoimivalta ja poikkeamisen edellytykset

Maankäyttö- ja rakennuslaki on muuttunut siten, että 1.4.2016 kunta voi erityisestä syystä hakemuksesta myöntää poikkeamisen tässä laissa säädetystä tai sen nojalla annetusta rakentamista tai muuta toimenpidettä koskevasta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta.

Poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää, jos se:

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Lomarakennus on rakennettu 1970-luvulla. Sen laajentamiselle on myönnetty vuonna 2014 poikkeuslupa (YMPL 25.09.2014 § 137) ja rakennuslupa 895-2014-495 pesu- ja wc-tilan sekä siihen liittyvän lämpimän varaston rakentamiseen. Laajennus on valmistunut vuonna 2019. Lomarakennuksen nykyinen laajuus on 60 m².

Vuonna 2021 on lomarakennukselle myönnetty poikkeuslupa (Ympla § 44, 20.04.2021) käyttötarkoituksen muutokselle ympärivuotiseen asumiseen ja rakennuksen laajentamiselle 20 m²:llä. Hakija on kuitenkin luopunut käyttötarkoituksen muutoksesta.

Sen sijaan lomarakennusta on tarkoitus laajentaa 47 m²:llä, jolloin lomarakennuksen toteutuva kerrosala tulee olemaan 107 m² ja rakennuspaikan kokonaiskerrosala talousrakennuksineen 136 m².

Rakennusjärjestyksen kohdan 11 § mukaan rantaan rajoittuvalla lomarakennuspaikalla saa olla yksiasuntainen loma-asunto enintään 150 m², yksi saunarakennus 25 m² ja yksi vierasmaja enintään 25 m² sekä kolme talousrakennusta, joiden pinta-alat sisältyvät rakennuspaikan kokonaiskerrosalaan. Lomarakennuspaikan

Ympäristö- ja lupalautakunta § 136

20.09.2022

kokonaiskerrosala saa olla enintään 200 m², vanhoilla rakennuspaikoilla rakentamisen määrä voi olla pienempikin riippuen rakennuspaikan pinta-alasta ja ympäristöstä. Rakennusoikeus on 150-200 m². Kerrosten lukumäärä saa olla enintään yksi.

Kaupunkisuunnittelun mukaan vanhan lomarakennuksen laajentaminen pituussuuntaisesti etelään päin on paikkaan sopiva, toiminnallisuutta parantava ja linjakas ratkaisu. Rakentamisen määrä ei ylitä rakennusjärjestyksen kohdan 11 § lomarakennukselle ja lomarakennuspaikalle annettuja enimmäiskerrosaloja.

Rakentamisella ei saa heikentää olemassa olevan luonnonmukaisen ympäristön ja rannan puoleisen suojapuuston säilymisedellytyksiä.

Kaupunkisuunnittelu katsoo, että hakemuksen mukainen rakentaminen täyttää MRL 171 §:n poikkeamisen edellytykset.

Esittelijä:

Kaupunginarkkitehti Leena Arvela-Hellen

Päätösehdotus:

Ympäristö- ja lupalautakunta päättää myöntää poikkeamisen kiinteistölle 477-2-16 hakemuksen mukaisen lomarakennuksen laajentamiseen 47 m² kaupunkisuunnittelun lausunnossa esittämin perustein.

Voimassaolo ja jatkotoimenpiteet

Poikkeamispäätös on voimassa päätöksen antopäivästä lukien kaksi (2) vuotta. Tänä aikana on haettava poikkeamispäätöstä vastaavaa rakennus- tai toimenpidelupaa. Ennen minkäänlaiseen rakennustoimenpiteeseen ryhtymistä hakijan on saatava rakennusvalvontaviranomaiselta rakennus- tai toimenpidelupa.

Päätös annetaan julkipanon jälkeen.

Antopäivä on 23.09.2022.

Hakijan on suoritettava hyväksytyn taksan mukainen tarkastus- ja valvontamaksu 500,00 €.

Valitusosoitus

Tähän päätökseen voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella Turun hallinto-oikeudelta. Valitusosoitus on liitteenä.

Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Ympäristö- ja lupalautakunta § 137

20.09.2022

Poikkeamishakemus kiinteistöille 8-30-14 ja 8-30-15

Ympäristö- ja lupalautakunta 20.09.2022 § 137
467/10.03.00.06/2022

Valmistelija: Hanke- ja rakennussuunnittelija Virpi Tervonen
etunimi.sukunimi(ät)uusikaupunki.fi

Hakija **Nimi**
Valmet Automotive Oy

Hakemus **Rakennuspaikka**

Kaupunki
Uusikaupunki

Kaupunginosa/kylä
8

Kortteli/tila
30

Tontti/RN:o
14 ja 15

Rakennustoimenpide

Tilapäisten lupien voimassaolon jatkaminen viidellä vuodella.

Rakentamisrajoitus

MRL 171 §:n mukainen poikkeamisvalta 58 §:n 1 mom. säännöksistä, joiden mukaan rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa (rakentamisrajoitus).

MRL 171 §:n mukainen poikkeamisvalta 176 §:n 1 mom. säännöksistä, joiden mukaan rakennusvalvontaviranomainen voi 171 §:n 2 momentissa säädetyin edellytyksin ja rajoituksin myöntää rakennusluvan, kun kysymys on tilapäisen rakennuksen rakentamisesta enintään viideksi vuodeksi.

Tilapäisenä rakennuksena pidetään rakennusta, joka sen rakenne, arvo ja käyttötarkoitus huomioon ottaen on katsottava tarkoitettuna pysyttäväksi paikallaan enintään mainitun ajan. Tutkittaessa tilapäisen rakennuksen rakentamista koskevaa lupahakemusta on otettava huomioon rakennuksen tarkoitus sekä lujuuden, terveellisuuden, liikenteen, paloturvallisuuden ja ympäristöön sopeutuvuuden vaatimukset. Tilapäistä rakennusta koskevassa lupamenettelyssä on soveltuvin osin noudatettava, mitä MRL 173 §:ssä säädetään.

Lausunto

Hallinto- ja elinvoimapaalvelut, kaupunkisuunnittelu

Ympäristö- ja lupalautakunta § 137

20.09.2022

Valmet Automotive Oy hakee poikkeamista tilapäisen PVC-hallin 2160 m² luvan voimassaolon jatkamiseen 5 vuodella kiinteistöllä 8-30-14 sekä tilapäisen PVC-hallin 1000 m² ja tilapäisen siirtokelpoisen moduulikeittiön 296 m² lupien voimassaoloajan jatkamiseen 5 vuodella kiinteistöllä 8-30-15. Kiinteistön 8-30-14 pinta-ala on 29391 m² ja kiinteistön 8-30-15 pinta-ala on 661697 m².

PVC-hallille 2016 m² on vuonna 2017 hyväksytty tilapäinen lupa viideksi vuodeksi 21.09.2022 saakka.

PVC-hallille 1000 m² on vuonna 2017 hyväksytty tilapäinen lupa viideksi vuodeksi 28.09.2022 saakka.

Siirtokelpoiselle moduulijakelukeittiölle 296 m² on vuonna 2017 hyväksytty tilapäinen lupa viideksi vuodeksi 24.08.2022 saakka.

Alueella on voimassa asemakaava (hyväksytty 05.11.2012), jossa rakennuspaikka on teollisuus- ja varastorakennusten korttelialuetta T-4.

Poikkeamista haetaan kahden PVC-hallin ja yhden siirtokelpoisen moduulijakelukeittiön tilapäisten lupien voimassaoloajan jatkamiselle viidellä vuodella sekä siirtokelpoisen moduulijakelukeittiön tilapäisen luvan enimmäisajan ylitykselle.

Tilapäisten rakennusten sijainnit kiinteistöillä eivät edellytä alueen naapureiden kuulemistä.

Maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n poikkeamistoimivalta ja poikkeamisen edellytykset

Maankäyttö- ja rakennuslaki on muuttunut siten, että 1.4.2016 kunta voi erityisestä syystä hakemuksesta myöntää poikkeamisen tässä laissa säädetystä tai sen nojalla annetusta rakentamista tai muuta toimenpidettä koskevasta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta.

Poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää, jos se:

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai

Ympäristö- ja lupalautakunta § 137

20.09.2022

4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Tilapäisten lupien jatkaminen viidellä (5) vuodella ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen. Tilapäisrakennukset on alun perin tarkoitettu väliaikaisiksi ja autotehtaan muuttuneisiin tarpeisiin.

Kaupunkisuunnittelu katsoo, että hakemus täyttää MRL 171 §:n poikkeamisen edellytykset ja PVC-hallin tilapäiselle luvalla 2017-387 voidaan myöntää enintään viiden (5) vuoden jatkoaika 21.09.2027 saakka, PVC-hallin tilapäiselle luvalla 2017-397 enintään viiden (5) vuoden jatkoaika 28.09.2027 saakka ja siirtokelpoisen moduulijakelukeittiön tilapäiselle luvalla poikkeus enimmäisajan ylitykselle ja viiden (5) vuoden jatkoaika 24.08.2027 saakka, joiden jälkeen rakennukset on kokonaan poistettava tai niille on haettava pysyvä rakennuslupa. Tämän jälkeen tilapäisiä lupia ei voida enää jatkaa.

Esittelijä: Kaupunginarkkitehti Leena Arvela-Hellen

Päätösehdotus: Ympäristö- ja lupalautakunta päättää myöntää poikkeamisen kiinteistöille 8-30-14 ja 8-30-15 hakemuksen mukaisten tilapäisten lupien voimassaolon jatkamiseen viidellä vuodella sekä yhden luvan enimmäisajan ylitykselle kaupunkisuunnittelun lausunnossa esittämin perustein.

Voimassaolo ja jatkotoimenpiteet
Poikkeamispäätös on voimassa päätöksen antopäivästä lukien kaksi (2) vuotta. Tänä aikana on haettava poikkeamispäätöstä vastaavaa rakennus- tai toimenpidelupaa. Ennen minkäänlaiseen rakennustoimenpiteeseen ryhtymistä hakijan on saatava rakennusvalvontaviranomaiselta rakennus- tai toimenpidelupa.

Päätös annetaan julkipanon jälkeen.
Antopäivä on 23.09.2022.

Hakijan on suoritettava hyväksytyn taksan mukainen tarkastus- ja valvontamaksu 500,00 €.

Valitusosoitus
Tähän päätökseen voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella Turun hallinto-oikeudelta. Valitusosoitus on liitteenä.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Ympäristö- ja lupalautakunta § 137

20.09.2022

Ympäristö- ja lupalautakunta § 138

20.09.2022

Tiedotusasiat

Ympäristö- ja lupalautakunta 20.09.2022 § 138

1. Uuden varajäsenen valinta ympäristö- ja lupalautakuntaan

Kaupunginvaltuusto on 22.8.2022 § 72 valinnut ympäristö- ja lupalautakuntaan uudeksi varajäseneksi jäljellä olevaksi toimikaudeksi Teemu Kivimäen.

2. Turun hallinto-oikeus

Päätös 6.9.2022 [REDACTED] valitus ympäristö- ja lupalautakunnan 21.6.2022 myöntämästä poikkeamispäätöksestä.

Turun hallinto-oikeuden ratkaisu ja perustelut: Asian käsittely hallinto-oikeudessa raukeaa, koska [REDACTED] ovat peruuttaneet valituksensa.

Esittelijä: Ympäristönsuojelupäällikkö Susanna Puottula

Päätösehdotus: Merkitään tiedoksi.

Päätös: Merkittiin tiedoksi.

Ympäristö- ja lupalautakunta § 139

20.09.2022

Muut asiat

Ympäristö- ja lupalautakunta 20.09.2022 § 139

Ei kirjattavaa.

Merkittiin, että Hillevi Wallin poistui kokouksesta klo 18.17.

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 124, § 125, § 128, § 129, § 130, § 131, § 134, § 135, § 138, § 139

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 126, § 133**VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomainen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen *viranomaisen* tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Turun hallinto-oikeudelle.

Turun hallinto-oikeus
Sairashuoneenkatu 2–4, PL 32
20101 TURKU
turku.hao@oikeus.fi
Puh. 029 56 42400, Faksi: 029 56 42414

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Pöytäkirja

Uudenkaupungin kaupunki
Kirjaamo
Mörnenkatu 2
PL 20
23501 Uusikaupunki

Sähköpostiosoite: kirjaamo@uusikaupunki.fi

Faksi: 02 8451 5312

Puhelinnumero: 02 845 151 (vaihde)

Kirjaamon aukioloaika: ma-pe 9.00–12.00 ja 13.00–15.00

Päätöksen lähettämispäivä:

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 127

VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Valitusoikeus ympäristönsuojelulain mukaisesta päätöksestä on:

- 1) asianosaisella;
- 2) rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät;
- 3) toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät;
- 4) valtion valvontaviranomaisella sekä toiminnan sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella; sekä
- 5) asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen *viranomaisen* tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Vaasan hallinto-oikeudelle.

Vaasan hallinto-oikeus
Korsholmanpuistikko 43, PL 204
65101 Vaasa
vaasa.hao@oikeus.fi
puh. 029 56 42780

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Uudenkaupungin kirjaamosta.

Uudenkaupungin kaupunki
Kirjaamo
Mörnenkatu 2

PL 20
23501 Uusikaupunki

Sähköpostiosoite: kirjaamo@uusikaupunki.fi
Puhelinnumero: 02 845 151 (vaihde)

Kirjaamon aukioloaika: ma-pe 9.00–12.00 ja 13.00–15.00

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 132

VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella muilta osin kuin rakennusvalvontataksan mukaisen maksun määräämisestä.

Valitusoikeus

Valitusoikeus rakennustyön keskeyttämisestä, rakennusrasitteen perustamista, muuttamista ja poistamista, uhkasakon ja teettämisuhan asettamista ja tuomitsemista sekä yhdyskuntateknisten ja vähäisten laitteiden sijoittamista ja poistamista koskevasta päätöksestä on:

- 1) asianosaisella; sekä
- 2) viranomaisella, jonka valvottavana olevan julkisen edun vuoksi valitusoikeus on tarpeen.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen *viranomaisen* tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Turun hallinto-oikeudelle.

Turun hallinto-oikeus
Sairashuoneenkatu 2-4, PL 32
20101 Turku
turku.hao@oikeus.fi
Puh. 029 56 42400

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Uudenkaupungin kirjaamosta.

Uudenkaupungin kaupunki
Kirjaamo

Mörnenkatu 2
PL 20
23501 Uusikaupunki

Sähköpostiosoite: kirjaamo@uusikaupunki.fi
Puhelinnumero: 02 845 151 (vaihde)

Kirjaamon aukioloaika: ma-pe 9.00–12.00 ja 13.00–15.00

OIKAISUVAATIMUSOHJE

Tähän päätökseen rakennusvalvontataksan mukaisen maksun määräämisen osalta tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

1) se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusaajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Oikaisuvaatimus tehdään Uudenkaupungin kaupungin ympäristö- ja lupalautakunnalle.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Uudenkaupungin kaupungin kirjaamoon määrääjän viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Kirjaamon yhteystiedot:

Uudenkaupungin kaupunki
Kirjaamo
Mörnenkatu 2

PL 20
23501 Uusikaupunki

Sähköpostiosoite: kirjaamo@uusikaupunki.fi
Puhelinnumero: 02 845 151 (vaihde)

Kirjaamon aukioloaika: ma-pe 9.00–12.00 ja 13.00–15.00

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan oikaisua;
- 2) miten päätöstä halutaan oikaistavaksi; sekä
- 3) millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Jos oikaisuvaatimuksen tekijän puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen laatijana on joku muu henkilö, oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava laatijan yhteystiedot.

Oikaisuvaatimuksen käsittelyn maksullisuus

Oikaisuvaatimuksen käsittelystä ei peritä maksua.

Pöytäkirja yleisesti nähtävänä

Pöytäkirja on asetettu nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon:

Tiedoksianto asianosaisille

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 136, § 137

MUUTOKSENHAKU ERITYISLAINSAÄDÄNNÖN PERUSTEELLA MAANKÄYTTÖ- JA RAKENNUSLAKI

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Valitusoikeus rakennus- ja toimenpidelupaa, tilapäistä rakennuslupaa, aloittamisoikeutta sekä luvan voimassaolon jatkamista koskevasta päätöksestä on:

- 1) asianosaisella;
- 2) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 3) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 4) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa; sekä
- 5) kunnalla.

Valitusoikeus maisematyölupaa ja rakennuksen purkamislupaa koskevasta päätöksestä on:

- 1) asianosaisella;
- 2) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- 3) kunnan jäsenellä; sekä
- 4) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa.

Kunnan jäsenellä ei kuitenkaan ole valitusoikeutta, jos rakennuksen purkamisen edellytykset on ratkaistu rakennus- tai toimenpideluvan yhteydessä.

Valitusoikeus rakennuksen purkamista koskevasta päätöksestä on myös elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella silloin, kun rakennus on valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävä. Jos rakennusluvasta mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista, valitusoikeus rakennusluvasta on myös elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella.

Valitusoikeus poikkeamista ja suunnittelutarveratkaisua koskevasta päätöksestä on:

- 1) asianosaisella;
- 2) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 3) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 4) sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa;

- 5) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- 6) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 7) toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhdistyksellä, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen; sekä
- 8) viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksiantamisesta.

Päätöksen antopäivä on xx.xx.2022.

Valitusaika alkaa kaikkien muutoksenhakijoiden osalta päätöksen antopäivästä. Lupapäätöksestä tiedottaminen ei vaikuta muutoksenhakuajan alkamiseen.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Turun hallinto-oikeudelle.

Turun hallinto-oikeus
Sairashuoneenkatu 2–4, PL 32
20101 TURKU
turku.hao@oikeus.fi
Puh. 029 56 42400

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);

- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Uudenkaupungin kirjaamosta.

Uudenkaupungin kaupunki
Kirjaamo
Mörnenkatu 2
PL 20
23501 Uusikaupunki

Sähköpostiosoite: kirjaamo@uusikaupunki.fi
Puhelinnumero: 02 845 151 (vaihde)

Kirjaamon aukioloaika: ma-pe 9.00–12.00 ja 13.00–15.00

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty