

**LEIKKIPUISTOJEN KILPAILUTUS**

Tarjouspyynnön mukaisesti vertailu on suoritettu osa-alueittain tarjouspyynnössä esitettyjen vertailuperusteiden mukaisesti. Liitteessä 3.3 esitetään osa-alueen 3 Kalanti, Pappilanpolun leikkikenttä tarjousten vertailu perusteluineen.

**VERTAILUPERUSTEET****Laatuvertailu, 75 pistettä**

Tarjousten vertailuperusteena on laadullinen arviointi (100 %). Suurimman laatupistemäärän saanut tarjoaja valitaan toimittajaksi. Maksimipistemäärä on 75.

Tarjousten laatua arvioitiin yksittäisten ominaisuuksien perusteella, Tarjoajan laatiman puistosuunnitelman (sijoittelu), Tarjoajan laatiman puiston yleiskuvauksen ja Tarjoajan toimittamien tuotekorttien perusteella.

Yksittäisistä ominaisuuksista arvioitiin tarjouspyynnön mukaisesti seuraavia seikkoja:

- Opettavaisuus, max. 8 pistettä
- Leikkipaikkojen määrä, max. 5 pistettä
- Leikkipuiston asennuksen takuu-aika, max. 2 pistettä
- Leikkivälineiden huoltovapaat materiaalit, max. 5 pistettä

Erillisenä laatuvertailuperusteena arvioitiin leikkikenttäsuunnitelmia ja tuotekortteja, max. 55 pistettä. Raati pisteytti dokumentit tarjouspyynnössä mainituin perustein. Jokainen raadin jäsen (4 kpl) pisteytti kunkin kohdan erikseen ja lopuksi kunkin kohdan osalta laskettiin raadin jäsenten keskiarvo. Keskiarvopisteet laskettiin lopuksi yhteen. Raadin arvioinnissa käytettyjä vertailuperusteita on kuvattu tarkemmin tarjouspyynnöllä liitteineen.

**Vertailupisteet**

Lopulliset vertailupisteet laskettiin siten, että yksittäisten ominaisuuksien pisteet ja raadin antamat pisteet laskettiin yhteen. Tämän jälkeen vertailupisteet laskettiin kaavalla: tarjottu arvo / suurin annettu arvo \* maksimipisteet (75))

**Yksittäisten kriteerien pisteytys**

	<b>LeikkiSet Oy</b>	<b>Kompan Suomi Oy</b>	<b>Lappset Group Oy</b>	<b>Puuha Group Oy</b>
<b>Opettavaisuus</b>	<p>Tarjoajat ovat ilmoittaneet laatuvertailussa käytettyjä seikkoja liikesalaisuuksiksi. Viranomaisen julkisuudesta annetun lain (621/1999, julkisuuslaki) 24 §:n 1 momentin 20 kohdan mukaan salassa pidettäviä viranomaisen asiakirjoja ovat asiakirjat, jotka sisältävät tietoa yksityisistä liikesalaisuuksista. Suojatakseen tarjoajien liikesalaisuuksia hankintayksikkö julkaisee ainoastaan laatuvertailun painotetut kokonaispisteet sekä raadin antamat pisteet suunnitelmista, jotta tarjoajan liikesalaisuudet eivät paljastu. Laatuvertailu yksittäisten kriteerien osalta (esitetty viereisessä sarakkeessa) on perustunut tarjoajien ilmoittamiin tietoihin ja pisteytys on tehty tarjouspyynnöllä ja tässä liitteessä mainittujen pisteytysperusteiden mukaisesti. Julkisuuslain 11 §:n 1 momentin mukaan hakijalla, valittajalla sekä muulla, jonka oikeutta, etua tai velvollisuutta asia koskee (asianosainen) on oikeus saada käsittelevältä viranomaiselta tieto muunkin kuin julkisen asiakirjan sisällöstä, joka voi tai on voinut vaikuttaa hänen asiansa käsittelyyn. Samaisen pykälän 2 momentin 6 kohdan mukaan asianosaisella, hänen edustajallaan ja avustajallaan ei ole pykälän 1 momentin mukaista oikeutta julkisessa hankinnassa toisen tarjoajan liikesalaisuutta koskeviin tietoihin. Vastaavasti KHO on tapauksessaan KHO 11.12.2015 T 3660 katsonut, ettei viranomainen voinut antaa toiselle hankintamenettelyssä tarjonneelle toisen tarjoajan liikesalaisuuksiksi ilmoittamia tietoja, joita oli käytetty tarjousvertailussa.</p>			
<b>Leikkipaikkojen määrä</b>				
<b>Leikkipaikkojen asennuksen takuu-aika</b>				
<b>Leikkivälineiden huoltovapaat materiaalit</b>				

**Raadin pisteytys ja arviointiperusteet**

Tarjoaja	LeikkiSet Oy
----------	--------------

**Tarkasteltava kriteeri**

Annetut pisteet	Maksimi-pisteet	Perustelut
-----------------	-----------------	------------

**Kriteeri 1 Teemanmukaisuus**

Leikkipuistolaitteiden teemanmukaisuus

Teeman monipuolinen huomioiminen

Teeman huomioiminen värimaailmassa ja kuvituksessa

4,5	5	Suunnitelmassa on otettu hyvin huomioon leikkipaikan maaseutu ja luonnonmukainen teema. Teema on huomioitu erinomaisesti puistoon valituissa laitteissa ja niiden toiminnoissa. Laitteet ilmentävät erinomaisesti leikkipuiston teemaa. Yhdessä laitteet muodostavat erinomaisen selkeän ja yhdenmukaisen teemanmukaisen kokonaisuuden.
3,5	5	Suunnitelmassa on otettu melko monipuolisesti huomioon teemanmukaisuus, mutta joissain toiminnoissa ja laitteissa teema jää kuitenkin epäselväksi.
3,5	5	Tarjoaja on huomioinut luonnonmukaisen värimaailman suunnitelmassa, mutta osassa laitteissa tämä jää kuitenkin epäselväksi.

**Kriteeri 2 Leikit ja laitteet**

Leikkikentän monipuolisuus kokonaisuutena

Yksittäisen laitteen monipuolinen käyttö

Leikkijäkoonpanojen huomioiminen

3,5	5	Suunnitelmakokonaisuudessa on huomioitu eri toimintojen monipuolisuutta ja erilaisia liikeratoja. Laitteita on eri kokoisia. Suunnitelmassa on tuotu perinteisten laitteiden lisäksi muutamalla erilaisella välineellä erilaista toimintaa alueelle.
3	5	Laitteet on pääasiassa tarkoitettu vain yhteen tarkoitukseen. Osassa laitteista on useampia toimintoja.
3,5	5	Vaikka laitteet ovatkin tarkoitettu pääasiassa yhteen tarkoitukseen, ne mahdollistavat erilaiset käyttäjäkokonaisuudet. Laitteita voidaan käyttää eri käyttäjäkoonpanoilla, niitä on sekä useammalle yhtaikaiselle käyttäjälle että käyttäjäpareille ja yksittäisille leikkijöille.

**Kriteeri 3 Alueen ja leikkipuistolle varatun alueen huomiointi**

Mitoitus ja turvallisuus

Oheistarvikkeiden huomiointi ja sopivuus suunnitelmaan

Viihtyisyys ja sulautuminen ympäristöön

3,5	5	Suunnitelmassa välineiden sijoittelu on onnistunutta ja laitteiden mitoitus hyödyntää potentiaalin hyvin. Laitteiden mitoitus ei kuitenkaan kokonaisuutena yltänyt kaikilta osin 5 pisteen tasolle.
3,5	5	Oheistuotteiden määrä on sopiva ja ne on sijoitettu tarkoituksenmukaisesti. Leikkijämäärä on huomioitu sekä leikkijöiden tarpeet oheistarvikkeille. Oheistuotteiden voidaan katsoa tuovan lisäarvoa puiston käyttäjille. Kokonaisuutena oheistuotteiden osalta suunnitelma ei yltänyt 5 pisteen tasolle.
3	5	Raadin arvion mukaan suunnitelmassa on ympäristön ja viihtyvyyden huomioiminen jäänyt hieman puutteelliseksi. Kokonaisuutena leikkipuistossa on huomioitu sen sulautuminen maaseutuympäristöön. Puistokokonaisuus ei ota huomioon sen ympäristöä yhtä hyvin kuin korkeampiin pisteisiin oikeuttava kokonaisuus ottaisi.

**Kriteeri 4 Leikkipuiston käyttäjien huomiointi**

Leikkijöiden huomiointi

Seuralaisten huomiointi

3	5	Tarjoaja on huomioinut hyvin leikkipuiston kaikki eri-ikäiset leikkijät. Kokonaisuutena pisteet eivät kuitenkaan yllä 5 pisteen tasolle.
3	5	Tarjoaja on huomioinut sen, että aikuisten on helppo valvoa ja osallistua leikkeihin. Kokonaisuutena pisteet eivät kuitenkaan yllä 5 pisteen tasolle.

**Yhteensä: 37,5**

**Raadin pisteytys ja arviointiperusteet**

Tarjoaja	Puuha Group oy
----------	----------------

**Tarkasteltava kriteeri**

Annetut pisteet	Maksimi-pisteet	Perustelut
-----------------	-----------------	------------

**Kriteeri 1 Teemanmukaisuus**

Leikkipuistolaitteiden teemanmukaisuus

Teeman monipuolinen huomioiminen

Teeman huomioiminen värimaailmassa ja kuvituksessa

3	5	Maaseutu ja luontoteema tulevat esille suunnittelukokonaisuudessa hyvin, joskaan teemanmukaisuus ei yllä 5 pisteen tasolle, sillä teema jää osittain laitteissa ja toiminnoissa epäselväksi. Kokonaisuus on kuitenkin yhdenmukainen, teemanmukainen kokonaisuus.
3	5	Teema on huomioitu kokonaisuudessa hyvin, mutta erilaisia teemanmukaisia toimintoja ei ole 5 pisteen edellyttämällä tasolla. Teema on kuitenkin otettu melko monipuolisesti huomioon.
3,5	5	Maaseutu ja luonto tulevat esille laitteiden värityksessä ja kuvituksessa kohtalaisen hyvin, mutta teemaa ei kuitenkaan huomioida värityksessä ja kuvituksessa 5 pisteen tasolla.

**Kriteeri 2 Leikit ja laitteet**

Leikkikentän monipuolisuus kokonaisuutena

Yksittäisen laitteen monipuolinen käyttö

Leikkijäkokoonten huomioiminen

3,5	5	Toimintojen ja liikeratojen monipuolisuus on huomioitu suunnitelmassa kokonaisuutena ja kokonaisuudessaan leikkipuisto on monipuolinen. Erilaisten liikeratojen huomioimisessa on kuitenkin joitain puutteita, minkä vuoksi suunnitelma ei yllä 5 pisteen tasolle.
3	5	Pääosin laitteissa on vain yksittäisiä toimintoja, eikä laitteita voi käyttää usealla eri tavalla, mikä kokonaisuutena johtaa siihen, että tarjoajan pisteet eivät yllä parhaimmiston.
2,75	5	Osassa laitteista on useampia toimintoja ja tekemistä eri käyttäjäkokoonten osalle, mutta kokonaisuutena ajatellen leikkijäkokoonten huomioiminen on osin puutteellista.

**Kriteeri 3 Alueen ja leikkipuistolle varatun alueen huomiointi**

Mitoitus ja turvallisuus

2,5	5	Raati kiinnitti erityisesti huomiota turvallisuuskäytöstä aidotun alueen sijoitukseen lähellä muiden välineiden turva-
-----	---	--

Oheistarvikkeiden huomiointi ja sopivuus suunnitelmaan

Viihtyisyys ja sulautuminen ympäristöön

		aluetta, mikä voi houkutelaa liikettä turva-alueelle. Muutoin mitoituksen ja sijoittelun katsottiin olevan tarkoituksenmukaista ja puistoon sopivaa ja laitteet on sijoitettu alueelle onnistuneesti.
2,5	5	Oheistarvikkeet katsottiin pääsääntöisesti tarkoituksenmukaisiksi ja onnistuneiksi. Raadin mielestä, oheistarvikkeet olivat kuitenkin joissain määrin tarpeettomia. Lisäksi raati katsoi, että puiston käyttäjien osalta oheistarvikkeet eivät välttämättä tuo kovinkaan paljoa lisäarvoa. Erityisesti raati arvosti puiston teeman huomioimista oheistarvikkeissa.
3,5	5	Suunniteltu alue sijoittuu hyvin ympäristöönsä ja kokonaisuus on miellyttävä ja sopusointuinen ympäristönsä kanssa. Kokonaisuus ei kuitenkaan kokonaisuudessaan yltänyt 5 pisteen tasolle.

#### Kriteeri 4 Leikkipuiston käyttäjien huomiointi

Leikkijöiden huomiointi

Seuralaisten huomiointi

3	5	Suunnitelmassa eri-ikäiset käyttäjät on huomioitu kohtuullisen hyvin. Suunnitelmassa on kuitenkin hieman puutteita erilaisten käyttäjäryhmien huomioinnissa.
2	5	Pääsääntöisesti suunnitelmassa on huomioitu myös seuralaiset, mutta aikuisten huomioinnin osalta suunnitelmassa on puutteita. Osittain raati on arvioinut, että lasten seuralaiset on huomioitu hyvin, mutta huomiointia on pidetty vähäisenä.

**Yhteensä: 32,25**

**Raadin pisteytys ja arviointiperusteet**

Tarjoaja	Kompan Suomi Oy
----------	-----------------

**Tarkasteltava kriteeri**

Annetut pisteet	Maksimi-pisteet	Perustelut
-----------------	-----------------	------------

**Kriteeri 1 Teemanmukaisuus**

Leikkipuistolaitteiden teemanmukaisuus

Teeman monipuolinen huomioiminen

Teeman huomioiminen värimaailmassa ja kuvituksessa

3	5	Luonto ja maaseututeema on huomioitu kokonaisuudessa hyvin, joskaan teemanmukaisuus ei yllä 5 pisteen tasolle, koska puutteita ilmenee teeman yksityiskohdissa. Joiltain osin teema jää toiminnoissa ja laitteissa epäselväksi.
2	5	Teeman monipuolinen huomioiminen on jäänyt vähäiseksi. Kokonaisuus ei ole kovinkaan monipuolinen laitteiden osalta teema huomioon ottaen. Laitteet eivät tue teemaa monipuolisesti.
2	5	Raati arvioi, että luonto- ja maaseututeeman huomioiminen on ollut melko vähäistä värimaailmassa ja kuvituksessa.

**Kriteeri 2 Leikit ja laitteet**

Leikkikentän monipuolisuus kokonaisuutena

Yksittäisen laitteen monipuolinen käyttö

Leikkijäkokoonten huomioiminen

2	5	Laitteiden tarjoamat toiminnot eivät ole kovinkaan monipuolisia. Laitteita on erikokoisia ja liikeradoissa on huomioitu jonkin verran eri suuntiin suuntautuvaa liikettä. Kokonaisuutena arvioiden suunnitelma ei ole yltänyt parempiin pisteisiin.
3	5	Yksittäiset laitteet on pääosin tarkoitettu vain yhteen tarkoitukseen. Osassa laitteista on kuitenkin useampia toimintoja.
3	5	Tarjoaja on huomoinut suunnitelmassa yksittäisen laitteen eri leikkijäkokoonten monipuolisesti, kuitenkin niin että suunnitelma ei yltänyt tämän osalta 5 pisteen tasolle. Eri käyttäjäkokoonten on puistossa tehtävää.

**Kriteeri 3 Alueen ja leikkipuistolle varatun alueen huomiointi**

Mitoitus ja turvallisuus

3	5	Mitoitus ja turvallisuus on huomioitu suunnitelmassa hyvin ja tarjoaja on tuonut kyseiset seikat suunnitelmassaan kohtuullisen hyvin esiin. Laitteita on ollut sopiva määrä suunnitelmassa.
---	---	---

Oheistarvikkeiden huomiointi ja sopivuus suunnitelmaan

Viihtyisyys ja sulautuminen ympäristöön

#### **Kriteeri 4 Leikkipuiston käyttäjien huomiointi**

Leikkijöiden huomiointi

Seuralaisten huomiointi

2	5	Laitteiden ja oheistuotteiden sijoittelu on raadin mielestä tarkoituksenmukaista, mutta oheistuotteet eivät tuo lisäarvoa suunnitelmaan. Tästä syystä tarjoajan pisteet jäävät alle keskitason.
1,5	5	Raati ei pitänyt suunnitelmaa kovin viihtyisenä, eikä sen koettu sulautuvan ympäristöön vaan leikkipuisto erottuu ympäristöstä melko selvästi. Alueen erityispiirteitä ei ole huomioitu puiston suunnittelussa kovinkaan kattavasti. Tämän vuoksi pisteet ovat selvästi keskitasoa alemmat viihtyvyyden osalta.

3	5	Suunnitelmassa eri-ikäiset käyttäjät on huomioitu melko hyvin. Kuitenkin suunnitelmassa on joitain puutteita erilaisten käyttäjäryhmien kattavassa huomioinnissa.
2	5	Seuralaisten huomiointi suunnitelmassa on ollut vähäistä ja kaikkien seuralaisten ei ole välttämättä mahdollista osallistua leikkeihin.

**Yhteensä: 26,5**



Tarjoaja	Lappset Group oy
----------	------------------

**Tarkasteltava kriteeri**

Annetut pisteet	Maksimi- pisteet	Perustelut
--------------------	---------------------	------------

**Kriteeri 1 Teemanmukaisuus**

Leikkipuistolaitteiden teemanmukaisuus

3,5	5	Suunnitelma on teemanmukainen ja tarjotuissa laitteissa on pääasiassa huomioitu teema. Kaikki laitteet eivät kuitenkaan kuvasta teemaa 5 pisteen edellyttämällä tasolla, mutta kokonaisuus on teemanmukainen.
4,5	5	Leikkipuiston luonto ja maaseututeema on huomioitu erinomaisen monipuolisesti suunnitelmassa ja puistossa on saatavilla monenlaista teemanmukaista tekemistä. Teemanmukaiset laitteet ovat erilaisia ja tukevat teemaa eri näkökulmista.
4	5	Teema on huomioitu erinomaisesti suunnitelman värimaailmassa ja kuvituksessa. Värytyksen ja kuvituksen käyttö on kekseliästä.

Teeman monipuolinen huomioiminen

Teeman huomioiminen värimaailmassa ja kuvituksessa

**Kriteeri 2 Leikit ja laitteet**

Leikkikentän monipuolisuus kokonaisuutena

3	5	Laitekokonaisuus on kohtuullisen monipuolinen ja tarjoaa eri toimintoja sekä erilaisia liikeratoja eri kokoisissa laitteissa. Kokonaisuutena raadin mielestä monipuolisuus ei yllä 5 pisteen tasolle.
3,5	5	Osaa laitteista voi käyttää monipuolisesti. Osassa laitteista on vain yksittäisiä toimintoja. Tästä syystä pisteet eivät yllä 5 pisteen tasolle.
4	5	Suunnitelmassa on huomioitu monipuolisesti erilaiset käyttäjäkokoonpanot. Laitteita voi myös käyttää monipuolisesti eri käyttäjäkokoonpanoilla.

Yksittäisen laitteen monipuolinen käyttö

Leikkijäkokoonpanojen huomioiminen

**Kriteeri 3 Alueen ja leikkipuistolle varatun alueen huomiointi**

Mitoitus ja turvallisuus

3	5	Kokonaisuutena laitteita on sopiva määrä ja raati arvio niiden sijoittelun hyödyntävän tilan potentiaalin hyvin. Kaikkien
---	---	---

Oheistarvikkeiden huomiointi ja sopivuus suunnitelmaan

Viihtyisyys ja sulautuminen ympäristöön

		laitteiden sijoittelu ei kuitenkaan ole raadin mielestä niin onnistunutta, että se oikeuttaisi 5 pisteeseen.
3	5	Oheistarvikkeet on sijoitettu suunnitelmassa tarkoituksenmukaisesti alueelle. Kuitenkin kokonaisuutta ajatellen oheistarvikkeet eivät tuo kovinkaan paljoa lisäarvoa puistolle, joten pisteytys ei tästä osin yllä parhaimmiston.
3,5	5	Leikkipuisto soveltuu hyvin ympäristöön ja viihtyvyys on hyvällä tasolla. Kokonaisuus on miellyttävä ja ympäristö on otettu hyvin huomioon.

#### Kriteeri 4 Leikkipuiston käyttäjien huomiointi

Leikkijöiden huomiointi

Seuralaisten huomiointi

2,5	5	Suunnitelmassa eri-ikäiset käyttäjät on huomioitu riittävällä tasolla, jonka vuoksi pisteet ovat keskitasoa. Suunnitelmassa on puutteita kattavassa monipuolisessa erilaisten käyttäjäryhmien huomioinnissa.
3	5	Seuralaisten huomiointi suunnitelmassa on ollut riittävää. Lasten valvominen onnistuu hyvin, mutta leikkeihin osallistuminen ei kaikilta seuralaisilta välttämättä onnistu.

**Yhteensä: 37,5**

**YHTEISPISTEET**

	<b>LeikkiSet Oy</b>	<b>Kompan Suomi Oy</b>	<b>Lappset Group Oy</b>	<b>Puuha Group Oy</b>
<b>Yksittäin pisteytetyt ominaisuudet</b>	Liikesalaisuuksien suojan vuoksi tietoa ei anneta. Pisteet on laskettu tarjoajan ilmoittamien tietojen mukaisesti.			
<b>Raadin pisteet</b>	37,5	26,5	37,5	32,25
<b>Vertailupisteet (ensin lasketaan pisteytetyt ominaisuudet + raadinpisteet. Tämän jälkeen vertailupisteet laskettiin kaavalla tarjottu arvo / suurin annettu arvo) * maksimipisteet (75))</b>	<b>75</b>	<b>62,84</b>	<b>70,95</b>	<b>63,85</b>