

Kyläyhdistys Hakava ry  
Maxinpolku 15 23600 KALANTI  
Y-tunnus 1088055-8

Puheenjohtaja Matti Puukki

Sihteeri, hallituksen jäsen Vesa Kiertokari

---

## UUDENKAUPUNGIN KAUPUNGINHALLITUS

### OIKAISUVAATIMUS UUDENKAUPUNGIN KAUPUNGINHALLITUKSEN PÄÄTÖKSEEN §53 27.02.2023

Uudenkaupungin kaupunki  
Mörnenkatu 2, PL 20  
23501 UUSIKAUPUNKI  
kirjaamo@uusikaupunki.fi

Hakava ry tekee teille oikaisuvaatimuksen päätökseen seuraavin perustein:

Perusteet, pääosin laillisuuteen liittyen:

#### 1. ARVO-toimiston vierailu, tiedottaminen ja ratkaiseva vastauksen viivyttäminen seurauksineen

Kolmen hengen ryhmä oli tutustumassa ja neuvottelemassa 11.3.2022 Hallun koulun soveltumisesta/varaamisesta saapuvien ukrainalaispakolaisten majoittamiseen. Kuten olemme aikaisemminkin tuoneet ilmi, *vastaavan ARVO-toimiston virkamiehen suulla Hakavaan vedottiin tuolloin kolme kertaa painokkaasti, ettei meillä nyt olisi kiireistä tarvetta ottaa uuteen yksistöön asukasta.* - Tämän ainoa ymmärtämistapa oli meille ottaa vetoaminen vakavasti.

Kuitenkin **12.3.2022** tuli kiireinen ja vakavasti otettava pyyntö puheenjohtajallemme pysyväisluonteiseen vuokralaissuhteeseen kiinnostuneelta. Niinpä ***pj. tavoitteli seuraavat vajaat kolme viikkoa Arvo-toimiston johtajaa - ilman tulosta.***

Pj:mme puhelimesta todennamme tallella olevat yhteydenotot **18.3.2022** tekstiviestivastauksella "Voinko soittaa myöhemmin?" / **22.3.2022** pj:mme soitti jälleen saaden kaksi kertaa tekstiviestivastauksen "Voinko soittaa myöhemmin?". Yhteydenottoja pj:llemme ei tullut mainittuina viikkoina lainkaan. Sen seurauksena menetimme varman ja pysyvän vuokralaisen kuukausittaisine vuokratuloineen Laitilaan.

ARVO-toimiston vastaava itse kertoo, että **VASTA 13.5.2022 on oltu yhteydessä Matti Puukin kanssa ja todettu hänelle**, että kaupunki on tehnyt toiset valinnat ja päätökset. *Ei ukrainalaisia Hallun vanhalle koululle.*

Sopimusten muodostumisista ja tilanteen elämisestä *mitään dokumenttia ei ole paperina tai kirjallisesti koskaan toimitettu Hakavan pj:lle tai sihteerille.* Lopullinen tilanne kuvattiin kaupungin päätöksenteon luettelona ja kirjavuutena - suullisesti.

***Mutta VIRKAMIEHELLÄ on laillinen velvollisuus vastata kahden viikon kuluessa. Nyt tämä tapahtui yli kahden kuukauden viiveellä - meille aiheuttaen tähän mennessä 6000 euron menetyksen.***

## **2. Kaupunginhallitus on käsitellyt väärää asiaa väärällä otsikolla**

***LISÄMÄÄRÄRAHA-ANOMUS/TOIMINTAMÄÄRÄRAHA- JA AVUSTUSANOMUS*** - (valmisteluun tai päätettäväksi) ***on oikea otsikko ja asia.*** Näin on ollut jo 2022 puolelta Sosiaalilautakunnan käsittelyssä.

Me vain toimimme ilmi, erityisesti pyynnöstä, yksityiskohtaisesti todennettuna, mihin ja miksi yhdistyksemme rahavarat olivat hupenneet. Emme hakeneet yleiseen sopimusmenettelyyn vedoten korvausta kuitteja vastaan, koska meillä ei ollut sopimusta, mihin vedota U:gin kaupunkiin nähden.

*Hakava haki oikeasti lisämäärärahaa voidakseen jatkaa erinomaista toimintaansa mm. lasten, liikkumisen, väliaikaismajoituksen, vanhusten, sotaveteraanien,*

*poliitikkojen, urheiluseurojen, joulujuhlan yms. ollessa säännöllisiä kiitollisia käyttäjiä/avointa yhteisötoimintaa kaupungissamme.*

Nyt on huomioitava, että edelliseen kohtaan viitaten meiltä meni mahdollisuudet siihen. Uudenkaupungin Sanomissakin julkituotu meiltä vaadittu tasavert. kohtelu(un tyytyminen) ei siis toteudu - nimittäin *U:gin kaupunki on jakanut runsaat ja lukuisat toimintatukirahat muille yhdistyksille ja seuroille. Miksi ei meille, jolla on koko alueen hyväksi olemassa jopa keskeneräisiä uusia projekteja?*

***Oikaisuvaatimus koskee siis tässä tasa-arvoista ja tasavertaista kohtelua.***

### **3. Kaupunginhallitus ei liene lukenut käsittelyssä ja kokouksessa mukana olleita lähettämiämme liitteitä ja tositteita - vaan ainoastaan värittyneitä yhteenvetoja**

Paikallislehti nimittäin toi ilmi muussakin julkisessa keskustelussa olleen tasavertaisen kohtelun vaatimuksen kaupunginhallituksen jäsenen taholta - mutta täysin väärin ymmärrettynä. Paikalliset yksityiset yrittäjät ja maatilojen omistajat ovat nimittäin majoittaessaan ukrainalaisia tehneet sen hankkiakseen itselleen työvoimaa ja se on tehty tietoisena korvaamattomuudesta, oma-aloitteisesti.

Tämä ei kuitenkaan päde Hakavan toimintaan. Me emme nimittäin ole millään tavalla taloudellista voittoa etsivä yhdistys. Ja mikä tärkeintä: *me emme yhden yhtä ukrainalaispakolaista etsineet, pyytäneet tai maanilleet tiloihimme majoittumaan. Se ei ollut edes kaukainen tavoite. Vaan pakolaiset itse hankkiutuivat sisään tai heidät auttoi sinne joku, jolla on avain taloon. Hakavan taholta niin ei tehty. Me löysimme heidät kaikki aina (pääosin) 1-2 kerrallaan taloon sisälle majoittuneina. Ainoa poikkeus oli yksi laihahko nainen matkalaukkuineen, joka oli seissyt sateessa pihalla jo yli vuorokauden.*

***Eli emme ole vertailutapaus maatiloille majoittajiin - vaan oikeastaan vastakkaistapaus. Näin tapahtui tai meille tehtiin. Ainoa mihin meillä ei ollut moraalista tai laillista oikeutta, oli heidän potkaisemisensa pihalle.***

Tähän liittyy seuraava kohta.

#### **4. Oliko yhdistyksellämme lupa ajaa ulos sotapakolaisia yhdistyksen tiloista, joka ei ole kenenkään yksityisen koti?**

Tätä kyseistä asiaa *sihteerimme tiedusteli Turun VOK:ista* sekä heinäkuussa 2022 että elokuussa 2022 paikan päällä keskustellen nimenomaan kahden ihmisen kanssa, *joilla oli päävastuu yksityismajoituksen järjestämisestä ja organisoinnista. Molemmilla keskustelukerroilla heidän vastauksensa ja ohjeensa sihteerille oli: "Ei, älkää ajako heitä ulos. Odottakaa syksyä. Kun myöhemmin syksyllä ehdimme ohjeistaa Uudenkaupunginkin, he ottavat sitten teihin yhteyttä ja noudattakaa silloin heidän ohjeitaan". Miten olisimme voineet toimia vastoin tuota ohjeistusta?* Sihteeri jätti myös jälkimmäisellä käynnillä asiasta paperisen kirjeen VOK:in johtaja Sikiölle. Hän ei kuitenkaan siihen erikseen koskaan kommentoinut.

Entä täällä U:gissa? *Onko oikeus heittää ihminen pihalle omine lupineen yhteisön tiloista? Ymmärtääksemme tällaista oikeutta ei ole. Se oikeus on poliisilla tai muuten valtuutetulla viranomaisella. Mutta poliisin taholta vastattiin - kuten arvelimme -, että paikalle tarvitaan samaan aikaan tulkki ja sosiaaliviranomaiset huolehtimaan ukrainalaisten siirtämisestä muihin kelpaaviin tiloihin. Mutta Uudenkaupungin sosiaalitoimi ja sen henkilökunta vastasi meille, ettei se ole heidän vastuunsa eikä tehtävänsä. Eli kieltäytyivät.*

*ARVO-toimisto ei tehnyt mitään toimittaakseen heitä muualle.* Puheenjohtajaamme kyllä velvoitettiin (ulkopuolisena) tuomaan ukrainalaiset ARVOON ja/tai parakkimajoitukseen. Mutta sihteerimme oli jo esitellyt ja houkutellut heitä parakkimajoitukseen kahdesti. Kyseiset ukrainalaiset kieltäytyivät jyrkästi ja ehdottomasti majoittumasta moisiin parakkeihin.

***Oikaisukohde: viranomaistahot eivät siirtäneet heitä muualle, ei yksikään, ei millään kokoonpanolla. Yhdistyksemme oli motissa - tiukasti puun ja kuoren välissä.***

#### **5. Muuta, kohtuullisuuteen liittyviä asioita, huomioitavaksi**

- Kaupunginhallituksen pyynnöstä olemme toimittaneet viimeistä tositetta myöten kaikki ukrainalaisten ns. "pakon edessä majoittamiseen" liittyvät kuluerätiedot. Kaupunginjohtajan, kuten aikaisempienkin virkamiesmenettelyn varrella mukana

olleiden, pohjaesitys oli myönteinen. Se on toki hyvä se. Mutta me emme näe mitään perustetta siinä, että todellisesti pakollisista ja todennetuista kulueristä korvataan vain jonkinlainen murto-osa. Vaikka nimenomaan oli pyydetty pikkutarkka erittely.

- edelliseen viitaten: *taloutemme olisi täydellisesti ennallaan, jopa projekteja ja kiinteistön kunnostusta olisi voitu jatkaa tähän asti ja edelleen ilman edellä mainittuja "harhalaukauksia", valikoidun totuuden varjolla tehtyjä hallintopäätöksiä.*

- sihteeri ihmettelee, että ulkonaisia pakollisia kulueriä ei voitu suoraan kompensoida lisätoimintamäärärahana - olletikin, että ainakin 5 kk ajan hän teki 1,5 työntekijän tehtävät veloitusetta, kattavasti ja vapaaehtoisesti. Tämä nimittäin merkitsi kaupungille noin 15.000 euron säästöä henkilöstömenoissa.

- yksityisten ihmisten ja firmojen tukilahjoitukset Hakava Ry:lle puhuvat omaa kieltään. Tämä ei kuitenkaan kannata kokonaisvastuuta eikä edes taloudellista osavastuuta Uudenkaupungin kaupungin hallintoelinten tai viranomaisten laillisesta/kohtuullisesta talousvastuusta. Mutta toki jokaisella on mahdollisuus vapaaehtoisesti tukea yleishyödyllistä aktiivista toimintaa. Kunnallisen tuen ja huomioimisen lisäksi.

Tulemme mielellämme kokoukseen tarvittaessa vastaamaan lisäkysymyksiin ja täydentämään kokonaiskuvaa tai tarkentamaan detaljeja.

**Uudessakaupungissa 20.3.2023**

**Hakava ry, psta**



**Matti Puukki, pj**



**Vesa Kiertokari, siht.**

