

## Lausunto Turun hallinto-oikeudelle tehdystä valituksesta / Ympäristö- ja lupalautakunnan päätös 28.2.2023 § 40

YMPLL 18.04.2023 § 66  
1267/10.03.00.07/2023

Valmistelija: Kaupunginarkkitehti Leena Arvela-Hellen  
etunimi.sukunimi(ät)uusikaupunki.fi

IBV Suomi Oy suunnittelee 100 MW:n energiavarastointilaitoksen toteutusta Uudenkaupungin alueelle Kalantiin. Energiavarastointilaitos muodostuu kontteihin sijoitetusta akkutekniikasta, joka on varustettu suojaus-, ohjaus ja hälytysjärjestelmillä sekä erilaisilla suojaavilla rakenteilla. IBV Suomi Oy on jättänyt suunnittelutarvehakemuksen sekä rakennuslupahakemuksen ja Uudenkaupungin rakennusvalvonta on tehnyt lupaprosessiin kuuluvat naapurien kuulemiset. Kiinteistöjen 895-407-1-138 ja 895-410-1-7 omistajat ovat jättäneet valituksen suunnittelutarvehakemuksesta hallinto-oikeuteen. Turun hallinto-oikeus on pyytänyt lausuntoa ympäristö- ja lupalautakunnalta valituksesta.

Valituksessa esitetään, että kaupungin vuokraama alue on puistoaluetta, eikä ole kaavoitettu teollisuuskäyttöön. Alueella on voimassa vuonna 1992 vahvistettu yleiskaava, jonka tavoitevuotena on 2010. Yleiskaavassa laajalle alueelle Vehmaantien koillispuolelle on osoitettu maa- ja metsätalousvaltaista aluetta, jolla on ulkoilun ohjaamistarvetta ja ympäristöarvoja. Kalannin alueella on käynnissä osayleiskaavan laatiminen ja kaavaehdotus on ollut nähtävillä 19.8. - 20.9.2021. Kaavaehdotuksessa alueelle on osoitettu työpaikka-alueen laajentumisaluetta. Energiavarastointilaitos sijoittuu olemassa olevien voimajohtolinjojen ja sähköasemien välittömään läheisyyteen eikä aiheuta haittaa kaavoitukselle eikä alueiden käytön muulle järjestämiselle. Alue sijoittuu lähelle tulevaa aurikovoimala aluetta.

Valituksessa esitetään, että alueella liikkuu runsaasti ulkoilijoita ja aita estäisi virkistyskäytön. Energiavarastolaitos ei estä virkistyskäyttöä aidatun alueen ulkopuolella.

Valituksessa esitetään, että alueelle kaavailut kontit rumentaisivat maisemaa, eivätkä sovi alueelle. Energiavarastolaitos sijoittuu voimalinjojen ja Fingridin sähköaseman läheisyyteen alueelle, joka on jo entuudestaan sähköverkkoon liittyvien rakenteiden/rakennusten leimaama.

Puusto poistetaan vain rakennettavalta alalta tarvittavin osin rakennuspaikan ja yhteyksien järjestämiseksi. Muulla alueella säilyy olemassa oleva puusto. Suunnitelmien tarkentuessa puuston poiston tarve yhteisellä kiinteistön 1-138 vastaisella rajalla on vähentynyt. Kiinteistön 1-7 rajan suuntaisesti on jo nyt voimajohtolinjat, jonka

kohdalla kasvillisuuden korkeudelle on asetettu rajoituksia. Voimajohtolinjojen 410-51 puoleisen alueen puustolla ei ole todennäköisiä vaikutuksia kiinteistön 1-7 myrskytuhoihin.

Energiavarastolaitoksen alue ei muodosta maastoon merkittävää estettä luonnoneläimille.

Alueelta ei löytynyt laaditun luontoselvityksen mukaan sellaisia luontoarvoja tai luontotyyppisiä, joiden perusteella olisi esteitä alueen käyttämiseen energiavarastointilaitoksena.

Energiavarastointilaitoksen toiminta tasaa sähköverkon taajuuden muutoksia ja toimii sähköenergian säätöreservinä ja siten mahdollistaa uusiutuvien energiamuotojen tehokkaan hyödyntämisen. Viimeisten suunnitelmien perusteella aidattu laitosalue ei käsitä koko vuokrattua määrää alaa.

Energiavarastolaitoksen rakentaminen ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen. Toiminnan päättymisen jälkeen kiinteistön omistajan on mahdollista hyödyntää aluetta eri tavoin kaupungin tavoitteiden mukaisesti esimerkiksi rakentamiseen.

IBV Suomi Oy on todennut kaupungille, että energiavarastolaitoksessa käytettyä NCM-teknologiaa käytetään sähköön varastoinnissa mm. luotettavuutensa ja vakautensa takia. Laitteiston turvallisuusvaatimukset ovat vähintään kansallisen lainsäädännön mukaisia.

Kontrolloidussa käytössä litium hybridi akustot eivät mm. lämpölaajene ja ovat tästä syystä käytön aikana ympäristölle vaarattomia. Toiminnassa oleva akusto on suljettu hermeettisesti ja akkuvaraston käytön aikana akusta ei synny vuotoja ympäristöön. Varastointialueen rakentamisessa varaudutaan erilaisiin riskitekijöihin myös rakennusteknisesti. Palo- ja pelastusviranomaiset valvovat turvallisuuteen liittyvien vaatimusten täyttymistä.

Asianmukaisesti suoritetuista räjäytys ja louhintatöistä ei aiheudu vaaraa tai vaurioita lähiympäristölle. Louhintatyön turvallisuudesta huolehditaan lisäksi viranomaisvalvonnalla.

Räjäytys- ja louhintatöistä tiedotetaan lähiympäristön kiinteistöjä, jolloin häiriöille alttiit eläimet voidaan suojata tai siirtää työn ajaksi pois lähistöltä. Hankkeen rakennussuunnitelmat ja mm. mahdollinen louhintatöiden tarve tarkentuvat suunnittelun myöhemmissä vaiheissa.

MRL 16 §:n mukaan suunnittelutarvealuetta koskevia säännöksiä sovelletaan sellaiseen rakentamiseen, joka ympäristövaikutusten merkittävyyden vuoksi edellyttää tavanomaista lupamenettelyä laajempaa harkintaa ja jossa kunnalla on mahdollisuus käyttää sille MRL:n mukaan kuuluvaa kaavoituksellista harkintavaltaa maankäytön järjestämiseksi tarkoituksenmukaisimmaksi katsomallaan tavalla. Rakennusluvan myöntämisen edellytyksistä suunnittelutarvealueella säädetään 137 §:ssä, jonka mukaan

rakentaminen 1) ei saa aiheuttaa haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle; 2) on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen sekä liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta; ja 3) on sopivaa maisemalliselta kannalta eikä vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista. Kalannin energiavarastolaitoksen vaikutukset ja soveltuminen alueelle on selvitetty suunnittelutarveratkaisua koskevan hakemuksen yhteydessä. Selvitykset osoittavat, että akkuvaraston rakentamisesta taikka toiminnasta ko. alueella ei aiheudu haittaa yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Rakentaminen on sopivaa maiseman kannalta eikä vaikeuta erityisten luonnon tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä tai virkistystarpeiden turvaamista. Energiavarastolaitoksen rakentaminen ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia, eikä rakentamisen yhteydessä tehtävät räjäytys- tai louhintatyöt vahingoita olemassa olevia asuinrakennuksia. Energiavarastolaitoksen rakentamisesta tai toiminnasta ei aiheudu onnettomuusvaaraa ja etäisyydet asutukseen ovat riittävät eikä energiavarastolaitos estä alueen virkistyskäyttöä aidatun alueen ulkopuolella. Suunnittelutarveratkaisuhakemus täyttää MRL:n asettamat vaatimukset, eikä huomautuksissa ole esitetty sellaisia perusteita, joiden nojalla akkuvaraston suunnittelutarveratkaisua ei ole mahdollista hyväksyä. Valitus tulee hylätä.

Esittelijä: Kaupunginarkkitehti Leena Arvela-Hellen

Päätösehdotus: Ympäristö- ja lupalautakunta antaa edellä esitetyn lausuntonaan Turun hallinto-oikeudelle tehtyyn valitukseen suunnittelutarveratkaisusta koskien lautakunnan 28.02.2023 §40 tekemää päätöstä. Lisäksi ympäristö- ja lupalautakunta päättää toimittaa Turun hallinto-oikeudelle lupahakemuksen liitteineen, ajantasalla olevan rakennuslupa- ja poikkeuslupatilannekartan alueelta, kartan, johon on merkitty rakennuspaikka ja valittajan omistamat ja hallinnoimat kiinteistöt, rakennusjärjestyksen, otteen maakuntakaavasta kaavamääräyksineen. Lisäksi toimitetaan Rambol Oy:n laatima suunnittelutarveratkaisun perustelut raportti.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

---