

Mikko Saaren valtuustoaloite Uudenkaupungin tulevaisuuden lukiosta

Kaupunginvaltuusto 06.02.2023 § 11

-

Päätös: Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

Kaupunginhallitus 13.02.2023 § 45

Esittelijä: Kaupunginjohtaja Atso Vainio

Päätösehdotus: Kaupunginhallitus päättää lähettää aloitteen kasvun ja oppimisen palveluiden valmisteltavaksi.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Opetus- ja kasvatustalautakunta 24.05.2023 § 48

Valmistelija: Opetustoimenjohtaja Arja Kitola
etunimi.sukunimi(ät)uusikaupunki.fi

Kaupunginhallitus on lähettänyt Mikko Saaren valtuustoaloitteen Uudenkaupungin tulevaisuuden lukiosta kasvun ja oppimisen palveluiden valmisteltavaksi. Opetustoimenjohtajan pyynnöstä lukion opettajakunta on osallistunut aloitteen vastauksen valmisteluun.

Opetus- ja kasvatustalautakunnan vastaus Mikko Saaren valtuustoaloitteeseen on liitteenä.

Lukion rehtori Esa Pirkola esittelee asiaa kokouksessa.

Esittelijä: Opetustoimenjohtaja Arja Kitola

Päätösehdotus: Opetus- ja kasvatustalautakunta päättää antaa liitteen mukaisen vastauksen Mikko Saaren valtuustoaloitteeseen Uudenkaupungin tulevaisuuden lukiosta.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus 05.06.2023 § 172

Esittelijä: Kaupunginjohtaja Atso Vainio

Päätösehdotus: Kaupunginhallitus päättää
- hyväksyä vastauksen aloitteeseen omalta osaltaan ja
- esittää, että kaupunginvaltuusto hyväksyy vastauksen ja toteaa, että aloite on loppuun käsitelty.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginvaltuusto 12.06.2023 § 55
1254/12.00.01/2023

Esittelijä: Kaupunginhallitus

Päätösehdotus: Kaupunginvaltuusto päättää hyväksyä vastauksen aloitteeseen ja toteaa, että aloite on loppuun käsitelty.

Keskustelun kuluessa Jari Valkonen teki seuraavan esityksen asian palauttamisesta uuteen valmisteluun:

” Arvoisa puheenjohtaja, hyvät kollegat, johtavat viranhaltijat ja kuulijat!

Perussuomalaiset ovat erittäin huolestuneita opetuksen suunnan kehityksestä Uudessakaupungissa. Me emme etsi syyllisiä tai halua kuulla yleisluontoisia selityksiä. Me vaadimme nyt vaihtoehtoja ja ratkaisuja syyttelyn ja epätoivoisen selittelyn sijaan.

Jos Nousiaisten lukio on STT:n tuoreimman rankingin mukaan Suomen ykkönen, Laitilan lukio 23. ja Uudenkaupungin lukio majoilee rankingin sijalla 273 ja kun vielä huomioidaan se, että vielä vuonna 2018 sitten lukiomme sijoittui sijalle 73, on perusteltua vaatia konkreettisia toimia tilanteen kääntämiseksi parempaan suuntaan.

Haluan vielä korostaa juuri ilmestynyttä hyvinvointiraporttia siltä osalta, kun se vahvistaa Uudessakaupungissa koulutuksen

ulkopuolelle jäävien nuorten osuudeksi 12,5% ja vastaava prosentti muualla on keskimäärin 7,5%.

Onko tässä koulutuksen ulkopuolelle jäävien ja hiipuvassa lukiosijoituksessa jokin syy- ja seurausyhteys? Asia pitää selvittää. Mielestämme tämäkin osoittaa, että meidän on tehtävä toimenpiteitä, jotta opetustoimen nopea ajautumisen vaikeasti hallittaviin ja korjattaviin kantimiin saadaan pysäytettyä. Aika ei korjaa näitä mainittuja vinoumia- lukioranking-sijoituksen laskua tai koulutuksen ulkopuolelle jäävien osuutta.

Aikoinaan, entisen opetustoimenjohtajan aikana, tietoa ja vaihtoehtoja otettiin muista kunnista joko vierailuilla niihin tai vieraita niistä Ukiin kutsuen, todennäköisesti molempia hyödyntäen, ja siltä pohjalta käytiin opetustoimessa ja päättäjien välillä kehityskeskustelua.

Kommunikaatio oli toki joskus kovaäänistä, mutta sitä käytiin avoimesti ja tuloshakuisesti. Kun tämä henkilöosaaminen sisältyy yhä kaupunkiorganisaatioomme eli entinen opetustoimenjohtaja on edelleen kaupungin palkkalistoilla, ihmettelemme, miksi sitä po. omaa tietotaitoa ei käytetä? Muistetaan, että jopa turhan monissa muissa asioissa kaupunkimme valmistelu niin helposti käyttää veronmaksajain kannalta kallista ulkopuolista apua. Tässä kouluasiassa on siis apu lähellä, virastotalolla.

Odotamme ja esitämme selitysten ja sanahelinän sijaan konkreettisia vaihtoehtoja sisältäviä vastauksia, joilla Uudenkaupungin lasten ja nuorten asema opetuksessa kohotetaan siedettävää paremmalle, jopa vetovoimaiselle, tasolle. Ei siis selityksiä tai asianesittäjien ja parempaa vaativien päättäjien mustamaalaamista, vaan esityksiä konkreettisista toimista hälyttävän alas vajonneen kouluasiain-tilan korjaamiseksi.

Lopuksi painotan, että olemme vilpittömästi huolissamme kautta linjan kaupunkimme nuoriin asukkaisiin kohdistuvien toimien ja päätösten aiheuttamasta säröstä Uudenkaupungin maineelle. Vain nostamalla esiin ongelmat, ne voidaan demokraattisessa päätöksenteossa saattaa kuntoon ja mitä murheellisemmasta asiasta on kyse, sitä positiivisempi voi olla lopputulos.

Esitän, että tämä valtuustoaloite palautetaan uuteen valmisteluun.”

Juha Aaltonen kannatti Valkosen esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että keskustelun aikana oli tehty kannatettu esitys asian palauttamisesta uuteen valmisteluun, joten oli äänestettävä. Äänestysmenettelyksi hyväksyttiin nimenhuutoäänestys.

Ne, jotka kannattivat asian käsittelyn jatkamista äänestivät jaa ja ne, jotka kannattivat Jari Valkosen ehdotusta asian palauttamisesta

uuteen valmisteluun äänestivät ei. Suoritettussa äänestyksessä annettiin 39 jaa-ääntä, 3 ei-ääntä ja 1 tyhjä.

Päätös: Kaupunginvaltuusto päätti äänin 39-3 (1 tyhjä) jatkaa asian käsittelyä. Äänestysluettelo liitteenä.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkittiin, että Uudenkaupungin lukion rehtori Esa Pirkola poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen klo 20.56.

Merkittiin, että valtuusto piti kokoustaunon tämän asian käsittelyn jälkeen klo 20.56 - 21.10.
