

## Rakennuttamis- ja valvontapalveluiden puitejärjestelyt / Toisen optiovuoden käyttö

2367/02.08.00/2021

TEKLA 15.06.2021 § 58

Tekniset ja ympäristöpalvelut on pyytänyt tarjouksia rakennuttamis- ja valvontapalveluiden puitejärjestelyistä julkaisemalla tarjouspyynnön [www.tarjouspalvelu.fi/uusikaupunki](http://www.tarjouspalvelu.fi/uusikaupunki)-sivustolla sekä jättämällä hankintailmoituksen Hilma-kanavaan 26.4.2021. Lisäksi hankinnasta on julkaistu hankintalain mukainen EU-hankintailmoitus Tenders' Electronic Daily (TED)-ilmoituskanavassa 30.4.2021.

Puitejärjestelyn varsinainen sopimuskausi on kaksi (2) vuotta, jonka jälkeen sopimusta on mahdollista jatkaa kahdella yhden (1) vuoden mittaisella optiolla. Sopimuskauden enimmäiskesto on täten neljä (4) vuotta. Optioiden käyttäminen on yksinomaan tilaajan harkintavallassa.

Hankinta on jaettu kahteen osa-alueeseen

- 1) Rakennuttamis- ja valvontapalvelut uudis- ja korjausrakennushankkeisiin
- 2) Rakennuttamis- ja valvontapalvelut infrastruktuurihankkeisiin

Tarjoajat ovat voineet jättää tarjouksen toiseen tai kumpaankin osa-alueeseen.

Puitejärjestely ei koske hankintayksikön suuria, yksilöityjä hankkeita, joita koskevat projektinjohtopalvelut tullaan kilpailuttamaan erikseen.

Tarjouspyynnön mukaan tarjousten valintaperusteena on kokonaistaloudellinen edullisuus siten, että hinnan painoarvo on 80 % ja laadun painoarvo on 20 %. Kumpaankin osa-alueeseen valitaan viisi eniten yhteispisteitä saanutta tarjoajaa sijoituksen mukaisessa etusijajärjestyksessä.

Hankintaan sovelletaan lakia julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista (1397/2016, jäljempänä hankintalaki). Hankinnassa on kyse hankintalain 26 §:n EU-kynnysarvon ylittävästä palveluhankinnasta.

Hankinta toteutettiin hankintalain mukaisella avoimella menettelyllä.

Määräaikaan 24.5.2021 klo 12.00 mennessä tarjoukset jättivät osaluokohtaisesti seuraavat yritykset:

Osa-alue 1: Rakennuttamis- ja valvontapalvelut uudis- ja korjausrakennushankkeisiin  
A-Insinöörit Rakennuttaminen Oy  
Grandlund Turku Oy

NL Rakennuslaskenta Oy  
Rakennuttajatoimisto HLC Oy  
Rakennuttajatoimisto Valvontakonsultit Oy  
Ramboll CM Oy  
Suunnittelulinja Finland Oy  
Welado Oy  
WSP Finland Oy

Osa-alue 2: Rakennuttamis- ja valvontapalvelut infrastruktuurihankkeisiin

AL Infra Oy  
FCG Finnish Consulting Group Oy  
Rakennuttajatoimisto HTJ Oy  
Ramboll CM Oy  
Welado Oy

Tarjoajien soveltuvuus tarkistettiin. Kaikkien tarjoajien todettiin täytävän tarjouspyyntöasiakirjoissa tarjoajien soveltuvuudelle asetetut vaatimukset.

Seuraavaksi tarkistettiin tarjosten tarjouspyynnön mukaisuus. Osa-alueessa 1 Welado Oy:n tarjous todettiin tarjouspyynnön vastaiseksi valvonnan nimetyn projektipäällikön puuttuvan koulutusvaatimuksen vuoksi. Suunnittelulinja Finland Oy oli tarjouspyynnön vastaisesti nimennyt saman henkilön sekä rakennuttamisen että valvonnan projektipäälliköiksi. Muiden tarjoajien tarjosten todettiin olevan tarjouspyynnön mukaisia.

Tarjoukset asetettiin vertailuhinnan (hinta-laatusuhde) perusteella etusijajärjestykseen.

Osa-alue 1: Rakennuttamis- ja valvontapalvelut uudis- ja korjausrakennushankkeisiin

Tarjoaja	Hintapisteet	Laatupisteet	Yhteispisteet	Sijoitus
Grandlund Turku Oy	80,00	10	90,00	1.
Ramboll CM Oy	69,88	20	89,88	2.
WSP Finland Oy	66,67	20	86,67	3.
NL Rakennuslaskenta Oy	65,17	18	83,17	4.
Rakennuttajatoimisto HLC Oy	72,50	10	82,50	5.
A-Insinöörit Rakennuttaminen Oy	63,04	14	77,04	6.
Rakennuttajatoimisto Valvontakonsultit Oy	55,24	10	65,24	7.

Osa-alue 2: Rakennuttamis- ja valvontapalvelut infrastruktuurihankkeisiin

Tarjoaja	Hinta-pisteet	Laatu-pisteet	Yhteis-pisteet	Sijoitus
AL Infra Oy	80,00	10	90,00	1.
FCG Finnish Consulting Group Oy	68,00	20	88,00	2.
Rakennuttajatoimisto HTJ Oy	66,34	20	86,34	3.
Ramboll CM Oy	65,54	20	85,54	4.
Welado Oy	66,75	16	82,75	5.

Lisätietoja

Kiinteistöpäällikkö Rami Arola, puh. 040 756 5678

Teknisen johtajan ehdotus:

Tekninen lautakunta päättää valita puitejärjestelyn osa-alueisiin seuraavat tarjoajat alla olevan etusijajärjestyksen mukaisesti.

**Osa-alue 1: Rakennuttamis- ja valvontapalvelut korjaus- ja uudisrakennushankkeisiin**

1. Grandlund Turku Oy
2. Ramboll CM Oy
3. WSP Finland Oy
4. NL Rakennuslaskenta Oy
5. Rakennuttajatoimisto HLC Oy

**Osa-alue 2: Rakennuttamis- ja valvontapalvelut infrastruktuuri-hankkeisiin**

1. Al Infra Oy
2. FCG Finnish Consulting Group Oy
3. Rakennuttajatoimisto HTJ Oy
4. Ramboll CM Oy
5. Welado Oy

Puitejärjestelyjen sopimuskausi on kaksi vuotta alkaen 1.7.2021 ja päättyen 30.6.2023. Puitejärjestelysopimuskautta voidaan jatkaa kahdella yhden vuoden mittaisella optiokaudella.

Lisäksi tekninen lautakunta päättää hylätä osa-alueesta 1 Welado Oy:n ja Suunnittelulinja Finland Oy:n tarjoukset tarjouspyynnön vastaisina.

Lisäksi tekninen lautakunta päättää antaa päätökselle heti täytännönpanoluvan.

Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Valmistelija: Kiinteistöpäällikkö Rami Arola  
etunimi.sukunimi(ät)uusikaupunki.fi

Tekniset ja ympäristöpalvelut on päättänyt käyttää puitesopimuksissa mainituista kahdesta optiokaudesta ensimmäisen vuoden option valittujen yritysten kanssa sopimuskaudeksi 1.7.2023 - 30.6.2024.

Esittelijä: Tekninen johtaja Jari Nikkari

Päätösehdotus: Tekninen lautakunta päättää, että rakennuttamis- ja valvontapalveluiden puitejärjestelyissä käytetään ensimmäinen vuoden optiokausi 1.7.2023 - 30.6.2024 ja hintoja korotetaan 5 %:lla.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkittiin, että Mikko Jalonen poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen klo 18.29.

---

Tekninen lautakunta 23.04.2024 § 29  
1430/02.08.00/2023

Valmistelija: Kiinteistöpäällikkö Rami Arola  
etunimi.sukunimi(ät)uusikaupunki.fi

Tekniset ja ympäristöpalvelut on päättänyt käyttää puitesopimuksissa mainituista kahdesta optiokaudesta toisen vuoden option valittujen yritysten kanssa sopimuskaudeksi 1.7.2024 - 30.6.2025.

Esittelijä: Tekninen johtaja Jari Nikkari

Päätösehdotus: Tekninen lautakunta päättää, että rakennuttamis- ja valvontapalveluiden puitejärjestelyissä käytetään toinen vuoden optiokausi 1.7.2024 - 30.6.2025 ja viime vuoden hintoihin ei tule muutosta.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.