

## **Otto-oikeuden käyttäminen teknisen johtajan viranhaltijapäätökseen 24.4.2024 § 25/2024, Kestävän ja turvallisen liikkumisen hankkeet, pidempiaikaiseen pysäköintiin soveltuvien pyöräkatosten hankinta**

Kaupunginhallitus 20.05.2024 § 160  
2410/02.08.00/2024

### **Tausta**

Kaupunginhallitus päätti kokouksessaan 6.5.2024 §139 käyttää kuntalain mukaista otto-oikeuttaan teknisen johtajan viranhaltijapäätökseen 24.04.2024 §25/2024, kestävän ja turvallisen liikkumisen hankkeet, pidempiaikaiseen pysäköintiin soveltuvien pyöräkatosten hankinta.

Kuntalain 92§:n mukaan kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja ja hallintosäännössä määrätty kunnan viranhaltija voivat ottaa kunnanhallituksen käsiteltäväksi asian, joka on tämän lain nojalla siirretty kunnanhallituksen alaisen viranomaisen tai kunnanhallituksen jaoston toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomaisen on tehnyt päätöksen.

### **Teknisen johtajan lisäselvitys**

Kalannin kouluilla on ollut paljon muutoksia sisäilma-asioiden vuoksi. Alakoulu ja esiopetus siirrettiin väistötiloihin parakkirakennukseen 2022, pois Männäisten koululta, mikä lisäsi Hallitien alueen käyttäjämääriä. Pyöräpysäköintipaikkoja ei ollut riittävästi. Pihasuunnitelmassa otettiin huomioon pyöräpysäköinti, mutta sitä ei ollut mahdollista määrärahojen puitteissa toteuttaa.

Kaupunki haki 2022 Traficomilta valtion kävelyn ja pyöräilyn investointiohjelmasta tukea pyöräpysäköinnin parantamiseen ja lisäämiseen. Hanke hyväksyttiin ja sille myönnettiin tukea yhteensä enintään 29.950,00 € tai 50 % hyväksyttävistä kustannuksista. Hankkeella tulee parantaa pyöräliikenteen olosuhteita sekä houkuttelevuutta. Pyöräpysäköinti oli erityisesti vuoden 2022 teemana Traficomien haussa.

Parantamishankkeeseen sisältyy neljän nykyisen katoksen korjaus ja muokkaus sekä yhdentoista uuden, vastaavan katoksen rakentamistyö. Yhdessä katostelineessä on 10 pyöräpaikkaa, jolloin katettujen pyöräpysäköintipaikkojen kokonaismäärä on 150. Katokset ovat siirrettäviä ja siten hyödynnettävissä monissa kohteissa.

Hallitiellä sijaitsevat katokset ovat alkuperäiset ja vaurioituneet pahoin.

Päätös siirtää yläkoulu keskustaan, pois Kalannista, vähensi tarvetta pyöräpysäköintipaikoille Hallitiellä. Tästä neuvoteltiin Traficomin kanssa saadun päätöksen jälkeen ja Traficom hyväksyi esityksen, jossa viidestätoista katoksesta voi esim. 10 kpl jäädä ensi alkuun Kalannin alakoulun, päiväkodin ja liikuntapaikkojen käyttöön, yksi siirtyisi Lokalahden keskustan linja-autopysäkille ja neljä Saarniston koulun käyttöön. Katokset palvelevat oppilaita, henkilökuntaa, liikuntapaikkakäyttäjiä ja liityntäpysäköintiä.

Katokset ovat edullisia: valmismallien hinta per pyöräpaikka on luokassa 550 €/paikka (yksipuoleisissa malleissa 750 €/paikka), mutta Männäisten mallissa 380 €/paikka. Koska valtion osuus on 50 %, kustannukseksi jää lopulta 190 €/paikka. Hankkeen pienuuden vuoksi nk. minikilpailutus oli mahdollinen, millä voitiin varmistaa, että urakkakilpailussa oli mukana paikalliset toimijat. Urakkakilpailun myös voitti paikallinen yrittäjä. Myös tällä on merkitystä, vaikka hanke onkin pieni; kehittämisrahoja tulee hyödyttää paikallisesti. Hanke rahoitetaan investointi kohdasta 9217 Kestävän ja turvallisen liikkumisen hanke rahoituksesta.

Liitteenä taustoitusta kävelyn ja pyöräilyn edistämishjelmasta sekä kuvia pyörätelineistä.

Esittelijä: Kaupunginjohtaja Atso Vainio

Päätösehdotus: Kaupunginhallitus merkitsee viranhaltijapäätöksestä annetun selvityksen tiedoksi, pysyttää voimassa teknisen johtajan tekemän päätöksen 24.04.2024 §25/2024 ja antaa päätökselle täytäntöönpanoluvan.

Keskustelun kuluessa Seppo Nikula teki seuraavan vastaesityksen:

”Kaupunginhallitus on jo päättänyt otto-oikeuden nojalla asian 4.3.2024. Kaupunginhallitus kumoaa teknisen johtajan samassa asiassa tekemän, nyt käsitteilyssä olevan viranhaltijapäätöksen myös seuraavalla lisäperusteella: Uudenkaupungin kaupunki on Trafille tekemässään hankehakemuksessa antanut väärät tiedot pyöräkatosten tarpeesta.”

Jari Valkonen kannatti Seppo Nikulan esitystä.

Päätettyään keskustelun puheenjohtaja totesi, että keskustelun aikana oli tehty pohjaehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, joten oli äänestettävä. Äänestysmenettelyksi hyväksyttiin sähköinen äänestys.

Ne, jotka kannattivat pohjaehdotuksena olevaa kaupunginjohtajan ehdotusta äänestivät jaa ja ne, jotka kannattivat Seppo Nikulan ehdotusta äänestivät ei. Suoritettua äänestyksessä annettiin 7 jaa-ääntä ja 4 ei-ääntä.

Päätös:

Kaupunginhallitus päätti äänin 7-4 kaupunginjohtajan ehdotuksen mukaisesti. Äänestysluettelo 1 liitteenä.

Seppo Nikula jätti päätökseen eriävän mielipiteen seuraavin perusteluin: "Viranhaltija ei voi tehdä kaupunginhallituksen itselleen ottamassa asiassa päätöstä."

---