

Vesilain valvonta / Vesien johtaminen kiinteistöillä Santala 895-484-5-35, Kuusela 895-484-5-47 ja Pilkankari 895-484-5-46, Uusikaupunki

YMPL 11.06.2024 § 69
2548/11.03.00/2024

Valmistelija: Ympäristönsuojelupäällikkö Susanna Puottula
etunimi.sukunimi(ät)uusikaupunki.fi

Kiinteistön Kuusela 895-484-5-47 omistajat pyysivät 13.11.2023 kunnan ympäristöviranomaiselta kannanottoa ja puuttumista rajanaapurin, kiinteistön Santala 895-484-5-35 toimiin. Kiinteistön Kuusela omistajien mukaan kiinteistön Santala omistajat ovat rikkoneet vesilakia toimiessaan omavaltaisesti tilanteessa, joka olisi vaatinut naapurin kuulemista/huomioimista ja heidän nähdäkseen myös lupamenettelyä. Rajanaapuri on täyttänyt merta ja ohjannut ojan vedet rummuttamalla ojan heidän kivilaituriaan myötäillen melkein laiturin päähän asti.

Asia siirrettiin kunnan ympäristönsuojelusta ELY-keskukseen (luvaton vesialueen täyttö sekä vesien johtaminen). ELY-keskus pyysi selvitystä Santalan omistajilta ja sai vastauksen 24.11.2023, jonka mukaan vesialuetta ei ole täytetty. ELY-keskus antoi 19.12.2023 vastauksen, jossa ilmoitettiin, että ELY-keskus suorittaa maastotarkastuksen kiinteistölle keväällä 2024. ELY-keskus katsoi, että kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen on toimivaltainen viranomainen ratkaisemaan kyseessä olevan erimielisyyden ojitusasiassa.

Ojitusasian osapuolet ovat esittäneet asiassa vaatimukset. Kiinteistön Kuusela omistajat haluavat, että kiinteistöllä sijaitsevan kivilaiturin oikea syrjä ennallistetaan niin, että ojan rummuttaminen poistetaan vähintään kivilaiturin alkuun asti ja läjitetty maa-aines ja istutettu puusto poistetaan kivilaiturin oikeasta puolelta (rannasta katsottuna) niin, että kivilaiturin jokaisessa syrjässä on vettä. Lisäksi Kuuselan omistajat vaativat ojan siirtämistä alkuperäiselle sijainnilleen Santalan kiinteistön puolelle rantaan. Kiinteistön Santala omistajat vaativat, että kiinteistön Kuusela vesiä ei enää johdeta Santalan kiinteistön puolelle vaan vedet tulee johtaa mereen Kuuselan kiinteistön kautta.

Lisäksi kyseiseen putkitettuun ojaan johdetaan vesiä kiinteistöltä Pilkankari 895-484-5-46.

Asiassa on saatu toisistaan poikkeavia tietoja siitä, että onko ojan putkitukselle ollut silloisen kiinteistönomistajan lupa vai ei. Putkitus on tapahtunut noin vuosina 2018–2019. Siihen saakka samalla kohdalla on, Santalan kiinteistön omistajien mukaan, ollut avo-oja, joka on tehty noin vuosina 2005–2008. Avo-oja on haluttu putkittaa, koska merivesi on noussut avo-ojaan. Kiinteistön Santala omistajien mukaan putkitukselle on ollut Kuuselan kiinteistön silloisen omistajan

suostumus. Kiinteistön entinen omistaja on kiistänyt luvan kirjelmässään 29.3.2024.

Ympäristönsuojelusta tehtiin paikalla maastokäynti 03.04.2024 asian selvittämiseksi ja mahdollisen sovinnon löytämiseksi.

Maastokäynnille osallistuivat ympäristönsuojelupäällikkö Susanna Puottula ja vs. ympäristösihteeri Seija Niskala sekä ympäristö- ja lupalautakunnan jäsenet Rauno Aaltonen ja Kimmo Nevavuori. Maastokäyntiä edelsi kirjelmien (oheismateriaalina) lähettäminen molempien kiinteistöjen tahoilta. Maastokäynnillä ei päästy sovintoon oja-asiasta ja silloin sovittiin, että asian käsittelyä jatketaan, kun ELY-keskus on tutkinut vesialueen täyttöä koskevan asian.

ELY-keskus teki maastokäynti 17.4.2024 kiinteistölle 895–484–5–35 koskien vesialueen täyttöä. ELY-keskus totesi, ettei kiinteistön edustalla ollut näyttöä vesialueen täytöstä.

Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen käsittelee ojitusta koskevan erimielisyyden, joka ei edellytä 3 §:n nojalla lupaa tai jota ei käsitellä 4 §:n mukaan ojitustoimituksessa, ja joka aiheutuu:

- 1) ojan tekemisestä toisen maalle tai toisen yksityistien poikki;
- 2) ojan suunnan muuttamisesta
- 3) veden johtamisesta toisen maalla olevaan ojaan tai puroon; tai
- 4) muusta vastaavasta syystä.

ELY-keskus on katsonut, että kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen on toimivaltainen viranomainen ratkaisemaan kyseessä olevan erimielisyyden ojitusasiassa.

Vesilaissa ei erikseen säädetä katselmuksesta, mutta sen suorittaminen on mahdollista hallintolain 38 §:n nojalla.

Hallintolain 38 §:ssä on säädetty katselmuksesta. Viranomainen voi toimittaa katselmuksen, jos se on tarpeen asian selvittämiseksi. Asianosaisille on varattava tilaisuus olla läsnä katselmuksessa ja esittää mielipiteensä esille tulevista seikoista. Asian laadun niin vaatiessa, katselmukseen on kutsuttava myös viranomainen, jonka tehtäviin asianomaisen toiminnan valvonta lain mukaan kuuluu tai jonka asiantuntemusta tarvitaan asian ratkaisemiseksi. Katselmus on toimitettava aiheuttamatta kohtuutonta haittaa katselmuksen kohteelle tai sen haltijalle. Katselmuksessa on pidettävä pöytäkirjaa, josta tulee käydä ilmi viranomaisen tekemät keskeiset havainnot ja asianosaisten esittämät huomautukset. Pöytäkirja on viipymättä annettava tiedoksi asianosaisille ja muille toimitukseen kutsutuille. Katselmuksen toimittaa asian ratkaiseva viranomainen, joko täydessä kokoonpanossa tai nimeämällä jäsenistään katselmusryhmän.

Tässä asiassa esitetään, että ympäristö- ja lupalautakunnan asettama katselmusryhmä suorittaa alueella katselmuksen ennen asian jatkokäsittelyä ja päätöksentekoa. Katselmukseen osallistuu myös asiaa valmisteleva viranhaltija.

Asiassa kertyneet asiakirjat ovat oheismateriaalina (1-11).

Esittelijä: Ympäristönsuojelupäällikkö Susanna Puottula

Päätösehdotus: Ympäristö- ja lupalautakunta päättää
a) että kesän aikana erikseen sovittavana ajankohtana pidetään katselmus, johon kutsutaan kiinteistöjen Santala, Kuusela ja Pilkankari edustajat,
b) katselmukseen osallistuvat lautakunnan jäsenet.

Päätös: Ympäristö- ja lupalautakunta päätti
a) että keskiviikkona 24.7.2024 klo 14 pidetään katselmus, johon kutsutaan kiinteistöjen Santala, Kuusela ja Pilkankari edustajat
b) katselmukseen osallistuvat lautakunnan jäsenet pj. Rauno Aaltonen, Petri Marttila, Kimmo Nevavuori, Olli-Pekka Päivärinta, Eija Rosendahl sekä ympäristönsuojelupäällikkö Susanna Puottula.
