



Ympäristö- ja lupalautakunta

Aika 15.04.2025 klo 16:30 - 17:58

Paikka Virastotalo, kokoushuone 426, IV kerros

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 38	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 39	Pöytäkirjan tarkastajien valinta	4
§ 40	Ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto jätehuoltolautakunnalle Uudenkaupungin sekajätteen ja saostus- ja umpisäiliölaitteen jätteenkuljetusjärjestelmästä	5
§ 41	Maa-aineslupa ja ympäristölupa yhteiskäsittelyhakemus / Tarvekiven louhinta ja sivukiven murskaus / UHLU I / Suomen Kiviteollisuus Oy / Vehmaa	12
§ 42	Maa-aineslupan ja ympäristöluvan yhteiskäsittelyhakemus / Tarvekiven louhinta ja sivukiven murskaus / UHLU II / Suomen Kiviteollisuus Oy / Vehmaa	14
§ 43	Maastoliikennelupa/ crossipyörien harjoittelurata / Vehmaa	16
§ 44	Ympäristönsuojelun tiedotusasiat	18
§ 45	Ympäristönsuojelun muut asiat	22
§ 46	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	23
§ 47	Purkamislupahakemus kiinteistölle 3-9908-0	24
§ 48	Poikkeamishakemus kiinteistölle 15-30-3	31
§ 49	Poikkeamishakemus kiinteistölle 472-4-16	34
§ 50	Muut asiat	39



Ympäristö- ja lupautakunta

Aika 15.04.2025 klo 16:30 - 17:58

Osallistujat

	Nimi	Klo	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Aaltonen Rauno	16:30 - 17:58	puheenjohtaja	
	Laurén Heli-Päivikki	16:30 - 17:58	varapuheenjohtaja	
	Konttinen Juhani	16:30 - 17:58	jäsen	
	Marttila Petri	16:30 - 17:10 17:38 - 17:58	jäsen	
	Nevavuori Kimmo	16:30 - 17:58	jäsen	
	Päivärinta Olli-Pekka	16:30 - 17:58	jäsen	
	Rosendahl Eija	16:30 - 17:58	jäsen	
	Sainio Essi	16:30 - 17:58	jäsen	
	Wallin Hillevi	16:38 - 17:58	jäsen	
	Ranta Tapio	16:30 - 17:08	jäsen	
Muu	Löfstedt Raimo	16:30 - 17:58	kh:n pj	
	Koski Kari	16:30 - 17:58	kh:n edustaja	
	Kari Maisa	16:30 - 17:58	nuorisovalt. edustaja	
	Puottula Susanna	16:30 - 17:58	ympäristönsuojelupääll.	
	Pihlajaniemi Mika	16:30 - 17:58	rakennustarkastaja	
	Arvela-Hellén	16:30 - 17:50	kaupunginarkkitehti	
	Leena	17:51 - 17:58		
	Haltia Tiia	16:30 - 17:58	sihteeri	
Poissa	Juslin Matias	16:30 - 17:58	jäsen	
	Suominen Tommi	16:30 - 17:58	jäsen	
	Vainio Atso	16:30 - 17:58	kaupunginjohtaja	

Allekirjoitukset

Rauno Aaltonen
puheenjohtajaTiia Haltia
pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat

38 - 50

Pöytäkirjan tarkastus

Uudessakaupungissa (pvm)

Heli-Päivikki Laurén
pöytäkirjantarkastajaEssi Sainio
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Kaupungin verkkosivuilla

**Uusikaupunki**

Ympäristö- ja lupalautakunta § 38

15.04.2025

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

YMPLL 15.04.2025 § 38

Kuntalain 103 §:n mukaan:

”Muu toimielin kuin valtuusto on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.”

Kokouskutsu on lähetetty 10.04.2025.

Päätösehdotus: Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös: Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

**Uusikaupunki**

Ympäristö- ja lupalautakunta § 39

15.04.2025

Pöytäkirjan tarkastajien valinta

YMPLL 15.04.2025 § 39

Päätösehdotus: Pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan Hillevi Wallin ja Heli-Päivikki Laurén. Pöytäkirja tarkastetaan ja allekirjoitetaan sähköisesti.

Päätös: Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Heli-Päivikki Laurén ja Essi Sainio. Pöytäkirja tarkastetaan ja allekirjoitetaan sähköisesti.

**Uusikaupunki**

Ympäristö- ja lupalautakunta § 40

15.04.2025

Ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto jätehuoltolautakunnalle Uudenkaupungin sekajätteen ja saostus- ja umpisäiliölietteen jätteenkuljetusjärjestelmästäYMPLL 15.04.2025 § 40
3315/14.05.00/2025

Valmistelija: Ympäristönsuojelupäällikkö Susanna Puottula
etunimi.sukunimi(ät)uusikaupunki.fi

Lounais-Suomen jätehuoltolautakunnassa on vireillä jätelain 35 §:n mukaisessa kiinteistöittäisessä jätteenkuljetuksessa kuljetettavien kuljetusjärjestelmiä koskevien päätösten valmistelu. Päätökset koskevat Uudenkaupungin alueella järjestettäviä kuljetuksia.

Jätehuoltolautakunnan on päätettävä siitä, siirrytäänkö sekajätteen sekä saostus- ja umpisäiliölietteen kiinteistöittäisessä kuljetuksessa jätelain 36 §:n mukaiseen kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen vai 37 §:n mukaiseen kiinteistönhaltijan järjestämään jätteenkuljetukseen.

Jätehuoltolautakunta pyytää asiassa Uudenkaupungin kaupungin sekä Uudenkaupungin kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen lausuntoa 2.5.2025 mennessä. Lausuntopyynnön liitteenä on selvitys Uudenkaupungin sekajätteen sekä saostus- ja umpisäiliölietteen kiinteistöittäisen kuljetuksen kuljetusjärjestelmiä koskevien päätösten tekemisestä. Selvityksessä kerrotaan seuraavaa:

Lounais-Suomen jätehuoltolautakunta on toimialueellaan jätelain 23 §:n mukainen kunnan jätehuoltoviranomainen. Lautakunnan toimialueeseen kuuluvat kunnat ovat Aura, Kaarina, Kemiönsaari, Lieto, Marttila, Masku, Mynämäki, Naantali, Nousiainen, Paimio, Parainen, Pöytyä, Raisio, Rusko, Salo, Sauvo, Turku ja Uusikaupunki. Jätehuoltolautakunnan tehtävänä on hoitaa sille jätelaissa ja Turun kaupungin hallintosäännössä annetut tehtävät.

Turun kaupungin hallintosäännön mukaan lautakunta päättää mm. kiinteistöittäisen jätteenkuljetuksen järjestelmästä (jätelaki 36-38 §). Toimialueella sekajätteitä ja lietteitä kuljetetaan vielä tällä hetkellä sekä kunnan järjestämässä kuljetuksessa että vanhan jätelain mukaisessa ns. sopimuserusteisessa jätteenkuljetuksessa, mutta toimialueen muiden kuntien osalta on tehty päätökset kunnan



Ympäristö- ja lupalautakunta § 40

15.04.2025

järjestämään kuljetukseen siirtymisestä sekä sekajätteiden että lietteiden osalta. Lietteiden osalta kunnan järjestämään kuljetukseen siirrytään vuoden 2026 loppuun mennessä ja sekajätteen osalta vuoden 2029 loppuun mennessä.

Uudenkaupungin osalta Lounais-Suomen jätehuoltolautakunnassa on vireillä jätelain 35 §:n mukaisessa kiinteistöittäisessä jätteenkuljetuksessa kuljetettavien kuljetusjärjestelmiä koskevien päätösten valmistelu. Jätehuoltolautakunnan on päätettävä siitä, siirrytäänkö sekajätteen sekä saostus- ja umpisäiliölietteen kiinteistöittäisessä kuljetuksessa jätelain 36 §:n mukaiseen kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen vai 37 §:n mukaiseen kiinteistönhaltijan järjestämään jätteenkuljetukseen.

Jätelain (646/2011) 149 §:n mukaan kunnissa, joissa vuoden 1993 jätelaissa tarkoitettu järjestetty jätteenkuljetus on hoidettu sopimusperusteisena jätteenkuljetuksena, on tarkasteltava jätteenkuljetuksen järjestämistä lain 37 §:ssä säädettyjen kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen edellytysten perusteella ja tehtävä asiassa päätös viimeistään vuoden kuluessa lain voimaantulosta. Jätelaki on tullut voimaan 1.5.2012, joten lainkohdassa tarkoitetut tarkastelut ja päätökset olisi pitänyt tehdä 1.5.2013 mennessä.

Uudenkaupungin jätehuoltoviranomaisena aiemmin toiminut Uudenkaupungin tekninen lautakunta on 26.3.2013 § 40 päättänyt, että Uudenkaupungin kaupungin jätehuolto järjestetään kiinteistönhaltijan järjestämänä jätteenkuljetuksena asemakaava-alueilla. Päätöksessä ei ole tarkennettu, mitä jätelajeja se koskee. Päätös ei koske asemakaava-alueiden ulkopuolisia alueita, joten niillä on edelleen käytössä vanhan jätelain mukainen sopimusperusteinen jätteenkuljetus. Koska asemakaava-alueiden ulkopuolistenkin alueiden osalta edellytetään jätelain 149 §:n mukaista päätöksentekoa, on jätehuoltolautakunnassa ryhdytty valmistelemaan tarvittavia päätöksiä.

Jätelain 37 §:n perusteella jätehuoltolautakunnan velvollisuutena on kuljetuksesta päättämisen lisäksi seurata ja valvoa aiemman kiinteistönhaltijan järjestämään jätteenkuljetukseen siirtymistä koskevan päätöksen täytäntöönpanoa ja sen edellytysten täyttymistä sekä tarvittaessa käsiteltävä asia uudelleen.



Ympäristö- ja lupalautakunta § 40

15.04.2025

Jätelain 35 §:n mukaan kunnan on huolehdittava siitä, että sen vastuulle kuuluvan sekajätteen sekä saostus- ja umpisäiliöljetteen kuljetukset järjestetään kiinteistön haltijan järjestämästä paikasta joko kunnan järjestämänä tai kiinteistön haltijan järjestämänä kuljetuksena (*kiinteistöittäinen jätteenkuljetus*). Kunnan eri alueilla ja eri jätelajeille voi olla käytössä eri jätteenkuljetusjärjestelmät.
Kunnan järjestämä jätteenkuljetus

Kunnan järjestämässä jätteenkuljetuksessa (jätelaki 36 §) LSJH kilpailuttaa kuljetukset keskitetysti urakka-alueittain ja ainoastaan LSJH:n lukuun toimivat, kilpailutuksen voittaneet kuljetusyritykset saavat kuljettaa kunnan vastuulle kuuluvaa jätettä. Kilpailutukset on suoritettava jätelain ja hankintalain mukaisesti ottaen huomioon mm. kuljetusyritysten tasapuoliset mahdollisuudet osallistua jätteenkuljetuspalvelujen tuottamiseen.

Kunnan järjestämässä kuljetuksessa jätehuoltolautakunta hyväksyy kunnan jätemaksujen perusteet hyväksymässään taksassa ja määrää jätemaksut maksettavaksi taksan mukaisesti. LSJH laskuttaa jäteastioiden sekä saostus- ja umpisäiliöiden tyhjennysmaksut suoraan kiinteistöjen haltijoilta. Kunnan jätemaksut ovat julkisia ja julkisoikeudellisia. Kunnan järjestämässä kuljetuksessa LSJH järjestää myös jätemaksujen laskutuksen ja jätteenkuljetukseen liittyvän asiakaspalvelun.

Kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus

Kiinteistön haltijan järjestämässä jätteenkuljetuksessa (jätelaki 37 §) vastuu kuljetuksen järjestämisestä on kiinteistön haltijalla. Kiinteistön haltija on velvollinen sopimaan kuljetuksen järjestämisestä ELY-keskuksen ylläpitämään jätehuoltorekisteriin hyväksytyn kuljetusyrityksen kanssa. Kiinteistön haltijan ja kuljettajan välinen sopimus on yksityisoikeudellinen. Myös kuljetusyrityksen laskuttama jätemaksu on yksityisoikeudellinen ja perustuu kiinteistön haltijan ja kuljetusyrityksen väliseen sopimukseen. Kuljetusyritys maksaa kuljettamastaan jätteestä lautakunnan hyväksymän taksan mukaisen julkisoikeudellisen käsittelymaksun LSJH:lle toimittaessaan kuljettamansa jätteet LSJH:n osoittamaan vastaanottopaikkaan.

Kiinteistön haltijan järjestämän kuljetuksen alueella voi toimia samanaikaisesti useampia keskenään kilpailevia kuljetusyksityisiä, jotka järjestävät myös omien jätemaksujensa laskutuksen ja asiakkaidensa asiakaspalvelut. Kiinteistönhaltijan järjestämä kuljetus



Ympäristö- ja lupalautakunta § 40

15.04.2025

vastaa pääpiirteissään vuoden 1993 jätelain mukaista sopimusperusteista jätteenkuljetusta.

Sekajätteen ja lietteiden kuljetusjärjestelmästä riippumattomia asioita

Kuljetusten käytännön järjestämisestä vastaavat molemmissa kuljetusjärjestelmissä kuljetusyrietykset, joiden on oltava hyväksytty jätelain mukaisesti ELY-keskuksen ylläpitämään jätehuoltorekisteriin. LSJH:lla ei ole omaa kuljetuskalustoa eikä kuljettajia.

Kunnan vastuulle kuuluvassa kiinteistöittäisessä jätteenkuljetuksessa on kuljetusjärjestelmästä riippumatta noudatettava jätelakia ja sen nojalla annettuja säädöksiä ja kunnallisia jätehuoltomääräyksiä. Tämä tarkoittaa mm. sitä, kiinteistönhaltijat ovat velvollisia luovuttamaan sekajätteet ja lietteet alueella järjestettyyn kiinteistöittäiseen kuljetukseen, ja jätteen kuljettajan on toimitettava ne edelleen jätehuoltomääräyksissä määrättyihin LSJH:n osoittamiin vastaanottopaikkoihin. Sekajätteen ja lietteiden kuljetusjärjestelmästä riippumatta LSJH on lain nojalla velvollinen järjestämään muut jätelain mukaan kunnan vastuulle kuuluvat jätehuollon palvelutehtävät, joita ovat mm:

- bio- ja pakkausjätteiden kiinteistöinen kuljetus
- sekajätteiden aluekeräys saaristokiinteistöille
- vaarallisen jätteen jätehuolto
- kunnan vastuulle kuuluvien jätteiden käsittelyn järjestäminen
- jätekeskusten ja lajitteluasemien ylläpito
- asukkaiden jätehuollon neuvonta ja tiedotus

Edellytykset kiinteistön haltijan järjestämään kuljetukseen siirtymiselle

Jätelain 36 §:n mukaan kunnan on järjestettävä kiinteistöittäinen jätteenkuljetus, jollei 37 tai 41 §:stä muuta johdu (*kunnan järjestämä jätteenkuljetus*).

Jätelain 37 §:n mukaan lautakunta voi päättää, että kiinteistöittäinen jätteenkuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii kuljetuksesta kuljettajan kanssa (*kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus*). Päätös voidaan tehdä vain, jos voidaan perustellusti osoittaa, että kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät:



Ympäristö- ja lupalautakunta § 40

15.04.2025

- 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin

Arviossa tarkastellaan esimerkiksi seuraavia seikkoja:

- kiinteistöittäiseen jätteenkuljetukseen kuuluvien kiinteistöjen määrä
- kuljetuspalvelujen kattavuus ja saatavuus
- kuljetushintojen kohtuullisuus ja syrjimättömyys sekä hintaerot ja niiden perusteet

- 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle

Arviossa tarkastellaan kokemuksia kuljetusjärjestelmän soveltamisesta, esimerkiksi:

- jätehuoltomääräysten noudattaminen
- kiinteistöittäiseen kuljetukseen kuulumattomien kiinteistöjen määrä
- arviota siitä, ohjautuvatko jätteet niille osoitettuihin vastaanottopaikkoihin
- eroja eri kuljetusjärjestelmien ympäristö- ja terveysvaikutuksissa (esim. liikenteen päästöt)
- viranomaisten mahdollisuuksia seurata ja valvoa jätteenkuljetusta
-

- 2) Päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan

Arvioinnissa tarkastellaan esimerkiksi seuraavia seikkoja:

- alueella toimivat yritykset ja jätteenkuljetusten merkitys niiden toiminnassa
- eri kokoluokan uusien yritysten syntyminen sekä yritysten poistuminen keskitetyn kilpailutuksen myötä,
- vaikutukset viranomaisten ja kunnan jätehuoltoyhtiön työmäärään
- vaikutukset kiinteistön haltijoille aiheutuviin kustannuksiin ja työmäärään

Jätelain perusteluiden (HE 199/2010) mukaan päätösvallan rajaaminen edellä esitetyllä tavalla on tarpeen, jotta *kunta varmistuu vastuulleen säädetyn jätteen osalta jätteenkuljetuspalvelujen saatavuudesta, laadukkuudesta ja toimivuudesta myös silloin, kun kuljettajan valinta jätetään kiinteistön haltijan päätettäväksi.*

Kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen käyttöönoton edellytykset ovat tiukemmat kuin vanhan jätelain mukaisen



Ympäristö- ja lupalautakunta § 40

15.04.2025

sopimusperusteisen jätteenkuljetuksen käyttöönoton edellytykset. Tämä on jätelain perustelujen mukaan tarpeen erityisesti kiinteistön haltijoiden oikeussuojan turvaamiseksi, joiden on sovittava oman kuljetuspalvelunsa järjestämisestä.

Päätöksenteko asiassa

Jätelain mukaisesti jätehuoltolautakunnan on tehtävä kuljetusjärjestelmäasiassa hallintolain mukainen valituskelpoinen päätös. Päätös on perusteltava ja siinä on ilmoitettava, mitkä seikat ovat vaikuttaneet asian ratkaisuun. Ennen päätöksen tekemistä lautakunnan on varattava kaikille, joiden oloihin päätöksenteolla on huomattava vaikutus, mahdollisuus saada tietoa ja lausua mielipiteensä asiasta. Vaikuttamismahdollisuuksien varaamisesta säädetään hallintolain (434/2003) 41 §:ssä.

Jos päätetään siirtymisestä kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Kunta voi kuitenkin päättää aikaisemmasta lakkaamisajankohdasta alueella, jolla jätteenkuljetuspalvelua ei ole tarjolla tai sen saatavuus on merkittävästi heikentynyt ja tästä voi seurata roskaantumista taikka haittaa tai vaaraa terveydelle tai ympäristölle.

Esittelijä: Ympäristönsuojelupäällikkö Susanna Puottula

Päätösehdotus: Ympäristönsuojeluviranomainen toteaa lausuntonaan seuraavaa:

Ympäristönsuojeluviranomaisena Uudessakaupungissa toimii ympäristö- ja lupalautakunta, jonka tehtäviin kuuluu jätelain valvontaviranomaisena toimiminen. Ympäristö- ja lupalautakunta tarkastelee kuljetusjärjestelmäkysymystä jätelain valvontaviranomaisen näkökulmasta, jolloin tärkeintä on pohtia, toteutuuko jätelain määräysten noudattaminen, ja miten jätelain valvontaviranomaisen tehtävän hoitaminen sujuisi parhaiten.

Sekajätteen ja lietteen kuljetusjärjestelmää koskevan päätöksen tekeminen jätehuoltolautakunnassa Uudenkaupungin osalta tulee tehdä, koska jätelain edellyttämä päätös asiasta puuttuu Uudessakaupungissa asemakaava-alueita lukuun ottamatta.

Valvontaviranomaisella ei ole ajantasaista tietoa jätehuoltoon liittymättömistä kiinteistöistä. Oletettavasti jätehuolto



Ympäristö- ja lupalautakunta § 40

15.04.2025

Uudenkaupungin alueella on enimmäkseen kunnossa, sillä ilmoituksia puutteellisesta jätehuollosta tai roskaantumisesta tulee harvoin. Valvontaresurssit ovat kuitenkin rajalliset, joten asiaa ei ole pystytty laajemmin selvittämään.

Valvontaviranomaisen työn hoitamisen kannalta arvioituna kunnan järjestämä jätteenkuljetus on perusteltua. Asiakastiedot ja jätteenkuljetuksia koskevat tiedot ovat yhden rekisterinpitäjän ylläpitämiä, jolloin tiedot ovat paremmin saatavilla. Kilpailutetut kuljetusyrittäjät toimivat suoraan LSJH:n lukuun, jolloin tiedot kuljetuksista ja asiakkuuksista ovat järjestelmällisemmin rekisterissä. Kunnan järjestämä jätehuolto tavoittaa varmemmin ja säännöllisemmin jokaisen kiinteistön, jolloin varmistutaan siitä, että jokainen kiinteistö on tasapuolisesti jätehuollon piirissä. Uudessakaupungissa on vaikeiden kulkuyhteyksien päässä kiinteistöjä, mm. saarikiinteistöt ja mantereiden huonojen tieyhteyksien päässä olevat kiinteistöt, joissa lain velvoitteet tulee myös täyttää. Kunnan järjestämässä jätteenkuljetuksessa tavoitetaan myös nämä kiinteistöt.

Ympäristö- ja lupalautakunta pitää tärkeänä, että arviointikriteerit on kattavasti selvitetty ennen jätehuoltoviranomaisen päätöstä asiassa. Näin pystytään osoittamaan, että päätös on tehty perustellusti.

Päätös:

Lautakunta päätti antaa lausunnon Lounais-Suomen jätehuoltolautakunnalle edellä esitetyn mukaisesti.

**Uusikaupunki**

Ympäristö- ja lupalautakunta § 41

15.04.2025

Maa-aineslupa ja ympäristölupa yhteiskäsittelyhakemus / Tarvekiven louhinta ja sivukiven murskaus / UHLU I / Suomen Kiviteollisuus Oy / VehmaaYMPLL 15.04.2025 § 41
3222/11.01.00/2025

Valmistelija: Ympäristönsuojelupäällikkö Susanna Puottula
etunimi.sukunimi(ät)uusikaupunki.fi

Suomen Kiviteollisuus Oy on jättänyt ympäristöluvan ja maa-aineluvan yhteiskäsittelyhakemuksen olemassa olevan toiminnan jatkamiseksi. Päätös sisältää ratkaisun maa-aineslain 4 a §:n maa-ainesten ottamislupahakemuksesta sekä ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaisesta ympäristölupahakemuksesta kiviaineksen louhintaan ja murskaukseen. Louhinta ja siihen liittyvä murskaus tulevat toimimaan aiemmin myönnetyllä alueella eikä alueeseen haeta muutoksia. Päätös sisältää ympäristönsuojelulain 199 §:ssä ja maa-aineslain 21 §:ssä tarkoitetun ratkaisun toiminnan aloittamiseksi muutoksenhausta huolimatta.

Ympäristölupahakemuksesta laadittu päätösehdotus on liitteenä.

Asiakirjat ovat oheismateriaalina.

Hakemuksen käsittelystä peritään ympäristö- ja lupalautakunnan hyväksymän taksan perusteella 2 930 €.

Esittelijä: Ympäristönsuojelupäällikkö Susanna Puottula

Päätösehdotus: Ympäristö- ja lupalautakunta päättää myöntää Suomen Kiviteollisuus Oy:lle maa-aineslain 4 §:n mukaisen luvan maa-ainesten ottamiseen ja ympäristönsuojelulain 27 §:ssä tarkoitetun ympäristöluvan Vehmaan kunnan Uhlun kylässä kiinteistöillä Ollila RN:o 1:12, Etumäki RN:o 2:19, Laaksola RN:o 2:3, Kiilomäki RN:o 3:11 ja Tuisku RN:o 1:29. Lupa myönnetään liitteenä olevan päätösehdotuksen mukaisesti.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

**Uusikaupunki**

Ympäristö- ja lupalautakunta § 41

15.04.2025

Liitteet

1 Ympla 15.4.2025 § 41 päätös Ympäristölupa UHLU I

**Uusikaupunki**

Ympäristö- ja lupalautakunta § 42

15.04.2025

Maa-ainesluvan ja ympäristöluvan yhteiskäsittelyhakemus / Tarvekiven louhinta ja sivukiven murskaus / UHLU II / Suomen Kiviteollisuus Oy / VehmaaYMPLL 15.04.2025 § 42
3223/11.01.00/2025

Valmistelija: Ympäristönsuojelupäällikkö Susanna Puottula
etunimi.sukunimi(ät)uusikaupunki.fi

Suomen Kiviteollisuus Oy on jättänyt ympäristöluvan ja maa-ainesluvan yhteiskäsittelyhakemuksen olemassa olevan toiminnan jatkamiseksi. Päätös sisältää ratkaisun maa-aineslain 4 a §:n maa-ainesten ottamislupahakemuksesta sekä ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaisesta ympäristölupahakemuksesta kiviaineksen louhintaan ja murskaukseen. Louhinta ja siihen liittyvä murskaus tulevat toimimaan aiemmin myönnetyllä alueella eikä alueeseen haeta muutoksia. Päätös sisältää ympäristönsuojelulain 199 §:ssä ja maa-aineslain 21 §:ssä tarkoitetun ratkaisun toiminnan aloittamiseksi muutoksenhausta huolimatta.

Ympäristölupahakemuksesta laadittu päätösehdotus on liitteenä.

Asiakirjat ovat oheismateriaalina.

Hakemuksen käsittelystä peritään ympäristö- ja lupalautakunnan hyväksymän taksan perusteella 7 370 €.

Esittelijä: Ympäristönsuojelupäällikkö Susanna Puottula

Päätösehdotus: Ympäristö- ja lupalautakunta päättää myöntää Suomen Kiviteollisuus Oy:lle maa-aineslain 4 §:n mukaisen luvan maa-ainesten ottamiseen ja ympäristönsuojelulain 27 §:ssä tarkoitetun ympäristöluvan Vehmaan kunnan Uhlun ja Haapanalan kylissä kiinteistöillä Ollila RN:o 1:12, Etumäki RN:o 2:19, Laaksola RN:o 2:3, Kiilomäki RN:o 3:11, Tuisku RN:o 1:29, Vuorimaa RN:o 1:2 ja Sorto RN:o 1:19. Lupa myönnetään liitteenä olevan päätösehdotuksen mukaisesti.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

**Uusikaupunki**

Ympäristö- ja lupalautakunta § 42

15.04.2025

Liitteet

2 Ympla 15.4.2025 § 42 päätös Ympäristölupa UHLU II

**Uusikaupunki**

Ympäristö- ja lupalautakunta § 43

15.04.2025

Maastoliikennelupa/ crossipyörien harjoittelurata / VehmaaYMPLL 15.04.2025 § 43
3259/11.03.04/2025Valmistelija: Ympäristötarkastaja Tanja Rajamäki
etunimi.sukunimi(ät)uusikaupunki.fi

██████████ on jättänyt maastoliikennelupahakemuksen crossipyörien harjoitusradalle. Päätös sisältää ratkaisun maastoliikennelain 30 §:n mukaiseen toimintaan.

Maastoliikennelupahakemuksesta laadittu päätösehdotus on liitteenä.

Asiakirjat ovat oheismateriaalina.

Hakemuksen käsittelystä peritään ympäristö- ja lupalautakunnan hyväksymän taksan perusteella 440 €.

Esittelijä: Ympäristönsuojelupäällikkö Susanna Puottula

Keskustelun aikana jäsen Olli-Pekka Päivärinta huomautti, että tieliikennelaki ei tunne maastoliikennelupapäätöksen ehdoista kohdan 4. määräystä tieliikennelain mukaisista äänenvaimentimista, joten kyseinen ehto tulee poistaa lupapäätöksestä.

Päätösehdotus: Ympäristö- ja lupalautakunta päättää myöntää maastoliikennelain 30 §:n mukaisen luvan harjoitustoimintaan tarkoitetulle crossiradalle Vehmaan kunnan Kosken kylässä, osoitteessa Kustavintie 3217, 23260 Rautila. Lupa myönnetään liitteenä olevan päätösehdotuksen mukaisesti.

Esittelijän muutettu päätösehdotus:

Ympäristö- ja lupalautakunta päättää myöntää maastoliikennelain 30 §:n mukaisen luvan harjoitustoimintaan tarkoitetulle crossiradalle Vehmaan kunnan Kosken kylässä, osoitteessa Kustavintie 3217, 23260 Rautila. Lupa myönnetään liitteenä olevan muutetun lupapäätöksen mukaisesti.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.
Muutettu lupapäätös pöytäkirjan liitteenä.

**Uusikaupunki**

Ympäristö- ja lupalautakunta § 43

15.04.2025

Liitteet

3 Maastoliikennelupa, crossipyörien harjoittelurata, Vehmaa



Ympäristö- ja lupalautakunta § 44

15.04.2025

Ympäristönsuojelun tiedotusasiat

YMPLL 15.04.2025 § 44

1. Etelä-Suomen Aluehallintovirasto

Päätös 26.3.2025 Vinkkilän jätevedenpuhdistamon ympäristöluvan muuttaminen, Vehmaan Vesi Oy, Vehmaa

- Aluehallintovirasto muuttaa Vehmaan Vesi Oy:n Vinkkilän jätevedenpuhdistamon toimintaa koskevaa ympäristölupaa Nro 102 YLO (Dnro LOS-2003-Y-1067-121) siten, että puhdistamolla voidaan käsitellä myös Rautilan viemä-röintialueen jätevedet. Lupa koskee muutoksen jälkeen Vinkkilän ja Rautilan viemäriverkostojen yhdyskuntajätevesien käsittelyä ja käsiteltyjen jätevesien johtamista Puttanjokeen nykyiselle purkupaikalle. Aluehallintovirasto muuttaa lupamääräyksiä 2, 6, 7, 14 ja 15 (muutetut lu-pamääräykset *kursiivilla*) ja lisää lupamääräykset 2 a, 14 a, 14 b, 18 ja 19 lupamääräyksissä esitettävällä tavalla. Muilta osin on noudatettava mitä edellä mainitussa 9.12.2005 myönnettyssä ympäristöluvassa on määrätty.

Päätös 26.3.2025 Kalojen kasvattaminen verkkoaltaissa meressä Tiiraleton itäpuolella, Jannen Lohi Oy, Kustavi
Vesitalouslupa

- Aluehallintovirasto myöntää Jannen Lohi Oy:lle määräaikaisen luvan verkkoaltaiden pitämiseen meressä Tiiraletto saaren itäpuolella kiinteistöön 304-414-13-1 kuuluvalla vesialueella Kustavin kunnassa lupamääräyksen 1 ja päätöksen liitteen 1 osoittamalla paikalla. Luvanhaltijan on noudatettava vesilain säännöksiä ja luvan lupamääräyksiä.

Ympäristölupa

- Aluehallintovirasto myöntää Jannen Lohi Oy:lle määräaikaisen luvan kalojen kasvattamiseen ja talvisäilytykseen verkkoaltaissa Tiiraletto saaren itäpuolella kiinteistöön 304-414-13-1 kuuluvalla vesialueella Kustavin kunnassa lupamääräyksessä 6 esitetyllä tavalla rajattuna. Toimintaa on harjoitettava hakemuksessa esitetyllä tavalla ja luvan lupamääräysten mukaisesti. Lupa on voimassa 31.12.2035 saakka.

**Uusikaupunki**

Ympäristö- ja lupalautakunta § 44

15.04.2025

Päätös 26.3.2025 Kalojen kasvattaminen verkkoaltaissa meressä Pukholman itäpuolella ja talvisäilytys Hakan koillispuolella, Jannen Lohi Oy, Kustavi

Vesitalouslupa

- Aluehallintovirasto myöntää Jannen Lohi Oy:lle määräaikaisen luvan verkkoaltaiden pitämiseen meressä Pukholma saaren itäpuolella kiinteistöön Vainionperä IV 304-414-13-1 kuuluvalla vesialueella ja talvisäilytykseen tarvittavien verkkoaltaiden pitämiseen Hakan saaren koillispuolella kiinteistöön IV 304-414-13-1 kuuluvalla vesialueella Kustavin kunnassa lupamääräyksen 1 ja päätöksen liitteen 1 osoittamilla paikoilla.

Aluehallintovirasto myöntää Jannen Lohi Oy:lle määräaikaisen käyttöoikeuden teuraskalojen säilyttämistä varten tarvittavaan noin 900 m² suuruiseen vesialueeseen kiinteistöstä Antoninvesi 304-414-16-1. Käyttöoikeusalue on esitetty päätöksen liitteessä 1. Käyttöoikeus on voimassa yhtä kauan kuin luvan saajalla on tämän päätöksen nojalla oikeus kasvattaa kalaa.

Luvanhaltijan on noudatettava vesilain säännöksiä ja luvan määräyksiä.

Ympäristölupa

- Aluehallintovirasto myöntää Jannen Lohi Oy:lle määräaikaisen luvan kalojen kasvattamiseen Pukholma saaren itäpuolella ja talvisäilytykseen Hakan saaren koillispuolella verkkoaltaissa kiinteistöön Vainionperä IV 304-414-13-1 kuuluvalla vesialueella Kustavin kunnassa lupamääräyksessä 6 esitetyllä tavalla rajattuna. Toimintaa on harjoitettava hakemuksessa esitetyllä tavalla ja luvan lupamääräysten mukaisesti.

Lupa on voimassa 31.12.2035 saakka.

Päätös 3.4.2025 Loukeenkarin kalankasvatuslaitokselle myönnetyn luvan lupamääräyksen 1 muuttaminen, Lännepuolen Lohi Oy, Kustavi

2. Vaasan hallinto-oikeus

Päätös 10.3.2025 Valitus ympäristönsuojelulain ja vesilain yhteiskäsittelyn piiriin kuuluvassa lupa-asiassa.

Valittajat: Kuliluoto Oy ja Varanpään osakaskunta
Luvan hakija: Mannerlohi Oy



Ympäristö- ja lupalautakunta § 44

15.04.2025

Kuliluoto Oy ja Varanpään osakaskunta ovat vaatineet, että aluehallintoviraston päätöstä muutetaan niin, että toiminnan laajuus vastaa aiemmin luvan mukaista toimintaa ja että velvoitetarkkailuun lisätään näytteenottopisteitä siltä lähivesialueelta, johon kalojen talvisäilytys vaikuttaa. Hallinto-oikeus hylkäsi valituksen.

3. Lounais-Suomen vesi- ja ympäristötutkimus Oy

Uudenkaupungin Biolinjan vesientarkkailu, vuosiraportti 2024
- yhteenveto on oheismateriaalina

Peteksentien maankaatopaikan tarkkailututkimus, vuosiraportti 2024
- tiivistelmä on oheismateriaalina

Rautilan monitoimikeskuksen jätevedenpuhdistamon tarkkailututkimus, vuosiraportti 2024
- tulosten tarkastelu on oheismateriaalina

Taivassalon jätevedenpuhdistamon tarkkailututkimus, vuosiraportti 2024
- tulosten tarkastelu on oheismateriaalina

Uudenkaupungin Hapönniemen jätevedenpuhdistamon tarkkailututkimus, vuosiraportti 2024
- tulosten tarkastelu on oheismateriaalina

Uudenkaupungin merialueen kuormitus ja tila, vuosiraportti 2024
- tiivistelmä on oheismateriaalina

Uudenkaupungin Munaistenmetsän vanhan kaatopaikan vesientarkkailu, vuosiraportti 2024
- yhteenveto on oheismateriaalina

Valmet Automotive Oy:n jätevesien sekä pinta-, pohja- ja orsivesien tarkkailututkimus, vuosiraportti 2024
- tulosten tarkastelu on oheismateriaalina

4. Ympäristönsuojelun viranhaltijapäätökset, rekisteröinnit ja valvontasuunnitelman mukaiset tarkastukset

5.3.2025 Päätös meluilmoituksesta, ulkoilmatapahtuma

**Uusikaupunki**

Ympäristö- ja lupalautakunta § 44

15.04.2025

26.7.2025, Tuulentuvantie 3, Kustavi, Freetimefun ry.

27.3.2025 Valvontasuunnitelman mukainen tarkastus, St1 jakeluasema, Betorantie 2, Uusikaupunki.

28.3.2025 Päätös meluilmoituksesta / Muutos päätökseen

14.2.2023 § 1 / Louhinta ja murskaus / Hakkenpääntie 268, Taivassalo / Anttila Invest Oy

4.4.2025 Viranhaltijapäätös / ympäristönsuojelumääräyksistä poikkeaminen / jätevesijärjestelmän sijoittaminen / etäisyys Uudenkaupungin makeavesialtaasta

7.4.2025 Valvontasuunnitelman mukainen tarkastus SEO/Runoil Oy jakeluasema, Vakkatie1 Uusikaupunki.

7.4.2025 Valvontasuunnitelman mukainen tarkastus ABC jakeluasema, Vakka-Suomenkatu 18, Uusikaupunki.

7.4.2025 Valvontasuunnitelman mukainen tarkastus ABC jakeluasema, Vinkkiläntie 20, Vehmaa.

7.4.2025 Valvontasuunnitelman mukainen tarkastus ABC jakeluasema, Tulotie 6, Taivassalo.

7.4.2025 Valvontasuunnitelman mukainen tarkastus ABC jakeluasema, Pleikiläntie 2, Kustavi.

Esittelijä: Ympäristönsuojelupäällikkö Susanna Puottula

Päätösehdotus: Merkitään tiedoksi.

Päätös: Merkittiin tiedoksi.

**Uusikaupunki**

Ympäristö- ja lupalautakunta § 45

15.04.2025

Ympäristönsuojelun muut asiat

YMPLL 15.04.2025 § 45

Ei kirjattavaa.

Merkittiin, että Tapio Ranta poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen klo 17:08.

**Uusikaupunki**

Ympäristö- ja lupalautakunta § 46

15.04.2025

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

YMPLL 15.04.2025 § 46

Kuntalain 103 §:n mukaan:

"Toimielin on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Läsnä olevaksi katsotaan myös toimielimen jäsenet, jotka osallistuvat kokoukseen sähköisesti."

Ympäristö- ja lupalautakunta on päättänyt lautakunnan kokouskäytännöstä seuraavaa:

- Kokouksen alussa kaikki jäsenet ovat läsnä (12 jäsentä) ja puheenjohtaja toteaa päätösvaltaisuuden.
- Ympäristönsuojelulain mukaiset asiat käsitellään aluksi mukaan lukien ympäristönsuojelun tiedotusasiat.
- Kun ympäristönsuojelulain mukaiset asiat on käsitelty, muiden kuntien jäsenet poistuvat kokouksesta. Puheenjohtaja toteaa, että muiden kuntien jäsenet ovat poistuneet ja kokouksen päätösvaltaisuus todetaan uudelleen Uudenkaupungin jäsenten (9 jäsentä) osalta.
- Tämän jälkeen kokouksessa käsitellään maankäyttö- ja rakennuslain mukaiset asiat, hallinnolliset asiat ja muut kuin ympäristönsuojelun tiedotusasiat.
- Muiden kuntien jäsenet eivät voi toimia pöytäkirjan tarkastajina.

Päätösehdotus:

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus Uudenkaupungin jäsenten (9 jäsentä) osalta muiden kuntien jäsenten poistuttua kokouksesta.

Päätös:

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

**Uusikaupunki**

Ympäristö- ja lupalautakunta § 87 20.08.2024
Ympäristö- ja lupalautakunta § 47 15.04.2025

Purkamislupahakemus kiinteistölle 3-9908-0

YMPLL 20.08.2024 § 87

Valmistelija: Rakennustarkastaja Mika Pihlajaniemi
etunimi.sukunimi(ät)uusikaupunki.fi

Uudenkaupungin vesi hakee lupaa purkaa Myllymäen vesitorni.

Uudenkaupungin hallintosäännön 29 §:n mukaan rakennustarkastaja päättää rakennus-, toimenpide-, purkamis- ja maisematyöluvan myöntämisestä (MRL 130 §). Lupapäätöksiä, joilla on merkittävää vaikutusta ympäristöön tai naapurien asemaan, ei delegoida viranhaltijoille. Harkinnan hankkeen merkittävyydestä tekee viranhaltija. Rakennustarkastaja on arvioinut Myllymäen vesitornin purkamisluvalla olevan merkittävää vaikutusta ympäristöön, joten lupapäätös käsitellään ympäristö- ja lupalautakunnassa.

Hakijoiden selostus hankkeesta:

Myllymäen vesitorni on ollut poistettuna käytöstä vuodesta 1993 alkaen. Vesitornin säiliötilavuus on liian pieni ja torni on liian matala vesihuollon käyttötarpeisiin. Rakennukselle on teetetty kuntoarvio tammikuussa 2024 ja siinä todetaan rakennuksen olevan todella huonossa kunnossa. Raudotteet ovat esillä niin ulko- kuin sisäpuolella, katto on mahdollisesti romahtamassa ja julkisivusta saattaa irrota osia ja pudota maahan. Arvioidut korjauskustannukset ovat vähintään 650.000 euroa, jotta rakennus saataisiin vaarattomaksi, mutta ei vielä mihinkään käyttötarkoitukseen. Todennäköisemmin korjauskustannukset turvallisiksi korjaamiseksi ovat lähempänä miljoonaa euroa.

Asia on esitelty Uudenkaupungin Veden johtokunnan kokouksessa 17.4.2024 ja johtokunta päätti yksimielisesti, että Myllymäen vesitornille haetaan purkamislupaa.

Kaavatilanne

Alueella on voimassa asemakaava vuodelta 1985, jossa vesitornin alue on osoitettu merkinnällä ET-1, Yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten alue. Alueelle saa sijoittaa vesitornin. Myllymäen alue on merkitty puistoksi (VP). Vesitornilla ja

**Uusikaupunki**

Ympäristö- ja lupalautakunta § 87 20.08.2024
Ympäristö- ja lupalautakunta § 47 15.04.2025

Myllymäen puistoalueella ei ole suojelumerkintöjä. Myöskään Uudenkaupungin yleiskaavassa vuodelta 1994 lähivirkistysalueeksi (VL) varatulla Myllymäen alueella ei ole suojelumerkintöjä. Varsinais-Suomen maakuntakaavassa vesitorni on osa merkittävää rakennetun ympäristön kokonaisuuden aluetta. Sitä koskee määräys "Suunnittelun ja rakennustoimenpiteiden tulee olla kokonaisuuden säilymistä turvaavia ja edistäviä". Varsinais-Suomen maakuntakaavojen liitetaulukkoosteessa vesitorni mainitaan osana maakunnallisesti (srr 4410 Myllymäen puisto, Kauppaneuvos J.G.Nordströmin kaupungille 1945 lahjoittama alue tuulimyllyineen, vesitorneineen ja istutuksineen) ja valtakunnallisesti (sra 4402; Uudenkaupungin puutalokorttelit) merkittävää rakennetun ympäristön ryhmäkokonaisuutta. Vesitorni on olennainen osa valtakunnallisesti merkittävää kulttuuriympäristöä (RKY 2009).

Lausunnot ja kuulemiset

Varsinais-Suomen alueellinen vastuumuseo lausuntonaan toteaa, että valtakunnallisesti merkittävässä kulttuuriympäristössä sijaitsevan vesitornin korjaaminen on mahdollista, eikä museo puolla purkamisluvan myöntämistä.

ELY-keskuksen näkemyksen mukaan kohteelle ei voida myöntää purkamislupaa. ELY-keskus viittaa vastuumuseon lausunnossaan esille tuomiin perusteluihin ja esittää, että alueen kaavallinen tarkastelu tulee saattaa ajan tasalle ja ratkaista kohteen säilyttämiseen ja suojeluun liittyvät kysymyksen asemakaavoituksen kautta eikä yksittäisillä purkuluvilla.

Kaupunkisuunnittelu toteaa, että tässä tilanteessa kaavallinen tarkastelu ei ole tarpeen, vaikka lain mukaan sitä voidaankin edellyttää. Kaupunkisuunnittelu esittää, että ennen purkuluvan myöntämistä kaupunki yhdessä Uudenkaupungin Veden kanssa yrittää myydä rakennusta soveltuvaan käyttötarkoitukseen. Asia tulee kuitenkin ratkaista tämän vuoden loppuun mennessä. Kiinteistön 3-14-5 omistaja on jättänyt huomautuksen: "Mikäli purkamislupa myönnetään, pitää purkamistoimet suunnitella ja toteuttaa siten, ettei aiheuteta vaaraa lähistön kiinteistöille tai merkittävää tai pitkäaikaista haittaa niiden asukkaille. Liikkuminen kiinteistöille ja asukkaiden pysäköinti on turvattava sekä meluhaitat ja pölyn leviäminen kiinteistöjen pihoilta on estettävä. Nämä ehdot tulee kirjata purkuluvan päätökseen"

**Uusikaupunki**

Ympäristö- ja lupalautakunta § 87 20.08.2024
Ympäristö- ja lupalautakunta § 47 15.04.2025

Rakennustarkastajan näkemys

Rakennustarkastaja toteaa, että rakennuksen purkamiselle ei ole estettä. Vesitorni on ollut käyttämättömänä vuodesta 1993 asti, eikä rakennukselle ole löydetty uusiokäyttöä. Käyttämättömänä rakennus on päässyt rapistumaan ja korjauskustannukset ovat suuret ottaen huomioon, että rakennukselle ei ole käyttöä. Vesitorni on Varsinais-Suomen maakuntakaavassa todettu osaksi merkittävää rakennetun ympäristön kokonaisuuden aluetta, mutta varsinaisiin suojelutoimenpiteisiin ei vesitornin osalta ole ryhdytty.

Purkamislupa Nro 2024-240**Rakennuspaikka**

895-3-9908-0

Pinta-ala 292.0

Ylinenkatu 5
23500 UUSIKAUPUNKI

Kaava	Asemakaava
Kaavan mukainen käyttötarkoitus	ET-1

Hakija

Uudenkaupungin Vesi, Nervanderinkatu 9, 23500 UUSIKAUPUNKI

Toimenpide

Rakennuksen purkaminen

Vesitornin purkaminen

Hakemuksen liitteet

Asemapiirros
Kuntoarvio
Museon lausunto
ELY:n lausunto
Kaupunkisuunnittelun kannanotto
Naapurin huomautus

Hankkeesta on ilmoitettu naapureille 5.8.2024.

Rakennustyötä ei saa aloittaa ennen kuin on hyväksytty:

**Uusikaupunki**

Ympäristö- ja lupalautakunta § 87 20.08.2024
Ympäristö- ja lupalautakunta § 47 15.04.2025

Purkutöiden työjohtaja

**Ennen kunkin työvaiheen aloittamista on
rakennusvalvontaviranomaiselle esitettävä:**
Purkujätteiden käsittelysuunnitelma

**Rakennustyön edistymisen mukaan pyydettävä seuraavat
katselmukset:**
Loppukatselmus

Muut ehdot:
Ilmoitus rakennuksen poistumasta on toimitettava
rakennusvalvontaan kun rakennus on purettu.

Päätöksen toimittaminen
Varsinais-Suomen ELY-keskus
Turun museokeskus

Purkamistyön aloittamisesta on ilmoitettava
rakennusvalvontaviranomaiselle. Purkamistyöt on tämän
purkamisluvan perusteella suoritettava kolmen vuoden kuluessa.
Työn loppuunsaattamista varten voimassaoloaikaa voidaan pidentää
enintään kolmella vuodella kerrallaan.

Esittelijä: Rakennustarkastaja Mika Pihlajaniemi

Päätösehdotus: Ympäristö- ja lupalautakunta myöntää purkamisluvan edellä
mainituin ehdoin.

Perustelut
Alueen voimassa olevassa asemakaavassa ei ole vesitornin
suojelumääräystä, eikä suojelu ole asemakaavalla tai
rakennusperinnön suojelemisesta annetun lain perusteella vireillä.
Näin ollen purkamislupa on myönnettävä hakemuksen mukaisesti.

Sovelletut säännökset
Uudenkaupungin kaupungin rakennusvalvonnan
viranomaistehtävien maksuperusteet 6.1 § ja 12.2 §

Muutoksenhaku
Tähän päätökseen voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella
Turun hallinto-oikeudelta (valitusosoitus liitteenä).

**Uusikaupunki**

Ympäristö- ja lupalautakunta § 87 20.08.2024
Ympäristö- ja lupalautakunta § 47 15.04.2025

Päätös: Lautakunta päätti palauttaa asian Uudenkaupungin Veden johtokunnalle rakennushistoriallisen selvityksen laatimiseksi ja mahdollisen muun käytön selvittämiseksi.
Asian käsittely siirretään ympäristö- ja lupalautakunnan lokakuun kokoukseen.

Merkittiin, että Petri Marttila poistui asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi hallintolain 28.1 § 5 kohdassa tarkoitetun yhteisöjäävin perusteella.

Merkittiin, että Maisa Kari poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen klo 17.50.

YMPL 15.04.2025 § 47
2599/10.03.00.04/2024

Valmistelija: Rakennustarkastaja Mika Pihlajaniemi
etunimi.sukunimi(ät)uusikaupunki.fi

Esittelijä: Rakennustarkastaja Mika Pihlajaniemi

Arkkitehtitoimisto Kristina Karlsson on tehnyt Myllymäen vesitornista rakennushistoriallisen selvityksen, joka on päivätty 6.1.2025.

Uudenkaupungin Veden johtokunta on käsitellyt vesitornin rakennushistoriallista selvitystä ja jatkotoimenpiteitä 26.2.2025. Johtokunta päätti, että Myllymäen vesitornin purkamislupahakemusta tullaan jatkamaan.

Rakennushistoriallisesta selvityksestä ilmenee, että vesitornilla on maisemallisia, kaupunkikuvallisia sekä rakennushistoriallisia ja kulttuurihistoriallisia arvoja. Selvitys tukee ELY-keskuksen ja Varsinais-Suomen vastuumuseon antamia lausuntoja. Rakennusperinnön suojelemisesta säädetään rakennusperinnön suojelemisesta annetun lain 2 §:ssä. Lain mukaan rakennusperinnön suojeleminen tulee lähtökohtaisesti järjestää asemakaavoituksella. Kunta on velvollinen huolehtimaan maankäyttö- ja rakennuslain 51

**Uusikaupunki**

Ympäristö- ja lupalautakunta § 87 20.08.2024
Ympäristö- ja lupalautakunta § 47 15.04.2025

§:n ja 60 §:n mukaisesti asemakaavojen ajan tasalla pitämisestä. Kaupunkisuunnittelu on lausunnossaan todennut, että kaavallinen tarkastelu ei ole tarpeen. Alueen voimassa olevassa asemakaavassa ei ole vesitornin suojelupäätöstä, eikä suojelu ole vireillä asemakaavalla tai rakennusperinnön suojelemisesta annetun lain perusteella. ELY-keskus ei ole myöskään määrännyt vesitornia vaarantamiskieltoon rakennusperinnön suojelemisesta annetun lain 6 §:n mukaisesti.

Korkein hallinto-oikeus on linjannut vastaavanlaisia purkamislupahankkeita aiemmissa päätöksissään. *Purkamislupajärjestelmän tarkoituksena ei ole ollut uudentyypisten rakennusten purkamista rajoittavan lupajärjestelmän luominen vaan sen varmistaminen, että rakennuksen suojelua koskeva asia voidaan ratkaista kohtuullisessa ajassa maankäyttö- ja rakennuslain vaatimukset täyttävällä kaavaratkaisulla tai rakennussuojelulain mukaisella suojelupäätöksellä (KHO:n vuosikirjaratkaisut 2002:73 ja 74 sekä KHO:n muu päätös 1383/2015).*

Edellä mainitun perusteella rakennusvalvonta katsoo, että purkamisluvan myöntämiselle ei ole maankäyttö- ja rakennuslain 139 §:n 1 momentissa säädettyä estettä.

Maankäyttö ja rakennuslain 139 § 1 momentti

Purkamisluvan myöntämisen edellytyksenä on, ettei purkaminen merkitse rakennettuun ympäristöön sisältyvien perinne-, kauneus- tai muiden arvojen hävittämistä eikä haittaa kaavoituksen toteuttamista.

Päätösehdotus: Ympäristö- ja lupalautakunta myöntää purkamisluvan edellä mainituin ehdoin ja perustein.

Sovelletut säännökset

Korkeimman hallinto-oikeuden vuosikirjaratkaisut 2002:73 ja 74
Korkeimman hallinto-oikeuden Muu päätös 1383/2014
Laki rakennusperinnön suojelemisesta 2 § ja 6 §
Maankäyttö- ja rakennuslaki 51 §, 60 § ja 139 § 1 momentti

Keskustelun aikana jäsen Eija Rosendahl esitti, että purkamislupaa ei myönnetä. Juhani Konttinen ja Heli-Päivikki Laurén kannattivat esitystä.

**Uusikaupunki**

Ympäristö- ja lupalautakunta § 87 20.08.2024
Ympäristö- ja lupalautakunta § 47 15.04.2025

Päätettyään keskustelun puheenjohtaja totesi, että sen aikana oli tehty esittelijän pohjaehdotuksesta poikkeava kannatettu vastaesitys, joten oli äänestettävä. Äänestysmenettelyksi hyväksyttiin nimenhuutoäänestys. Ne, jotka kannattivat esittelijän pohjaehdotusta äänestivät jaa ja ne, jotka kannattivat Eija Rosendahlin vastaesitystä äänestivät ei.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin neljä jaa-ääntä ja neljä ei-ääntä. Äänten mennessä tasan, puheenjohtajan ääni ratkaisi.

Päätös:

Ympäristö- ja lupalautakunta päätti äänestyksen jälkeen, äänin 4–4, puheenjohtajan äänen ratkaistessa, hyväksyä esittelijän ehdotuksen. Äänestysluettelo liitteenä.

Merkittiin, että Petri Marttila poistui asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi hallintolain 28.1 § 5 kohdassa tarkoitetun yhteisöjäävin perusteella.

Liitteet

4 Äänestysluettelo Ympla 15.4.2025 § 47



Uusikaupunki

Ympäristö- ja lupalautakunta § 48

15.04.2025

Poikkeamishakemus kiinteistölle 15-30-3YMPLL 15.04.2025 § 48
3297/10.03.00.06/2025Valmistelija: Kaupunginarkkitehti Leena Arvela-Hellen
etunimi.sukunimi(ät)uusikaupunki.fi**Hakemus****Hakija****Rakennuspaikka**

895-15-30-3

RakennustoimenpidePuutarhavaja/katoksen rakentaminen 12m²**Rakentamisrajoitukset**

**Rakentamislain 57 § mukainen poikkeamisvalta
alueidenkäyttölain 58 § 1 mom. säännöksistä**, jonka mukaan
rakennuskohdetta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa
(*rakentamisrajoitus*).

Hankkeen kuvaus

Hakija hakee poikkeamista 12 m² puutarhavajan/katoksen
rakentamiseksi osittain asemakaavan mukaisen rakennusalan
ulkopuolelle.

Kiinteistön pinta-ala on 0,1190 ha ja sillä sijaitsee asuinrakennus 217
m² ja talousrakennuksia.

Alueella on voimassa 20.3.1981 hyväksytty asemakaava. Kiinteistö
on asemakaavan mukaista erillispientalojen korttelialuetta (AO).
Rakentamisen tehokkuusluku e=0,25.

Poikkeamista haetaan rakennuskohteen rakentamiseksi
asemakaavan mukaisen rakennusalan ulkopuolelle.



Ympäristö- ja lupalautakunta § 48

15.04.2025

Alueen naapureita on kuultu, eikä heillä ole huomautettavaa hankkeesta.

Rakentamislain 57 § poikkeamistoimivalta ja poikkeamisen edellytykset

Rakentamislain 57 §:n nojalla kunta voi erityisestä syystä myöntää luvan poiketa alueidenkäyttölaissa säädetystä tai sen nojalla annetusta ja tässä laissa säädetystä tai sen nojalla annetusta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta.

Poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää, jos se:

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista;
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Perustelu

Rakennus sijoittuu tontin kadunpuoleiselle sivulle, 2,4 m kiinteistön rajasta. Kadun varrella on pensasaita ja rakennus sijoittuu nykyisen pensasaidan tontin puolelle. Rakentamisella ei ylitetä kaavan sallimaa rakennusoikeutta eikä rakennuksen sijoittelu aiheuta näkemäestettä.

Kaupunkisuunnittelu katsoo, että hakemus täyttää Akl 57 §:n mukaiset poikkeamisen edellytykset.

Esittelijä:

Kaupunginarkkitehti Leena Arvela-Hellen

Päätösehdotus:

Ympäristö- ja lupalautakunta päättää myöntää hakemuksen mukaisen poikkeamisen rakennuksen rakentamiseksi osin rakennusalan ulkopuolelle kiinteistölle 895-15-30-3.

Voimassaolo ja jatkotoimenpiteet

Päätöksen antopäivä: 17.4.2025.

**Uusikaupunki**

Ympäristö- ja lupalautakunta § 48

15.04.2025

Poikkeamislupa on hyödynnettävä kahden (2) vuoden kuluessa poikkamisluvan lainvoimaiseksi tulosta.

Hakijan on suoritettava hyväksytyn taksan mukainen tarkastus- ja valvontamaksu 650,00 €.

Valitusosoitus

Tähän päätökseen voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella Turun hallinto-oikeudelta (valitusosoitus liitteenä).

Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

**Uusikaupunki**

Ympäristö- ja lupalautakunta § 49

15.04.2025

Poikkeamishakemus kiinteistölle 472-4-16YMPLL 15.04.2025 § 49
3327/10.03.00.06/2025Valmistelija: Kaupunginarkkitehti Leena Arvela-Hellen
etunimi.sukunimi(ät)uusikaupunki.fi**Hakemus****Hakija****Rakennuspaikka**
895-472-4-16**Rakennustoimenpide**

1 ½ -kerroksisen vapaa-ajan asuinrakennuksen laajentaminen 2-kerroksiseksi.

Rakentamisrajoitukset

Rakentamislain 57 § mukainen poikkeamisvalta alueidenkäyttölain 58 §:n 1 mom. säännöksistä, joiden mukaan rakennuskohdetta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa (rakentamisrajoitus).

Hankkeen kuvaus

Hakija hakee poikkeamista kiinteistöllä sijaitsevan 1 ½-kerroksisen vapaa-ajan asuinrakennuksen laajentamiseksi siten, että rakennuksesta tulee 2-kerroksinen. Rakennuksen nykyinen kerrosala on 89 kem² ja laajennus 64,5 kem².

Kiinteistö 895-472-4-16 muodostaa yhdessä kiinteistön 895-472-4-94 kanssa ranta-asemakaavan mukaisen asuinrakennuspaikan. Kiinteistöt kuuluvat samalle omistajalle. Kohteena olevien kiinteistöjen pinta-alat ovat 0,17 ha ja 0,839 ha. Rakennuspaikalla on ennestään oleva asuinrakennus 142 kem² ja talousrakennus 32 kem². Hakemuksen kohteena oleva rakennus sijaitsee kiinteistön 895-472-4-16 alueella.



Ympäristö- ja lupalautakunta § 49

15.04.2025

Laajennettava rakennus on rakennettu 1900-luvun puolivälissä ja se on Uudenkaupungin täydennysinventoinnissa (v.2009) arvotettu ympäristöllisesti ja maisemallisesti arvokkaaksi.

Alueella on 13.6.2022 hyväksytty ranta-asemakaava.

Rakennuspaikan kaavamääräys on AO-1 Erillispientalojen korttelialue, kerrosluku 1 1/2:

Rakennuspaikalla saa laajentaa ja korjata olemassa olevia kahta loma-asuntoa. Rakennuspaikan kokonais-/enimmäisrakennusoikeus on 300 k-m². Rakennusoikeus voidaan jakaa näiden kahden rakennuksen kesken. Yhden rakennuksen enimmäiskerrosala on 160 k-m². Kerrosalan estämättä saa lisäksi rakentaa yhden autotalli-/varastorakennuksen, jonka kerrosala on enintään 30 k-m². Mikäli rakennus tai rakennukset puretaan, saa tontille rakentaa yhden asuinrakennuksen, yhden saunarakennuksen, yhden vierasmajan sekä enintään kolme talousrakennusta. Asuinrakennuksen kerrosala saa olla enintään 200 k-m², saunarakennuksen enintään 25 k-m² ja vierasmajan enintään 25 k-m². Kaikkien rakennusten yhteenlaskettu kerrosala ei saa ylittää tontin kokonaisrakennusoikeutta 300 k-m². Kaikki rakennukset tulee sijoittaa rakennusalueella.

Rakennuspaikalla olleista vapaa-ajan asunnoista toiselle on myönnetty rakennuslupa sen laajentamiseen ja muuttamiseen asuinrakennukseksi v. 2023 (rakennuslupa 30.6.2023, 895-2005-363). Rakennustöiden alettua huomattiin, että rakenteet olivat niin lahoja, että korjaus ei ollut järkevää. Rakenteet purettiin ja uudisrakennus rakennettiin samanlaisena kuin vanha rakennus ja hyödyntäen vanhaa perustusta (rakennuslupa 13.12.2023, 895-2023-839).

Nyt tarkoituksena on toisen vapaa-ajan asuinrakennuksen korjaaminen ja laajentaminen niiltä osin kuin se on mahdollista ja järkevää. Mikäli rakennus osoittautuu niin huonokuntoiseksi, että sen korjaaminen on verrattavissa uudisrakentamiseen, haetaan myös tähän poikkeamista.

Poikkeamista haetaan kaavan kerrosluvusta ja kaavamääräyksen soveltamisesta. Poikkeamista haetaan siitä, että saunarakennuksen uudelleen rakentaminen asuinrakennukseksi tulkitaan korjaukseksi eikä siten sovelleta kaavamääräyksen toista kohtaa, jossa sallittaisiin vain yksi rakennus tontilla.



Ympäristö- ja lupalautakunta § 49

15.04.2025

Alueen naapureita on kuultu, eikä heillä ole huomautettavaa hankkeesta.

Rakentamislain 57 § poikkeamistoimivalta ja poikkeamisen edellytykset

Rakentamislain 57 §:n nojalla kunta voi erityisestä syystä myöntää luvan poiketa alueidenkäyttölaissa säädetystä tai sen nojalla annetusta ja tässä laissa säädetystä tai sen nojalla annetusta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta. Poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää, jos se:

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelamista koskevien tavoitteiden saavuttamista;
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Perustelu

Vuonna 2023 ja 2024 myönnetyn rakennusluvan perusteella asuinrakennus on käytännössä rakennettu kokonaan uudelleen. Sen kerrosala ja sijainti noudattelee ranta-asemakaavamääräystä, jolla sallitaan kaksi vapaa-ajan asuinrakennusta.

Ranta-asemakaavan valmisteluasiakirjojen perusteella kaavan tarkoituksena on ensisijaisesti säilyttää vanhat vapaa-ajan asuinrakennukset. Tähän on pyritty myös toteuttamalla edellä mainittu rakennus samanlaisena kuin se ennestään oli.

Rakennuspaikalla sijaitsee nyt myönnettyjen rakennuslupien perusteella rakennettu asuinrakennus ja vanha vapaa-ajan asuinrakennus. Kaavan perustana oleva rantarakennusoikeus oikeuttaa yhteen rantarakennuspaikkaan. Kaavamääräyksen lähtökohtana on vahvistaa olemassa oleva tilanne eli tontille sallitaan kaksi vapaa-ajan asuinrakennusta. Jos olemassa oleva tilanne muuttuu, voi rakennuspaikalle rakentaa rakennusjärjestyksen mukaisesti yhden asuinrakennuksen sekä saunan, vierasmajan ja talousrakennuksia.



Ympäristö- ja lupalautakunta § 49

15.04.2025

Toisen vapaa-ajan asunnon laajentaminen 2-kerroksiseksi ei aiheuta haittaa kaavan toteutumiselle. Rannan puolella on puustoa, joka on kaavamääräystenkin mukaan säilytettävä. Rakennuspaikan enimmäisrakennusoikeus ei ylity. Vajarakennus sijoittuu rakennusalueen ulkopuolelle ja se tullaan jollain aikataululla purkamaan.

Lisäksi katsotaan, että kaavamääräyksen kohtaa voidaan tulkita, että rakennuspaikalla olevaa rakennusta on peruskorjattu eikä purettu ja rakennettu uudisrakennuksena.

Mikäli kuitenkin nyt korjattava rakennus osoittautuu niin huonokuntoiseksi, ettei sitä ole järkevä korjata, ei poikkeamista uudisrakentamiseen voida myöntää. Koska rakennuspaikalla on jo olemassa asuinrakennus, aiheuttaa uudisrakennuksen rakentaminen esitetyssä laajuudessa haittaa kaavan toteuttamiselle.

Kaupunkisuunnittelu katsoo, että hakemus täyttää AKL 57 §:n mukaiset poikkeamisen edellytykset laajentamisen osalta.

Esittelijä: Rakennustarkastaja Mika Pihlajaniemi

Päätösehdotus: Ympäristö- ja lupalautakunta päättää myöntää hakemuksen mukaisen poikkeamisen rakennuksen laajentamiseen kiinteistölle 895-472-4-16.

Voimassaolo ja jatkotoimenpiteet

Päätöksen antopäivä: 17.4.2025.

Poikkeamislupa on hyödynnettävä kahden (2) vuoden kuluessa poikkamisluvan lainvoimaiseksi tulosta.

Hakijan on suoritettava hyväksytyn taksan mukainen tarkastus- ja valvontamaksu 650,00 €.

Valitusosoitus

Tähän päätökseen voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella Turun hallinto-oikeudelta (valitusosoitus liitteenä).

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

**Uusikaupunki**

Ympäristö- ja lupalautakunta § 49

15.04.2025

Merkittiin, että Leena Arvela-Hellén poistui kokouksesta päätöksenteon ajaksi hallintolain 28.1 § 1 kohdassa tarkoitetun osallisuusjäävin perusteella.

**Uusikaupunki**

Ympäristö- ja lupalautakunta § 50

15.04.2025

Muut asiat

YMPLL 15.04.2025 § 50

Ei kirjattavaa.

**Uusikaupunki**

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 38, § 39, § 40, § 44, § 45, § 46, § 50

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.



Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 41, § 42

VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomainen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen *viranomaisen* tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Vaasan hallinto-oikeudelle.

Vaasan hallinto-oikeus
Korsholmanpuistikko 43, PL 204
65101 Vaasa
vaasa.hao@oikeus.fi
puh. 029 56 42780
fax 029 56 42760

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>



Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa ([1455/2015](#)) säädetään.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Uudenkaupungin kirjaamosta.

**Uusikaupunki**

Uudenkaupungin kaupunki
Kirjaamo
Mörnenkatu 2
PL 20
23501 Uusikaupunki

Sähköpostiosoite: kirjaamo@uusikaupunki.fi
Puhelinnumero: 02 845 151 (vaihde)

Kirjaamon aukioloaika: ma-pe 9.00–12.00 ja 13.00–15.00

Päätöksen lähettämispäivä:

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty



Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 43

OIKAISUVAATIMUSOHJE

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Oikaisuvaatimus tehdään Uudenkaupungin kaupungin ympäristö- ja lupalautakunnalle.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Uudenkaupungin kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Kirjaamon yhteystiedot:

Postiosoite: Mörnenkatu 2, PL 20, 23501 Uusikaupunki

**Uusikaupunki**

Sähköpostiosoite: kirjaamo@uusikaupunki.fi

Puhelinnumero: 02 845 151

Aukioloaika: ma – pe klo 9–12 ja 13–15

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Jos oikaisuvaatimuksen tekijän puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen laatijana on joku muu henkilö, oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava laatijan yhteystiedot.

Oikaisuvaatimuksen käsittelyn maksullisuus

Oikaisuvaatimuksen käsittelystä ei peritä maksua.

Pöytäkirja yleisesti nähtävänä

Pöytäkirja on asetettu nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon:

Tiedoksianto asianosaisille

Päätös on annettu tiedoksi asianosaiselle kirjeellä, joka on lähetetty:

Päätös on annettu tiedoksi asianosaiselle sähköpostilla, joka on lähetetty:



Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 47

MUUTOKSENHAKU ERITYISLAINSAÄDÄNNÖN PERUSTEELLA MAANKÄYTTÖ- JA RAKENNUSLAKI

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Valitusoikeus rakennus- ja toimenpidelupaa, tilapäistä rakennuslupaa, aloittamisoikeutta sekä luvan voimassaolon jatkamista koskevasta päätöksestä on:

- 1) asianosaisella;
- 2) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 3) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 4) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa; sekä
- 5) kunnalla.

Valitusoikeus maisematyölupaa ja rakennuksen purkamislupaa koskevasta päätöksestä on:

- 1) asianosaisella;
- 2) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- 3) kunnan jäsenellä; sekä
- 4) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa.

Kunnan jäsenellä ei kuitenkaan ole valitusoikeutta, jos rakennuksen purkamisen edellytykset on ratkaistu rakennus- tai toimenpideluvan yhteydessä.

Valitusoikeus rakennuksen purkamista koskevasta päätöksestä on myös elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella silloin, kun rakennus on valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävä. Jos rakennusluvasta mukainen rakentaminen merkitsee purkamislupaa edellyttävän valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävän rakennuksen purkamista, valitusoikeus rakennusluvasta on myös elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella.

Valitusoikeus poikkeamista ja suunnittelutarveratkaisua koskevasta päätöksestä on:

- 1) asianosaisella;
- 2) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 3) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;

**Uusikaupunki**

- 4) sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa;
- 5) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- 6) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 7) toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhdistyksellä, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen; sekä
- 8) viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksiantamisesta.

Päätöksen antopäivä on xx.xx.xxxx.

Valitusaika alkaa kaikkien muutoksenhakijoiden osalta päätöksen antopäivästä. Lupapäätöksestä tiedottaminen ei vaikuta muutoksenhakuajan alkamiseen.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Turun hallinto-oikeudelle.

Turun hallinto-oikeus
Sairashuoneenkatu 2–4, PL 32
20101 TURKU
turku.hao@oikeus.fi
Puh. 029 56 42400

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

**Uusikaupunki**

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa ([1455/2015](#)) säädetään.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Uudenkaupungin kirjaamosta.

Uudenkaupungin kaupunki
Kirjaamo
Mörnenkatu 2
PL 20
23501 Uusikaupunki

Sähköpostiosoite: kirjaamo@uusikaupunki.fi
Puhelinnumero: 02 845 151 (vaihde)



Uusikaupunki

Kirjaamon aukioloaika: ma-pe 9.00–12.00 ja 13.00–15.00

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty

**Uusikaupunki**

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 48, § 49

Valitusosoitus / Poikkeamislupa ja erillinen sijoittamislupa

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Rakentamislain 180 §:n mukaan valitusoikeus poikkeamisluvasta sekä rakentamisluvasta, johon sovelletaan suunnittelutarvealuetta koskevia säännöksiä, on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke voi huomattavasti vaikuttaa;
- 4) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- 5) kunnalla;
- 6) naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 7) toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhteisöllä, jonka toimialaan kuuluu luonnon- tai ympäristönsuojelun edistäminen tai kulttuuriperinnön vaaliminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen;
- 8) muulla viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa. Valitusoikeus on lisäksi toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhteisöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön- terveyden- tai luonnonsuojelun edistäminen, jos rakentamislupa koskee rakennusta hankkeessa, johon sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annettua lakia.

Valitusaika 30 päivää

Lautakunnan päätökseen voi hakea valittamalla muutosta 30 vuorokauden kuluessa tiedoksisaannista. Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen 7. päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon kuulutuksen julkaisemisesta yleisessä tietoverkossa.

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin

**Uusikaupunki**

ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Turun hallinto-oikeudelle.

Turun hallinto-oikeus

Sairashuoneenkatu 2–4, PL 32 20101 TURKU

turku.hao@oikeus.fi

Puh. 029 56 42400

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten
asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää
vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia
siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva
pätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot.
Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies,
myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen
muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä
hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen
muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan
lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän
kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin
ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät
asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole
jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

**Uusikaupunki****Oikeudenkäyntimaksu**

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa ([1455/2015](#)) säädetään.

**Uusikaupunki****Pöytäkirja**

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Uudenkaupungin kirjaamosta.

Uudenkaupungin kaupunki
Kirjaamo, Mörnenkatu 2 / PL 20
23501 Uusikaupunki

Sähköpostiosoite:
kirjaamo@uusikaupunki.fi
Puhelinnumero: 02 845 151 (vaihde)

Kirjaamon aukioloaika: ma-pe 9.00–12.00 ja 13.00–15.00



OIKAISUVAATIMUSOHJE

Tähän päätökseen rakennusvalvontataksan mukaisen maksun määräämisen osalta tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

1) se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun 26 päivä tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Oikaisuvaatimus tehdään Uudenkaupungin kaupungin ympäristö- ja lupalautakunnalle.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Uudenkaupungin kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Kirjaamon yhteystiedot:

Uudenkaupungin kaupunki
Kirjaamo
Mörnenkatu 2
PL 20
23501 Uusikaupunki

Sähköpostiosoite: kirjaamo@uusikaupunki.fi
Puhelinnumero: 02 845 151 (vaihde)



Uusikaupunki

Kirjaamon aukioloaika: ma-pe 9.00–12.00 ja 13.00–15.00



Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan oikaisua;
- 2) miten päätöstä halutaan oikaistavaksi; sekä
- 3) millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Jos oikaisuvaatimuksen tekijän puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen laatijana on joku muu henkilö, oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava laatijan yhteystiedot.

Oikaisuvaatimuksen käsittelyn maksullisuus

Oikaisuvaatimuksen käsittelystä ei peritä maksua.

Pöytäkirja yleisesti nähtävänä

Pöytäkirja on asetettu nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon:

Tiedoksianto asianosaisille

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty