



ASIA

Vertek Sähköpalvelu Oy:n hankintaoikaisuvaatimus koskien 29.4.2025 tehtyä ja 6.5.2025 tiedoksiannettua hankintapäätöstä hankintamenettelyssä

HANKINTAOIKAISUN TEKIJÄ

Vertek Sähköpalvelu Oy (tai "Vertek")

ASIAMIES JA PROSESSIOSOITE

Lexia Asianajotoimisto Oy
Asianajaja Lotta Koskela
Henrikinkatu 9, 20500 Turku
Puh. 040 779 8861
Sähköposti lotta.koskela@lexia.fi

HANKINTAYKSIKKÖ

Uudenkaupungin kaupunki
Mörnenkatu 2, PL 20
23501 Uusikaupunki
kirjaamo@uusikaupunki.fi

1. HANKINTAPÄÄTÖS JA MUUTOKSENHAUN MÄÄRÄAIKA

Hankintayksikkö on 29.4.2025 tehnyt hankintapäätöksen koskien Uudenkaupungin rakennus-, sähkö- ja LVI-töiden puitejärjestelyä.

Muutoksenhakija on saanut tiedon hankintapäätöksestä sähköpostitse 6.5.2025. Määräaika hankintaoikaisun tekemiselle ja markkinaoikeusvalitukselle päättyy 20.5.2025.

2. VAATIMUKSET

Vertek Sähköpalvelu Oy (muutoksenhakija) vaatii kunnioittavasti, että hankintayksikkö oikaisee edellä mainitun hankintapäätöksen osa-alueen 2 osalta ensisijaisesti siten, että se sulkee puitejärjestelyssä sijalle 3 valitun tarjoajan ulos kilpailusta tarjouspyynnön soveltuvuusvaatimusten vastaisena, suorittaa tarjousten vertailun uudelleen tarjouksen soveltuvuusvaatimukset täyttävien tarjoajien kesken ja tekee asiassa uuden hankintapäätöksen valiten muutoksenhakijan mukaan puitejärjestelyyn.

3. VAATIMUSTEN PERUSTELUT

3.1 Hankintamenettelystä

Hankintayksikkö on ilmoittanut rakennus- ja LVIS-töiden puitejärjestelyn hankinnasta 26.2.2025 julkaistulla hankintailmoituksella ja tarjouspyynnöllä. Hankintamenettelyinä on käytetty avointa menettelyä, ja hankinta ylittää julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä hankintalaki) kansallisen kynnysarvon. Hankinnan kohteena on ollut Uudenkaupungin yksilöimättömät rakennus-, sähkö- ja LVI-urakat puitejärjestelyinä. Puitejärjestely on jaettu kolmeen erilliseen osa-alueeseen: 1. rakennusurakat, 2. sähköurakat ja 3. LVI-urakat, ja tarjoajilla oli mahdollisuus tarjota kaikkiin tai yksittäisiin osa-alueisiin. Jokaiseen osa-alueeseen valittiin neljä toimittajaa ja valintaperusteena käytettiin halvinta hintaa.

Hankintayksikkö on tehnyt hankintaa koskevan hankintapäätöksen kaikkien kolmen osa-alueen osalta 29.4.2025 ja antanut sen oikaisuohjeineen ja valitusosoituksineen Vertekille tiedoksi sähköpostitse 6.5.2025. Tarjouksensa kilpailutuksen osa-alueeseen 2 oli jättänyt seitsemän tarjoajaa. Hankintapäätöksen mukaan tarjousten tarjouspyynnön mukaisuus sekä tarjoajien soveltuvuus tarkastettiin tarjouspyynnössä asetettujen tarjoajien soveltuvuutta koskevien vaatimusten mukaisesti. Tämän jälkeen tarjoukset asetettiin tunteihin perustuvien kokonaishintojen perustella etusijajärjestykseen. Osa-alueen 2: sähköurakat osalta etusijajärjestys oli seuraava: 1. Sähkötyöt P. Koskelin Oy 2. LP Vahvavirta Osk 3. Sähkötyöt Nextel Oy 4. Ukin Sähkötyöt Oy.

Vertek toteaa, että osa-alueessa 2 puitejärjestelyn etusijajärjestyksessä sijalle 3 valittu Sähkötyöt Nextel Oy ("Nextel") ei täytä tarjoajille tarjouspyynnössä asetettuja soveltuvuusvaatimuksia. Lisäksi tarjoajan tarjous on ollut tarjouspyynnön vastainen. Tarjoaja olisi siten tullut sulkea tarjouskilpailun ulkopuolelle. Tarjoajien tasapuolisen kohtelun varmistamiseksi hankintayksikön on kumottava hankintapäätöksensä osa-alueen 2 osalta ja suljettava Sähkötyöt Nextel Oy ulos tarjouskilpailusta.

3.2 Sovellettavasta lainsäädännöstä

Hankintalain 3 §:n mukaan Hankintayksikön on kohdeltava hankintamenettelyn osallistujia ja muita toimittajia tasapuolisesti ja syrjimättömästi sekä toimittava avoimesti ja suhteellisuuden vaatimukset huomioon ottaen.

Kansallisen kynnysarvon ylittäviä hankintoja koskevan hankintalain 105 §:n mukaan hankintayksikkö voi asettaa vaatimuksia tarjoajan soveltuvuudelle. Soveltuvuutta koskevien vaatimusten tulee olla oikeassa suhteessa hankinnan kohteeseen. Hankintayksikön tulee

ilmoittaa käyttämänsä vaatimukset hankintailmoituksessa tai tarjouspyynnössä. **Hankintayksikön on suljettava tarjouskilpailusta ehdokas tai tarjoaja, joka ei vastaa asetettuja soveltuvuusvaatimuksia.** Hankintayksikkö voi vaatia, että tarjoajat antavat tarjouksensa osana vakuutuksen, että ne täyttävät hankintayksikön asettamat soveltuvuutta koskevat vaatimukset. Vakuutuksessa annettujen tietojen paikkansapitävyys tulee tarkastaa tarjouskilpailun voittajan osalta ennen hankintasopimuksen allekirjoittamista. **Ehdokkaiden ja tarjoajien sulkemisessa tarjouskilpailun ulkopuolelle ja soveltuvuutta koskevien vaatimusten asettamisessa voidaan noudattaa, mitä 80—86 §:ssä säädetään.**

Hankintalain 83 §:n mukaan hankintayksikkö voi asettaa ehdokkaiden tai tarjoajien rekisteröitymistä, taloudellista ja rahoituksellista tilannetta sekä teknistä ja ammatillista pätevyyttä koskevia vaatimuksia. Vaatimusten tulee liittyä hankinnan kohteeseen, ja ne on suhteutettava hankinnan luonteeseen, käyttötarkoitukseen ja laajuuteen. Vaatimuksilla tulee voida asianmukaisesti varmistaa, että ehdokkaalla tai tarjoajalla on muun muassa riittävät tekniset ja ammatilliset valmiudet toteuttaa kyseessä oleva hankintasopimus. **Ehdokkaat tai tarjoajat, jotka eivät täytä hankintayksikön asettamia vähimmäisvaatimuksia, on suljettava tarjouskilpailusta.**

Hankintalain mukaan tarjoajan tulee tarjouksessaan osoittaa tarjoamansa tavaran, palvelun tai rakennusurakan olevan tarjouspyynnössä ja muissa hankinta-asiakirjoissa esitettyjen vaatimusten mukainen. Hankintalaissa asetetaan tarjoajalle näyttövelvollisuus tarjouksen hankinta-asiakirjojen mukaisuudesta. Myös voimassa olevan hankintalain soveltamiskäytännössä on vakiintuneesti katsottu tarjoajien tasapuolisen kohtelun vaatimuksen edellyttävän tarjousten olevan hankinta-asiakirjoissa asetettujen ehtojen, kriteerien, kuvausten ja vaatimusten mukaisia. **Hankintayksiköllä on hankintalaista johtuva velvollisuus sulkea tarjouspyyntöä tai tarjousmenettelyn ehtoja vastaamattomat tarjoukset tarjouskilpailusta.**

Hankintalain 106 §:ssä todetaan, että tarjouksista on valittava kokonaistaloudellisesti edullisin tarjous. Kokonaistaloudellisesti edullisin on tarjous, joka on hankintayksikön kannalta hinnaltaan halvin, kustannuksiltaan edullisin tai hinta-laatusuhteeltaan paras ja **joka täyttää hankintayksikön tarjoajalle ja hankinnan kohteelle asettamat vähimmäisvaatimukset.**

3.3 Tarjouspyynnön vaatimukset ja Sähkötyö Nextel Oy:n tarjous

Tarjouspyyntö on sisältänyt tarkat tarjoajien soveltuvuutta ja hankinnan kohdetta koskevat vähimmäisvaatimukset. Hankintaa koskevan tarjouspyynnön mukaan ” *Mikäli tarjoaja jättää vastaamatta tai antaa epäselvän vastauksen mihin tahansa soveltuvuutta tai hankinnan vähimmäisvaatimusta koskevaan kysymykseen, Hankintayksikkö voi sulkea tarjoajan tarjouskilpailusta.*”

Tarjouspyynnössä on asetettu seuraava, tarjoajaa koskevia ”muu yleinen vaatimus”: ”*Tarjoajalla on oltava riittävä vakavaraisuus, taloudellinen kantokyky sekä maksukyky hankinnan kokoon nähden. Tämän arvioimiseksi tarjoajan taloudellisen tilanteen on oltava sellainen, että se on Suomen Asiakastieto Oy:n ratingluokituksessa vähintään A (tyytyvä) tai riskiluokka on 1-3 tai tilinpäätöstietojen taikka muun vastaavan selvityksen perusteella vastaavaa tasoa.*” Nextelin tarjous ei sisällä Suomen Asiakastieto Oy:n ratingluokitusta, tilinpäätöstietoja tai muutakaan vastaavaa selvitystä yhtiön vakavaraisuudesta, taloudellisesta kantokyvystä tai maksukyvystä. Tarjoukseen sisältyy liite ”Luotto-

luokitus selvitys Sähkötyö Nextel oy” -niminen dokumentti, jossa tarjoaja toteaa yrityksen aloittaneen toimintansa 1.4.2025, jonka vuoksi yrityksellä ei ole tietoja Suomen asiakastieto Oy:ssä. Lisäksi selvityksessä todetaan, että yrityksellä tai sen omistajalla ei ole velkoja. Kyseinen selvitys ei vastaa missään nimessä tarjouspyynnössä vaadittua selvitystä tarjoajan vakavaraisuudesta, taloudellisesta kantokyvystä ja maksukyvystä, eikä siten täytä hankintayksikön asettamia vaatimuksia.

Tarjouspyynnössä on lisäksi asetettu osa-aluetta 2 koskevia soveltuvuuskrityerejä. Ensinnäkin soveltuvuusvaatimuksena on, että tarjoajalle on myönnetty rakentamisen laatu Rala ry:n seuraavat pätevyysnimikkeet: luokka 16 Sähkö- ja tietojärjestelmäsennukset: 16.1, 16.1.3, 16.1.4, 16.1.5, 16.1.6, 16.1.7, 16.1.8, 16.1.9, 16.2.1 ja 16.2.2. Tarjoajien on tullut liittää tarjouspyyntöön Rala -selvitys pätevyysnimikkeistä. Lisäksi tarjouspyynnössä todetaan, että mikäli tarjoajalle ei ole myönnetty edellä mainittuja Rala ry:n pätevyysnimikkeitä, tulee tarjoajan osoittaa soveltuvuutensa sisällöltään vastaavilla referensseillä ja muulla selvityksellä. Vertekin hankintayksiköltä pyytämien tietojen mukaan Nextel ei ole tällaista Rala-selvitystä tai muuta selvitystä Rala-pätevyyttä vastaavasta soveltuvuudesta tarjouksensa liitteenä toimittanut. Epäselvää on, löytyykö Nexteliltä kyseisiä selvityksiä, mutta jo niiden puuttuminen tekee Nextelin tarjouksesta tarjouspyynnön vastaisen.

Osa-alueen 2 referenssivaatimukseksi on asetettu seuraavaa: *”tarjoaja on kolmen (3) vuoden aikana toteuttanut asiakassuhteen tai yksittäisen referenssitoimeksiannon, jossa yhdelle referenssiasiakkaalle on tuotettu uudis- ja korjausrakentamiseen liittyen sähköitä joko yksittäisenä toimeksiantona taikka yhtäjaksoisessa asiakassuhteessa pienemmissä toimeksiannoissa vähintään 45 000 euron arvosta yhden (1) kalenterivuoden mittaisella ajanjaksolla. Referenssin katsotaan olevan viimeisen kolmen vuoden ajalta, jos (viimeisin) referenssin rakennuskohde on hyväksytty ja vastaanotettu aikaisintaan huhtikuussa 2022.”* Tarjoukseen on tullut ladata selvitys soveltuvuusvaatimuksen täyttymisen osoittavista toimeksiannoista tai toimeksiannosta. Selvityksen on tullut sisältää seuraavat tiedot: referenssiasiakkaan nimi, referenssiasiakkaan yhteyshenkilö, referenssiurakkaan tai urakoihin sisältyneiden sähkötyiden arvo, toimeksiannon ajankohta tai aikaväli, jolle pienemmät toimeksiannot sijoittuvat sekä referenssin sisältökuvaus siten, että kuvauksesta käy ilmi referenssiin sisältyvien sähkötyiden tyyppi ja määrä. Nextel ei ole tällaista referenssiselvitystä toimittanut. Nextel on liittänyt tarjouksensa liitteeksi listauksen yhtiön omistajan omista, henkilökohtaisista referensseistä. Nämä eivät kuitenkaan täytä hankintayksikön tarjouspyynnössään asettamaa vaatimusta siitä, että tarjoajalla itsellään täytyy olla edellä mainitun suuruinen referenssi edellisen kolmen vuoden ajalta. Kyseessä on tullut olla siis nimenomaan yhtiön referenssi, ei yhtiön johtohenkilöiden tai työntekijöiden henkilökohtaiset referenssit. Nextelin tarjous antaa ymmärtää, ettei yhtiöllä ole tarjouspyynnössä ilmoitettuja referenssejä. Tämän lisäksi selvitys referensseistä on annettu väärässä muodossa, eikä se täytä tarjouspyynnössä referenssiselvitykselle asetettuja kriteereitä.

Nextel on ilmoittanut tarjouksessaan, että ei osallistu tarjouskilpailuun ryhmittymänä, eikä käytä voimavara-alihankkijoita täyttääkseen tarjouspyynnössä asetettua tarjoajaa ja hankinnan kohdetta koskevat vähimmäisvaatimukset. Selvää on, että Nextel ei yksin näitä vaatimuksia täytä. Lisäksi Nextelin tarjous on ollut edellä mainitulla tavalla monilta osin puutteellinen. Hankintayksikön olisikin tullut siis ensisijaisesti sulkea Nextel ulos tarjouskilpailusta tai vaihtoehtoisesti hylätä Nextelin tarjous tarjouspyynnön vastaisena.

4. HANKINTAPÄÄTÖKSEN OIKAISEMINEN JA PYYNTÖ KIIREELLISESTÄ KÄSITTELYSTÄ

Hankintayksikkö on menetellyt tarjouspyynnön ja hankintalain vastaisesti. Hankintapäätös tulee oikaista edellä esitetyn mukaisesti.

Koska tarjoajien oikeussuojana toimiva valitusaike hankintapäätöksestä umpeutuu oikaisuvaatimuksen vireillepanosta huolimatta kahden viikon kuluessa hankintapäätöksen tiedoksi antamisesta, pyytää muutoksenhakija asian pikaista käsittelyä. Mikäli hankintayksikkö ei kykene antamaan päätöstä koskien oikaisuvaatimusta viimeistään valitusajan umpeutumispäivää edeltävään päivään, eli 19.5.2025 mennessä, on muutoksenhakija pakotettu saattamaan asia myös markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

5. LIIKESALAISUUDET

Tämä oikaisuvaatimus ei sisällä muutoksenhakijan liikesalaisuuksia.

LAATI

Turussa 14.5.2025

Vertek Sähköpalvelu Oy:n puolesta

Lotta Koskela
Asianajaja, Turku