



Ympäristö- ja lupalautakunta

Aika 23.09.2025 klo 16:30 - 19:13

Paikka Teams-kokous

Käsittelyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 88	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
§ 89	Pöytäkirjan tarkastajien valinta	5
§ 90	Ympäristöluvan rauettaminen / Betoni-, tiili-, asfaltti- ja puujätteen sekä kivilouheen vastaanotto, välivarastointi ja murskaus / Biolinja Oy, Uusikaupunki	6
§ 91	Ympäristölupa / Maankaatopaikka / Kuljetuspalvelu J. Siusluoto Ky, Kustavi	8
§ 92	Ympäristönsuojelun tiedotusasiat	10
§ 93	Ympäristönsuojelun muut asiat	11
§ 94	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	12
§ 95	Rakennusvalvonnan ja ympäristönsuojelun vuoden 2026 talousarvio ja taloussuunnitelma vuosille 2026-2028	13
§ 96	Ympäristö- ja lupalautakunnan päätös- ja toimivallan siirtäminen rakennusvalvontaa koskevissa asioissa	15
§ 97	Rakennusvalvonnan asiakastytyväisyyskysely 2023-2024	20
§ 98	Maankäyttö- ja rakennuslain mukainen hallintopakkoasia kiinteistöllä 431-3-163	22
§ 99	Poikkeamishakemus kiinteistölle 531-1-33	29
§ 100	Poikkeamishakemus kiinteistölle 486-2-51	33
§ 101	Poikkeamishakemus kiinteistölle 445-1-9	35
§ 102	Poikkeamishakemus kiinteistölle 407-1-227	38

**Uusikaupunki**

§ 103	Poikkeamishakemus kiinteistölle 495-1-102	41
§ 104	Muut asiat	47



Ympäristö- ja lupautakunta

Aika 23.09.2025 klo 16:30 - 19:13

Osallistujat

	Nimi	Klo	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Pirilä Senni	16:30 - 18:33 18:41 - 19:13	puheenjohtaja	
	Myllymäki Lea	16:30 - 19:13	varapuheenjohtaja	pj § 102
	Konttinen Juhani	16:30 - 19:13	jäsen	
	Laivo Olli	16:30 - 19:13	jäsen	
	Sedergren Jere	16:30 - 19:13	jäsen	
	Vilo Johanna	16:30 - 19:13	jäsen	
	Virtanen Elias	16:39 - 19:13	jäsen	
	Ääritalo Antti	16:30 - 19:38 16:45 - 16:51	jäsen	
Muu	Reijonsaari Jaana	16:30 - 17:51	kh:n pj	
	Kulmala Anni	16:30 - 19:13	nuorisovalt. edustaja	
	Puottula Susanna	16:30 - 19:13	ympäristönsuojelupääll.	
	Pihlajaniemi Mika	16:30 - 19:13	rakennustarkastaja	
	Arvela-Hellén Leena	16:30 - 19:13	kaupunginarkkitehti	
	Vehanti Terhi	16:30 - 19:13	toimistosihtööri/siht.	
Poissa	Hyövelä Noora	16:30 - 19:13	jäsen	
	Ranta Tapio	16:30 - 19:13	jäsen	
	Vainio Atso	16:30 - 19:13	kaupunginjohtaja	
	Koski Kari	16:30 - 19:13	kh:n edustaja	
	Haltia Tiia	16:30 - 19:13	sihtööri	

Allekirjoitukset

Senni Pirilä
puheenjohtajaTerhi Vehanti
pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat 88 - 104

Pöytäkirjan tarkastus Uudessakaupungissa 24.09.2025

Lea Myllymäki
pöytäkirjantarkastajaJere Sedergren
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Kaupungin verkkosivuilla 25.09.2025

**Uusikaupunki**

Ympäristö- ja lupalautakunta § 88

23.09.2025

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

YMPLL 23.09.2025 § 88

Kuntalain 103 §:n mukaan:

”Muu toimielin kuin valtuusto on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.”

Kokouskutsu on lähetetty 18.09.2025.

Päätösehdotus: Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös: Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

**Uusikaupunki**

Ympäristö- ja lupalautakunta § 89

23.09.2025

Pöytäkirjan tarkastajien valinta

YMPLL 23.09.2025 § 89

Päätösehdotus: Pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan Lea Myllymäki ja Jere Sedergren.
Pöytäkirja tarkastetaan ja allekirjoitetaan sähköisesti.

Päätös: Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Lea Myllymäki ja Jere Sedergren.
Pöytäkirja tarkastetaan ja allekirjoitetaan sähköisesti.

**Uusikaupunki**

Ympäristö- ja lupalautakunta § 90

23.09.2025

Ympäristöluvan rauettaminen / Betoni-, tiili-, asfaltti- ja puujätteen sekä kivilouheen vastaanotto, välivarastointi ja murskaus / Biolinja Oy, UusikaupunkiYMPLL 23.09.2025 § 90
3690/11.01.00/2025

Valmistelija: Ympäristönsuojelupäällikkö Susanna Puottula
etunimi.sukunimi(ät)uusikaupunki.fi

Uudenkaupungin ympäristö- ja lupalautakunta on myöntänyt toiminnalle ympäristöluvan 14.12.2011 § 167. Lupaa muutettiin toiminnan muutoksen johdosta 19.6.2018 § 68. Lupa on myönnetty kiinteistöille 453-1-190-V3 ja 406-1-20-V2 hakemuksen mukaiselle alueelle. 19.6.2018 § 68 myönnetty lupa on voimassa toistaiseksi.

Toiminnanharjoittaja on hakenut luvan rauettamista 14.8.2025. Luvan mukainen toiminta on päättynyt, joten ympäristöluvalle ei ole enää tarvetta.

Paikalla tehtiin rauettamishakemuksen johdosta tarkastuskäynti 4.9.2025. Tarkastuksella todettiin, että luvan mukaista toimintaa ei enää harjoiteta. Alue oli siisti, joten lopettamista koskevia määräyksiä ei ole tarpeen antaa.

Kuulutusta, tiedoksiantoja tai lausuntojen pyytämistä ei ole nähty asian luonteen takia tarpeelliseksi. Ympäristönsuojelulain (527/2014) 96 §:n 1 momentin 4 kohdan mukaan tiedoksiantamista ja tiedottamista ei tarvita, jos asia ei vaikuta muuhun kuin hakijan oikeuteen tai etuun. Hallintolain (434/2003) 34 §:n 2 momentin 5 kohdan mukaan asia voidaan ratkaista kuulematta, mikäli kuuleminen on ilmeisen tarpeetonta.

Esittelijä: Ympäristönsuojelupäällikkö Susanna Puottula

Päätösehdotus: Ympäristö- ja lupalautakunta päättää Biolinja Oy:n ympäristöluvan raukeamisesta hakemuksen mukaisesti, koska ympäristöluvanvarainen toiminta kohteessa on päättynyt.

Päätöksestä peritään ympäristönsuojeluviranomaisen taksan mukainen 110 €:n maksu.

Päätöksen perustelut:

**Uusikaupunki**

Ympäristö- ja lupalautakunta § 90

23.09.2025

Ympäristönsuojelulain 88 §:n mukaan lupaviranomainen voi päättää, että lupa raukeaa, jos toiminnanharjoittaja ilmoittaa, että toiminta on lopetettu.

Sovelletut oikeusohjeet:

Ympäristönsuojelulaki (YSL 527/2014) 88,94,190 ja 191 §
Hallintolaki (434/2003) 34 §

Päätös:

Hakija

Varsinais-Suomen ELY-keskus

Ilmoittaminen kunnan verkkosivuilla:

Ympäristönsuojeluviranomainen tiedottaa päätöksen antamisesta julkaisemalla kuulutuksen Uudenkaupungin kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen sähköisellä ilmoitustaululla.

Muutoksenhaku: Tähän päätökseen voi hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.

Valitusoikeus on hakijalla ja niillä, joiden oikeutta tai etua asia saattaa koskea, sekä niillä viranomaisilla, joiden tehtävänä on valvoa asiassa yleistä etua. Valitusosoitus on liitteenä.

Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

**Uusikaupunki**

Ympäristö- ja lupalautakunta § 91

23.09.2025

Ympäristölupa / Maankaatopaikka / Kuljetuspalvelu J. Siusluoto Ky, KustaviYMPLL 23.09.2025 § 91
3603/11.01.00/2025Valmistelija: Ympäristötarkastaja Tanja Rajamäki
tanja.rajamaki(at)uusikaupunki.fi

Kuljetuspalvelu J.Siusluoto Ky on jättänyt ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaisen ympäristölupahakemuksen, joka koskee maankaatopaikkaa, maa- ja kiviainesten sekä betoni- ja asfalttijätteen välivarastointia, sekä puun haketusta ja louheen murskausta. Kyseessä on olemassa oleva toiminta, jolle haetaan ympäristölupaa jälkikäteen. Toiminta pysyy vastaavansuuruisena kuin aiemminkin. Materiaaleja vastaanotetaan yhteensä enintään 14.000 t. vuodessa.

Ympäristöluvan mukaisen toiminnan aloittamista haetaan muutoksenhausta huolimatta.

Ympäristölupahakemuksesta laadittu päätösehdotus on liitteenä.

Asiakirjat ovat oheismateriaalina.

Hakemuksen käsittelystä peritään ympäristö- ja lupalautakunnan hyväksymän taksan perusteella 1793 euroa.

Esittelijä: Ympäristönsuojelupäällikkö Susanna Puottula

Päätösehdotus: Ympäristö- ja lupalautakunta päättää myöntää Kuljetuspalvelu J. Siusluoto Ky:lle ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaisen ympäristöluvan kiinteistöille 304-427-3-14 ja 304-427-3-49, osoitteeseen Taalintie 30, 23360 Kustavi. Ympäristölupa koskee maankaatopaikkatoimintaa, puhtaiden maa- ja kiviainesten sekä betoni- ja asfalttijätteen välivarastointia ja kiviainesten murskausta. Lisäksi alueella saa välivarastoida ja hakettaa risuja.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkittiin, että Elias Virtanen liittyi kokoukseen tämän asian käsittelyn aikana klo 16.39.

**Uusikaupunki**

Ympäristö- ja lupalautakunta § 91

23.09.2025

Merkittiin, että Antti Ääritalo poistui kokouksesta esteellisenä tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi (hallintolaki 28.1 § kohta 3/intressijäävi) klo 16.39-16.44.

Liitteet

- 1 Ympla 23.9.2025 Päätös Ympäristölupa Maankaatopaikka Kuljetuspalvelu J. Siusluoto Ky, Kustavi



Ympäristö- ja lupalautakunta § 92

23.09.2025

Ympäristönsuojelun tiedotusasiat

YMPLL 23.09.2025 § 92

1. Varsinais-Suomen ELY-keskus

Päätös 15.9.2025 jätelain 94 §:n mukaisesta hakemuksesta, joka koskee jätteen ammattimaista kuljettamista. Kyseessä on olemassa olevan toiminnan hyväksyminen jätehuoltorekisteriin jätelain 646/2011 muutoksen 494/2022 mukaisesti.

2. Etelä-Suomen aluehallintovirasto

Lausuntopyyntö 8.8.2025 Vesijohtojen ja paineviemäreiden asentaminen meren pohjaan sekä valmistelulupa, Vok Kustavi osk, Kustavi

3. Vaasan hallinto-oikeus

Vastinepyyntö valituksen johdosta 30.7.2025
Muutoksenhaunainen päätös: Etelä-Suomen aluehallintovirasto, Ympäristölupavastuualue 28.2.2025 nro 74/2025 (Laiturien rakentaminen ja vesitalousluvan muuttaminen sekä valmistelulupa, Kustavi.) Hakijana: Pienkonekeskus Kustavi Oy) Valittaja: Pienkonekeskus Kustavi Oy

4. Ympäristönsuojelun viranhaltijapäätökset, rekisteröinnit ja valvontasuunnitelman mukaiset tarkastukset

27.8.2025 Päätös meluilmoituksesta, ulkoilmakonsertti, Meidän Ranthuone Oy, Taivassalo.

Esittelijä: Ympäristönsuojelupäällikkö Susanna Puottula

Päätösehdotus: Merkitään tiedoksi.

Päätös: Merkittiin tiedoksi.

**Uusikaupunki**

Ympäristö- ja lupalautakunta § 93

23.09.2025

Ympäristönsuojelun muut asiat

YMPLL 23.09.2025 § 93

Ei kirjattavaa.

Merkittiin, että Antti Ääritalo poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen klo 16.51.

**Uusikaupunki**

Ympäristö- ja lupalautakunta § 94

23.09.2025

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

YMPLL 23.09.2025 § 94

Kuntalain 103 §:n mukaan:

"Toimielin on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Läsnä olevaksi katsotaan myös toimielimen jäsenet, jotka osallistuvat kokoukseen sähköisesti."

Ympäristö- ja lupalautakunta on päättänyt lautakunnan kokouskäytännöstä seuraavaa:

- Kokouksen alussa kaikki jäsenet ovat läsnä (10 jäsentä) ja puheenjohtaja toteaa päätösvaltaisuuden.
- Ympäristönsuojelulain mukaiset asiat käsitellään aluksi mukaan lukien ympäristönsuojelun tiedotusasiat.
- Kun ympäristönsuojelulain mukaiset asiat on käsitelty, muiden kuntien jäsenet poistuvat kokouksesta. Puheenjohtaja toteaa, että muiden kuntien jäsenet ovat poistuneet ja kokouksen päätösvaltaisuus todetaan uudelleen Uudenkaupungin jäsenten (7 jäsentä) osalta.
- Tämän jälkeen kokouksessa käsitellään maankäyttö- ja rakennuslain mukaiset asiat, hallinnolliset asiat ja muut kuin ympäristönsuojelun tiedotusasiat.
- Muiden kuntien jäsenet eivät voi toimia pöytäkirjan tarkastajina.

Päätösehdotus:

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus Uudenkaupungin jäsenten (7 jäsentä) osalta muiden kuntien jäsenten poistuttua kokouksesta.

Päätös:

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

**Uusikaupunki**

Ympäristö- ja lupalautakunta § 95

23.09.2025

Rakennusvalvonnan ja ympäristönsuojelun vuoden 2026 talousarvio ja taloussuunnitelma vuosille 2026-2028YMPLL 23.09.2025 § 95
3704/02.02.00/2025

Valmistelija: Ympäristönsuojelupäällikkö Susanna Puottula
etunimi.sukunimi(ät)uusikaupunki.fi

Kaupunginhallitus on 16.6.2025 hyväksynyt talousarvion 2026 ja taloussuunnitelman 2026-2028 laadintaohjeet ja suunnitteluhyökset. Laadintaohjeiden mukaan lautakuntien talousarvioesitysten on oltava valmiina 26.9.2025.

Laadintaohjeessa todetaan, että talousarvion laadinnassa on pyrittävä rakenteellisiin, toiminnallisiin ja tuottavuutta parantaviin muutoksiin. Talousarvion taloudellisten ja toiminnallisten tavoitteiden tulee tukea kaupungin strategian toteuttamista. Palvelutoiminnan pysyviä henkilöstöresursseja ei yleensä voida lisätä. Palvelukeskusten on aina selvitettävä, voisivatko palvelukeskukset järjestää palveluja yhdessä, voidaanko henkilöstöresursseja käyttää joustavasti palvelukeskusten ja palvelualueiden kesken ja löytyykö muita ratkaisuja ja keinoja palvelujen tuottamisen tueksi ja avuksi. Uutena tavoitteena on tehostaa tilojen käyttöä koko kaupungin tasolla toimialoittain ja näin saavuttaa säästöjä tilakustannuksista. Tehostamistavoite koskee kaikkia kaupungin toimialojen käytössä olevia tiloja ja siinä huomioidaan sekä kaupungin omistamat että muilta vuokraamat tilat.

Rakennusvalvonnan ja ympäristönsuojelun talousarvio on laadittu vuoden 2024 tilinpäätöksen ja vuoden 2025 talousarvion ja sen toteutuma-arvion pohjalta.

Esittelijä: Ympäristönsuojelupäällikkö Susanna Puottula

Päätösehdotus: Ympäristö- ja lupalautakunta päättää hyväksyä rakennusvalvonnan ja ympäristönsuojelun vuoden 2026 talousarvion ja taloussuunnitelman vuosille 2026-2028 liitteen mukaisena.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

**Uusikaupunki**

Ympäristö- ja lupalautakunta § 95

23.09.2025

Liitteet

2 Talousarvio 2026 ja taloussuunnitelma 2026-2028

**Uusikaupunki**

Ympäristö- ja lupalautakunta § 6 21.01.2025
Ympäristö- ja lupalautakunta § 96 23.09.2025

Ympäristö- ja lupalautakunnan päätös- ja toimivallan siirtäminen rakennusvalvontaa koskevissa asioissa

YMPLL 21.01.2025 § 6

Valmistelija: Rakennustarkastaja Mika Pihlajaniemi
etunimi.sukunimi(ät)uusikaupunki.fi

Uudenkaupungin kaupunginvaltuuston 9.12.2024 § 74 hyväksymän hallintosäännön 39 §:n mukaan ympäristö- ja lupalautakunta toimii Uudenkaupungin kaupungin rakennusvalvontaviranomaisena.

1.1.2025 voimaan tulleen rakentamislain 99 §:n mukaan rakennusvalvonnan viranomaistehtävistä huolehtii kunnan määräämä lautakunta tai muu monijäseninen toimielin, jona ei kuitenkaan voi toimia kunnanhallitus. Kyseinen lautakunta tai monijäseninen toimielin (rakennusvalvontaviranomainen) voi siirtää toimivaltaansa viranhaltijalle, ellei laissa erikseen toisin säädetä. Kuntalaissa säädetään viranomaisen toimivallan siirrosta osana kuntien yhteistoimintaa. Hallintopakkoa koskevaa asiaa ei kuitenkaan saa siirtää viranhaltijan ratkaistavaksi.

Esittelijä: Rakennustarkastaja Mika Pihlajaniemi

Päätösehdotus: Ympäristö- ja lupalautakunta siirtää toimivaltaansa alaisilleen viranhaltijoille.

Rakennustarkastaja ja tarkastusinsinööri päättää seuraavista rakentamislain (751/2023) mukaisista asioista:

1. Rakentamislupa, joka sisältää sijoittamisen edellytykset + toteuttamisen edellytykset sekä rakentamisluvasta, joka käsittää toteuttamisen edellytykset (43 §). Lupapäätöksiä, joilla on merkittävää vaikutusta ympäristöön tai naapurien asemaan ei siirretä viranhaltijoille. Harkinnan hankkeen vaikutusten merkittävydestä tekee viranhaltija.

2. Purkamisluvan edellyttäminen, kun rakennusvalvontaviranomaiselle on jätetty purkamisilmoitus (55 § 3 mom.)

**Uusikaupunki**

Ympäristö- ja lupalautakunta § 6 21.01.2025
Ympäristö- ja lupalautakunta § 96 23.09.2025

3. Luvan voimassaolon jatkaminen työn aloittamista ja loppuunsaattamista varten (77 § 2 mom.)
4. Aloittamisoikeuden myöntäminen (78 §)
5. Rakennushankkeen vaativuuden määrittäminen (101 §)
6. Lupa naapurin alueen käyttämiseen (106 §)
7. Rakennustyön keskeyttäminen, jos ei ole työnjohtajaa (108 §)
8. Aloituskokouksen määrääminen rakentamisluvassa (110 §)
9. Laadunvarmistusselvityksen edellyttäminen (111 §)
10. Viranomaiskatselmusten määrääminen (112 §)
11. Viranomaistarkastusten tekeminen rakennustyön aikana ja määräysten antaminen tarkastuksen johdosta (113 §)
12. Asiantuntijatarkastuksen salliminen (114 §)
13. Ulkopuolisen tarkastuksen vaatiminen (115 §)
14. Erityismenettelyn edellyttäminen (116 §)
15. Suunnitelmista poikkeaminen rakennustyön aikana (117 §)
16. Luvan antaminen rakennuttajavalvontaan (119 §)
17. Loppukatselmuksen tekeminen (122 §)
18. Osittaisen loppukatselmuksen tekeminen (123 §)
19. Suorituskyvyttömyysvakuuden toteaminen (124 §)
20. Rakennusrasitteen perustaminen (129 §)
21. Rasitejärjestely (130 §)
22. Vähäisten laitteiden sijoittaminen (134 §)

**Uusikaupunki**

Ympäristö- ja lupalautakunta § 6 21.01.2025
Ympäristö- ja lupalautakunta § 96 23.09.2025

23. Rakennuksen kunnossapitoa koskevan määräyksen antaminen (141 §)

Lisäksi rakennustarkastaja ja tarkastusinsinööri päättää alueidenkäyttölaissa (752/2023) ja maankäyttö- ja rakennusasetuksessa (895/1999) sekä niiden nojalla annetuissa säädöksissä rakennusvalvonta- ja lupaviranomaiselle määrättyistä tehtävistä lukuun ottamatta hallintopakkoa.

Tämä päätös rakentamislain rakennusvalvontaviranomaisen tehtävien delegoinnista viranhaltijoille korvaa hallintosääntöön kirjatun toimivallan siirtämisen. Hallintosääntöä muutetaan näiltä osin siten, että päätös tulee voimaan heti muutoksenhausta huolimatta.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

YMPLL 23.09.2025 § 96
3005/00.01.01.04/2025

Valmistelija: Rakennustarkastaja Mika Pihlajaniemi
etunimi.sukunimi(ät)uusikaupunki.fi

Uudenkaupungin kaupunginvaltuuston 9.6.2025 § 52 tarkastetun hallintosäännön 39 §:n mukaan ympäristö- ja lupalautakunta toimii Uudenkaupungin kaupungin rakennusvalvontaviranomaisena.

1.1.2025 voimaan tulleen rakentamislain 99 §:n mukaan rakennusvalvonnan viranomaistehtävistä huolehtii kunnan määräämä lautakunta tai muu monijäseninen toimielin, jona ei kuitenkaan voi toimia kunnanhallitus. Kyseinen lautakunta tai monijäseninen toimielin (rakennusvalvontaviranomainen) voi siirtää toimivaltaansa viranhaltijalle, ellei laissa erikseen toisin säädetä. Kuntalaissa säädetään viranomaisen toimivallan siirrosta osana kuntien yhteistoimintaa. Hallintopakkoa koskevaa asiaa ei kuitenkaan saa siirtää viranhaltijan ratkaistavaksi.

Ympäristö- ja lupalautakunta päätti päätös- ja toimivallan siirrosta 21.1.2025 § 6 uuden rakentamislain mukaisesti. Lakitekstiä

**Uusikaupunki**

Ympäristö- ja lupalautakunta § 6 21.01.2025
Ympäristö- ja lupalautakunta § 96 23.09.2025

muutettiin lain valmistumisen loppuvaiheessa. Hallintosääntöön ja ympäristö- ja lupalautakunnan päätös- ja toimivallan siirtopäätökseen jäi virheellisesti toimivallan siirto purkamisluvassa.

Hallintosäännöstä poistetaan toimivallan siirto purkamisluvassa viranhaltijoille ja sama toimivalta siirretään tällä päätöksellä ympäristö- ja lupalautakunnalta viranhaltijoille.

Esittelijä: Rakennustarkastaja Mika Pihlajaniemi

Päätösehdotus: Ympäristö- ja lupalautakunta siirtää toimivaltaansa alaisilleen viranhaltijoille.

Rakennustarkastaja ja tarkastusinsinööri päättää seuraavista rakentamislain (751/2023) mukaisista asioista:

1. Rakentamislupa, joka sisältää sijoittamisen edellytykset + toteuttamisen edellytykset sekä rakentamisluvasta, joka käsittää toteuttamisen edellytykset (43 §). Lupapäätöksiä, joilla on merkittävää vaikutusta ympäristöön tai naapurien asemaan ei siirretä viranhaltijoille. Harkinnan hankkeen vaikutusten merkittävydestä tekee viranhaltija.

2. Purkamisluvan edellyttäminen, kun rakennusvalvontaviranomaiselle on jätetty purkamisilmoitus (55 § 3 mom.)

3. Purkamisluvan myöntäminen (56 §)

4. Luvan voimassaolon jatkaminen työn aloittamista ja loppuunsaattamista varten (77 § 2 mom.)

5. Aloittamisoikeuden myöntäminen (78 §)

6. Rakennushankkeen vaativuuden määrittäminen (101 §)

7. Lupa naapurin alueen käyttämiseen (106 §)

8. Rakennustyön keskeyttäminen, jos ei ole työnjohtajaa (108 §)

9. Aloituskokouksen määrääminen rakentamisluvassa (110 §)

**Uusikaupunki**

Ympäristö- ja lupalautakunta § 6 21.01.2025
Ympäristö- ja lupalautakunta § 96 23.09.2025

10. Laadunvarmistusselvityksen edellyttäminen (111 §)
11. Viranomaiskatselmusten määrääminen (112 §)
12. Viranomaistarkastusten tekeminen rakennustyön aikana ja määräysten antaminen tarkastuksen johdosta (113 §)
13. Asiantuntijatarkastuksen salliminen (114 §)
14. Ulkopuolisen tarkastuksen vaatiminen (115 §)
15. Erityismenettelyn edellyttäminen (116 §)
16. Suunnitelmista poikkeaminen rakennustyön aikana (117 §)
17. Luvan antaminen rakennuttajavalvontaan (119 §)
18. Loppukatselmuksen tekeminen (122 §)
19. Osittaisen loppukatselmuksen tekeminen (123 §)
20. Suorituskyvyttömyysvakuuden toteaminen (124 §)
21. Rakennusrasitteen perustaminen (129 §)
22. Rasitejärjestely (130 §)
23. Vähäisten laitteiden sijoittaminen (134 §)
24. Rakennuksen kunnossapitoa koskevan määräyksen antaminen (141 §)

Lisäksi rakennustarkastaja ja tarkastusinsinööri päättää alueidenkäyttölaissa (752/2023) ja maankäyttö- ja rakennusasetuksessa (895/1999) sekä niiden nojalla annetuissa säädöksissä rakennusvalvonta- ja lupaviranomaiselle määrättyistä tehtävistä lukuun ottamatta hallintopakkoa.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.



Uusikaupunki

Ympäristö- ja lupalautakunta § 97

23.09.2025

Rakennusvalvonnan asiakastyytyväisyyskysely 2023-2024YMPLL 23.09.2025 § 97
3701/00.01.03.00/2025Valmistelija: Rakennustarkastaja Mika Pihlajaniemi
etunimi.sukunimi(ät)uusikaupunki.fi

Rakennusvalvonnan palvelujen laadun selvittämiseksi kaupunginvaltuusto päätti kokouksessaan 7.11.2020 § 108, että toteutetaan laaja asiakastyytyväisyyskysely vuosina 2018-2020 rakennuslupaa hakeneille. Kyselyjä on jatkettu kahden vuoden periodeissa ja nyt tehty kysely on järjestyksessään kolmas, joka on vuosilta 2023-2024.

Asiakastyytyväisyyskysely lähetettiin vuosina 2023-2024 rakennusvalvonnassa asioineille rakennushankkeisiin ryhtyville, suunnittelijoille ja työnjohtajille. Kyselyjä lähetettiin 901 kpl ja vastauksia saatiin 226, joten vastausprosentiksi tuli 24,8 %.

Arvosteluasteikko oli yhdestä viiteen (1 huonoin, 5 paras). Kyselyssä oli 29 kysymystä, jotka oli jaettu viiteen asiakokonaisuuteen. Vastausten keskiarvojen mukaan asiakastyytyväisyys on pysynyt samalla tasolla kuin edellisen kyselyn aikaan. Eri vastaajaryhmiä verratessa rakentamisen ammattilaiset (suunnittelijat ja työnjohtajat) antoivat keskimäärin paremmat arvosanat kuin hankkeeseen ryhtyvät.

Vastausten keskiarvot otsikkotasolla 2018-2020 / 2021-2022 / **2023-2024**

Mielipide asiakaspalvelusta	3,7 / 4,0 / 4,0
Mielipide lupakäsittelyn sujuvuudesta	3,7 / 4,0 / 4,0
Mielipide tarkastustoiminnasta	4,0 / 4,2 / 4,2
Mielipide sähköisestä asiointipalvelusta	3,8 / 3,9 / 3,9
Mielipide luvan hakemisen helppoudesta	/ 3,8 / 3,8
Kaikki vastauksen huomioon ottaen keskiarvo	3,8 / 4,0 / 4,0

Kirjallisia kehittämis ehdotuksia tuli 47 kpl, joista noin puolet olivat positiivisia palautteita. Risuja tuli enimmäkseen hankkeeseen ryhtyviltä henkilöiltä. Eniten kritiikkiä tuli lupapiste.fi palvelun käytettävyydestä, minkä hankkeeseen ryhtyvät kokivat vaikeaksi.

**Uusikaupunki**

Ympäristö- ja lupalautakunta § 97

23.09.2025

Lupapiste.fi hakemuksen täyttäminen kuuluu pääsuunnittelijan eikä hankkeeseen ryhtyvän tehtäviin.

Lisäksi palautetta tuli mm. tarkastajien saavutettavuudesta, rakentamisen byrokratiasta ja myös rakentamiseen liittyvät ohjeet koettiin puutteellisiksi.

Tarkastajien saavutettavuutta on vaikea parantaa, johtuen pienestä organisaatiosta. Helppo ja paljon käytetty tapa on varata tapaaminen tai katselmus rakennusvalvonnan nettisivulla olevan kalenterin kautta.

Rakentamiseen liittyvään byrokratia on vähentynyt vuoden 2025 alusta, jolloin pienemmät rakennushankkeet ovat jääneet lupakynnyksen ulkopuolelle.

Rakennusvalvonta pyrkii kehittämään tulevaa toimintaansa palautteet huomioiden.

Esittelijä: Rakennustarkastaja Mika Pihlajaniemi

Päätösehdotus: Rakennusvalvonnan asiakastyytyväisyyskysely 2023-2024 merkitään tiedoksi.

Päätös: Merkittiin tiedoksi.

**Uusikaupunki**

Ympäristö- ja lupalautakunta § 98

23.09.2025

Maankäyttö- ja rakennuslain mukainen hallintopakkoasia kiinteistöllä 431-3-163

YMPLL 23.09.2025 § 98

3724/10.03.00.15/2025

Valmistelija: Rakennustarkastaja Mika Pihlajaniemi
etunimi.sukunimi(ät)uusikaupunki.fi

Kiinteistö: 895-431-3-163

Osoite: [REDACTED], Uusikaupunki

Omistaja: [REDACTED]

Osoite: [REDACTED]

Selostus asiasta

Kiinteistöllä 895-431-3-163 on suoritettu 21.11.2023 tarkastus, jossa on havaittu, että kiinteistöltä on purettu talousrakennus ([REDACTED]) ja samalle paikalle on rakennettu uusi noin 7,5 m x 4 m suuruinen musta rakennus, jossa on myös katettu terassi.

Tämän lisäksi kiinteistöllä sijaitsevan huoltorakennuksen ([REDACTED]) kehikko on nostettu perustuksiltaan ja siirretty toiseen paikkaan kiinteistöllä. Huoltorakennuksen koko on noin 9 m x 6 m.

Rakennuksen purkamiselle, uuden rakennuksen rakentamiselle tai huoltorakennuksen kehikon siirtämiselle ei ollut tuolloin haettu rakennus- tai purkamislupaa.

Rakennusvalvonnan tietoon tuli 4.11.2024, että huoltorakennukseen oli sen alkuperäiselle paikalle tehty uusi perustus. Tarkastusinsinööri teki valvontakäynnin ja totesi tiedon oikeaksi. Rakennuksen kehikko oli tuolloin sijoitettuna eri paikkaan kiinteistöllä. Toimenpiteillä ei ollut rakennuslupaa. Rakennustarkastaja lähetti kiinteistön omistajalle rakennustyön keskeytysmääräyksen 8.11.2024 ja samalla hakijalle varattiin tilaisuus antaa kirjallinen selitys 3.12.2024 mennessä.

[REDACTED] vastine 3.12.2024

"Asia koskee omistamaani 75m2 loma mökkiä, joka on rakennettu 50 luvun lopulla. Rakennus on Lomarakennus 75m2 myös kaupungin rekisterissä, eikä huoltorakennus kuten päätöksessä virheellisesti ilmoitetaan. Mökki on rakennettu 50 luvulla siinä on sauna takka keittiö ja kaksi makuuhuonetta. Siinä on asunut Valmetin



Ympäristö- ja lupalautakunta § 98

23.09.2025

aikana lomasaaren hoitaja kesäisin. Lisäksi kiinteistöllä on talousrakennus 28 m², jossa on olleet mm. Peseytymistilat ja wc. Kiinteistö on liitetty vesi, viemäri ja kaapeli verkkoihin.

Asiasta on käyty useampi keskustelu rakennusvalvonnan ja kaupunginarkkitehdin kanssa, jotka eivät ole johtaneet mihinkään.

Rakennus on erittäin heikkokuntoinen ja ajatukseni oli tehdä paikalle uusi mökki, mutta se osoittautui mahdottomaksi.

Näin ollen minulle jäi ainoaksi vaihtoehdoksi vanhan korjaaminen. Olin käsityksessä, että voin perustukset korjata ilman rakennuslupaa. Näin ei selvästi ollut, joten nyt olen rakennuslupaa hakenut.

Onhan kiinteistön omistajalla velvollisuus huolehtia rakennusten kunnosta.

Rakennuslupa tarvitaan myös sellaiseen korjaus- ja muutostyöhön, joka on verrattavissa rakennuksen rakentamiseen, sekä rakennuksen laajentamiseen tai sen kerrosalaan laskettavan tilan lisäämiseen.

Muuta kuin edellä säädettyä rakennuksen korjaus- ja muutostyötä varten tarvitaan rakennuslupa, jos työllä ilmeisesti voi olla vaikutusta rakennuksen käyttäjien turvallisuuteen tai terveydellisiin oloihin. Rakennuslupa tarvitaan myös sellaiseen rakennuksen vaippaan tai teknisiin järjestelmiin kohdistuvaan korjaus- ja muutostyöhön, jolla voidaan vaikuttaa merkittävästi rakennuksen energiatehokkuuteen. Rakennuslupaa ei kuitenkaan tarvita, jos kyseessä on rakennus, jonka energiatehokkuutta ei tarvitse 117 g §:n 2 momentin nojalla parantaa. (21.12.2012/958)

Työllä ei ole vaikutusta turvallisuuteen eikä energiatehokkuutta tarvitse parantaa, koska rakennus on loma-asunto ja käytössä vain osan aikaa vuodesta.”

Ympäristö- ja lupalautakunnan päätös 17.12.2024

Ympäristö- ja lupalautakunta päätti yksimielisesti pysyttää keskeytyksen voimassa siihen saakka, kunnes hankkeelle on myönnetty rakennuslupa. Lisäksi lautakunta päätti ilmoittaa asiasta poliisiviranomaiselle, koska tekoa tai laiminlyöntiä ei ole pidettävä olosuhteet huomioon ottaen vähäisenä ja yleisen edun on katsottava



Ympäristö- ja lupalautakunta § 98

23.09.2025

vaativan syytteen nostamista.

Kiinteistön omistaja on 21.11.2024 laittanut vireille lupahakemuksen huoltorakennuksen käyttötarkoituksen muuttamiseksi tai merkittäväksi korjaamiseksi (■■■■■■■■■■). Hakemuksen liitteenä olevissa suunnitelmissa rakennuksen käyttötarkoitus on kesämökki. Lisäksi hakija on esittänyt kunnostavansa myös kiinteistöllä sijainneen talousrakennuksen.

Ympäristö- ja lupalautakunta päätti hylätä lupahakemuksen kokouksessaan 11.3.2025. Lautakunta suoritti ennen kokousta paikalla katselmuksen. Päätöstä perusteltiin seuraavasti:

”Kiinteistön omistaja hakee lupaa rakennusten korjaus- ja muutostöihin. Hanketta ei voida pitää korjaus- ja muutostyönä, vaan hanketta on käsiteltävä uudelleenrakentamishankkeena.

Arviointiperusteena pidetään toimenpiteen laatua, laajuutta sekä arvoa ja kun rakennuksen käyttöikää lisätään uutta rakennusta vastaavaksi, on hanketta pidettävä rakennuksen uudelleen rakentamiseen verrattavana korjaus- ja muutostyönä. Ranta-asemakaava ei salli rakennusten uudelleenrakentamista vaan ainoastaan 40 m² huoltorakennuksen rakentamisen. Rakennushanke on ranta-asemakaavan vastainen, joten rakennuslupaa ei tule myöntää.”

Päätöksestä ei ole valitettu, joten se on saanut lainvoiman. Uutta lupahakemusta rakennushankkeelle ei ole vireillä.

Tämän jälkeen kiinteistöllä suoritettiin 13.6.2025 tarkastus, jossa todettiin, että päärakennukseen aiemmin luvatta tehtyjen perustusten päälle oli nostettu vanha rakennus ja sen ulkoverhous oli vaihdettu sekä rungon sisäpuolelle oli tehty noin 50 mm:n lisärimoitus lisälämmöneristystä varten. Samalla kehoitettiin kiinteistön omistajaa poistamaan kiinteistöltä vanhan talousrakennuksen tilalle tuotu luvaton uusi saunarakennus. Kiinteistön omistajalle varattiin lisäksi mahdollisuus antaa kirjallinen selitys pakkokeinojen käyttämiseen johtavassa asiassa 30 vuorokauden kuluessa.

Kiinteistön omistajan asiamies on antanut selityksen, joka on liitteineen oheismateriaalina.



Ympäristö- ja lupalautakunta § 98

23.09.2025

Selityksessä katsotaan mm., ettei rakennuksen korjaaminen edellytä lupaa. Tältä osin rakennusvalvonta toteaa, että molemmat kiinteistöllä sijainneet rakennukset oli poistettu alkuperäiseltä paikaltaan, mikä havaittiin suoritetuissa tarkastuksissa. Rakennusvalvonnan näkemyksen mukaan kyse ei siten ole vanhan rakennuksen korjaamisesta vaan vanhan purkamisesta sekä uuden rakennuksen rakentamisesta.

Lisäksi selityksessä arvostellaan sitä, että luvanhakijaa ei ole ohjattu ja neuvottu hankkeen yhteydessä asianmukaisesti. Tältä osin todetaan, että alue on ranta-asemakaavassa LV-alueella, minkä vuoksi loma-asunnon rakentaminen alueelle edellyttää ennen rakennusluvan myöntämistä poikkeamispäätöksen hakemista ranta-asemakaavasta. Poikkeamishakemusta ei ole kuitenkaan pantu vireille. Kiinteistön omistajaa on muutoinkin suullisesti ohjeistettu asianmukaisesti prosessin aikana.

Mikäli poikkeaminen ranta-asemakaavan käyttötarkoituksesta myönnettäisiin, ei olisi estettä rakennusluvan myöntämiseksi kesäasunnolle.

Rakennusvalvonta on myös selvittänyt arkistosta mahdollisia aikaisempia rakennuslupia, mutta 1950-luvulta ei ole löytynyt lupapäätöksiä tai muitakaan asiakirjoja, jotka osoittaisivat alkuperäiset rakennusten käyttötarkoitukset. Autotehtaan omistusaikana laadittujen suunnitelmien mukaan kyse on huoltorakennuksesta ja talousrakennuksesta riippumatta siitä missä käytössä ne ovat olleet.

Sovellettava lainsäädäntö

Asia on tullut vireille valvonta-asiana ennen rakentamislain voimaantuloa, minkä vuoksi asian käsittelyyn sovelletaan rakentamislain 194 §:n voimaantulosäännöksen mukaisesti vuoden 2024 lopussa voimassa ollutta lainsäädäntöä.

Toimivalta

Ympäristö- ja lupalautakunta toimii Uudenkaupungin hallintosäännön 39 §:n mukaan kaupungin rakennusvalvontaviranomaisena, jolla on toimivalta ratkaista uhkasakon asettamista koskeva asia maankäyttö- ja rakennuslain mukaisessa asiassa.



Ympäristö- ja lupalautakunta § 98

23.09.2025

Päätösehdotuksen perustelut

Molemmat rakennukset on suoritetuissa tarkastuksissa havaittu puretun tai ainakin poistetun rakennuspaikoiltaan. Niiden uudelleen rakentaminen tai kunnostaminen siinä laajuudessa kuin kiinteistön omistaja on esittänyt ja mitä tarkastuksissa on havaittu edellyttää rakennuslupaa.

Tämän vuoksi ja koska rakennushankkeelle ei ole myönnetty rakennuslupaa, rakennukset tulee velvoittaa poistettavaksi, ellei myöhemmin mahdollisesti myönnettävistä luvista muuta johdu.

Lisäksi korostetaan, että tämä päätös ei ole esteenä sille, että kiinteistön omistaja voi hakea poikkeamispäätöstä ranta-
asemakaavasta ja mikäli poikkeaminen myönnetään, hakea myös uudelleen rakennuslupaa kesäasunnon ja saunarakennuksen rakentamiseksi kiinteistölle.

Kiinteistön omistajalle ja hänen asiamiehelleen on lähetetty 16.9.2025 tämä ympäristö- ja lupalautakunnan ehdotus kuulemista varten. Vastausta on pyydetty 23.9.2025 kello 15.00 mennessä.

Selitys on toimitettu 19.9.2025.

17.9.2025 on jätetty poikkeamislupahakemus Lupapisteeseen.

Lainkohdat:

Maankäyttö- ja rakennuslaki 125 § 1 ja 2 mom. sekä 182 §
Uhkasakkolaki 6, 7, 8, 9, 18, 19 ja 20 §

Oheismateriaali

■■■■■■■■■■ asiamiehen vastine 8.7.2025 liitteineen

Selitys 16.9.2025 päivättyyn pyyntöön

Esittelijä:

Rakennustarkastaja Mika Pihlajaniemi

Päätösehdotus:

Ympäristö- ja lupalautakunta päättää edellä esitettyjen perustelujen mukaisesti velvoittaa kiinteistön 895-431-3-163 omistajan ■■■■■■■■■■ jäljempänä mainitun juoksevan uhkasakon uhalla viimeistään 31.12.2025 mennessä purkamaan ja poistamaan kiinteistöltä uuden saunarakennuksen sekä huoltorakennuksen ja sen alle rakennetut luvattomat perustukset.



Ympäristö- ja lupalautakunta § 98

23.09.2025

Juoksevan uhkasakon määrä:

Juoksevan uhkasakon kiinteä peruserä on kymmenentuhatta (10.000) euroa sekä lisäerä jokaiselta yhden kuukauden ajanjaksolta, jolloin velvoitetta ei ole noudatettu, on kaksituhatta (2.000) euroa.

██████████ on omaisuuden tai sen käyttöoikeuden luovuttaessaan ilmoitettava luovutuksensaajalle, minkälainen päävelvoite ja uhka sitä koskee. Ilmoitus on tehtävä luovutuskirjaan otetuin maininnoin tai muuten todisteellisesti. Velvoitetun on lisäksi ilmoitettava uhan asettaneelle viranomaiselle luovutuksensaajan nimi ja osoite.

Tästä päätöksestä ilmoitetaan maanmittauslaitokselle merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Tästä päätöksestä peritään ██████████ rakennusvalvontataksan (1.1.2021) mukainen maksu viisisataaviisikymmentä (550) euroa.

Käydyn keskustelun aikana rakennustarkastaja Mika Pihlajaniemi kertoi, että 17.9.2025 alkaen kiinteistön tunnus on muuttunut ja se on 895-431-3-164.

Käydyn keskustelun aikana Lea Myllymäki esitti, että asian käsittely siirretään seuraavaan kokoukseen. Johanna Vilo kannatti esitystä.

Päätettyään keskustelun puheenjohtaja totesi, että sen aikana oli tehty kannatettu asian siirtoesitys, joten oli äänestettävä. Äänestysmenettelyksi hyväksyttiin nimenhuutoäänestys. Ne, jotka kannattivat asian käsittelyn jatkamista äänestivät "jaa" ja ne, jotka kannattivat Lea Myllymäen siirtoesitystä äänestivät "ei".

Suoritetussa äänestyksessä annettiin yksi jaa-ääntä ja kuusi ei-ääntä.

Päätös:

Ympäristö- ja lupalautakunta päätti äänestyksen jälkeen äänin 1-6 siirtää asian käsittelyn seuraavaan kokoukseen. Äänestysluettelo liitteenä.

Merkittiin, että Jaana Reijonsaari poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn aikana klo 17.51.

**Uusikaupunki**

Ympäristö- ja lupalautakunta § 98

23.09.2025

Liitteet

3 Äänestysluettelo 23.9.2025 § 98

**Uusikaupunki**

Ympäristö- ja lupalautakunta § 99

23.09.2025

Poikkeamishakemus kiinteistölle 531-1-33YMPL 23.09.2025 § 99
3697/10.03.00.06/2025Valmistelija: Kaupunginarkkitehti Leena Arvela-Hellen
etunimi.sukunimi(ät)uusikaupunki.fi**Hakemus****Hakija****Rakennuspaikka**
895-531-1-33**Rakennustoimenpide**

Olemassa olevan vapaa-ajan asuinrakennuksen purkaminen ja uuden vapaa-ajan asuinrakennuksen 76 m² rakentaminen

Rakentamisrajoitukset

Rakentamislain 57 § mukainen poikkeamisvalta alueidenkäyttölain 72 § 1 mom. säännöksistä, jonka mukaan meren tai vesistön ranta-alueeseen kuuluvalla rantavyöhykkeelle ei saa rakentaa rakennuskohdetta ilman asemakaavaa tai sellaista oikeusvaikutteista yleiskaavaa, jossa on erityisesti määrätty yleiskaavan tai sen osan käyttämisestä rakentamisluvan myöntämisen perusteena.

Hankkeen kuvaus

Hakija hakee poikkeamista vanhan, olemassa olevan vapaa-ajan asuinrakennuksen purkamiseksi ja korvaamiseksi uudella rakennuksella.

Kiinteistön pinta-ala on 0,2280 ha ja sillä sijaitsee 1960-luvun lopulla rakennettu vapaa-ajan asuinrakennus 50 m² ja talousrakennus 31 m². Rakennukselle on myönnetty rakennuslupa 29.8.1967.

Alueella on voimassa yleiskaava (hyväksytty 14.12.1992), jossa rakennuspaikka on loma-asuntoaluetta RA.



Ympäristö- ja lupalautakunta § 99

23.09.2025

Rakentamista ohjataan kaavan lisäksi Uudenkaupungin rakennusjärjestyksellä.

Rakennusjärjestyksen mukaan lomarakennuspaikalla saa olla enintään:

- yksiasuntainen loma-asunto, jonka kerrosala saa olla enintään 150 m²*
- yksi saunarakennus, jonka kerrosala saa olla enintään 25 m²*
- yksi vierasmaja, jonka kerrosala saa olla enintään 25 m²*
- kolme talousrakennusta, pinta-alat sisältyvät kokonaiskerrosalaan*
- kerrosten lukumäärä saa olla enintään yksi. Venevajan kerrosala saa olla enintään 40 m². Venevajan ala otetaan huomioon rakennuspaikan yhteenlaskettua kokonaiskerrosalaa laskettaessa. Venevajan rakentamismahdollisuus tutkitaan aina tapauskohtaisesti.*

Vanhoilla rakennuspaikoilla rakentamisen määrä voi olla pienempikin, riippuen rakennuspaikan pinta-alasta ja ympäristöstä.

Poikkeamista haetaan vapaa-ajan asuinrakennuksen rakentamiseksi rantavyöhykkeelle ilman asemakaavaa tai sellaista oikeusvaikutteista yleiskaavaa, jossa on erityisesti määrätty yleiskaavan tai sen osan käyttämisestä rakentamisluvan myöntämisen perusteena sekä rakennusjärjestyksen

Alueen naapureita on kuultu, eikä heillä ole huomautettavaa hankkeesta.

Rakentamislain 57 § poikkeamistoimivalta ja poikkeamisen edellytykset

Rakentamislain 57 §:n nojalla kunta voi erityisestä syystä myöntää luvan poiketa alueidenkäyttölaissa säädetystä tai sen nojalla annetusta ja tässä laissa säädetystä tai sen nojalla annetusta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta.

Poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää, jos se:

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;



Ympäristö- ja lupalautakunta § 99

23.09.2025

- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista;
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Perustelu

Kiinteistön syvyys rannan suuntaisesti on alle 40 m ja maasto nousee rannasta suhteellisen jyrkästi. Suunniteltu rakennuksen paikka on n. 12 m rantaviivasta, jossa maaston korkeus on yli 3,5 m. Tontin koko ja muoto puoltavat uuden rakennuksen sijoittamista olemassa olevan rakennuksen paikalle, jolloin kiinteistöllä olevaa puustoa voidaan säilyttää mahdollisimman paljon.

Rannan puolella oleva suojapuusto on säilytettävä.

Kaupunkisuunnittelu katsoo, että hakemus täyttää rakentamislain 57 §:n mukaiset poikkeamisen edellytykset.

Esittelijä: Kaupunginarkkitehti Leena Arvela-Hellen

Päätösehdotus: Ympäristö - ja lupalautakunta päättää myöntää hakemuksen mukaisen poikkeamisen vapaa-ajan asunnon rakentamiselle kiinteistölle 895-531-1-33.

Voimassaolo ja jatkotoimenpiteet

Poikkeamislupa on hyödynnettävä kahden (2) vuoden kuluessa poikkeamisluvan lainvoimaiseksi tulosta.

Päätös annetaan tiedoksi julkisella kuulutuksella julkaisemalla kuulutus ja kuulutettava asiakirja Uudenkaupungin verkkosivuilla.

Hakijan on suoritettava hyväksytyn taksan mukainen tarkastus- ja valvontamaksu 650,00 €.

Valitusosoitus

Tähän päätökseen voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella Turun hallinto-oikeudelta (valitusosoitus liitteenä).

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

**Uusikaupunki**

Ympäristö- ja lupalautakunta § 100

23.09.2025

Poikkeamishakemus kiinteistölle 486-2-51YMPLL 23.09.2025 § 100
3706/10.03.00.06/2025Valmistelija: Kaupunginarkkitehti Leena Arvela-Hellen
etunimi.sukunimi(ät)uusikaupunki.fi**Hakemus****Hakija****Rakennuspaikka**
895-486-2-51**Rakennustoimenpide**

Olemassa olevan rantavajan käyttötarkoituksen muutos
sauna/varastorakennukseksi ja kesäkeittiökatoksen rakentaminen.

Rakentamisrajoitukset

**Rakentamislain 57 § mukainen poikkeamisvalta
alueidenkäyttölain 58 § 1 mom. säännöksistä**, jonka mukaan
rakennuskohdetta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa (*rakentamisrajoitus*).

Hankkeen kuvaus

Hakija hakee poikkeamista kalastajatilán olemassa olevan
rantavajan käyttötarkoituksen muuttamiseen sauna- ja
varastorakennukseksi sekä kesäkeittiökatoksen rakentamiseen.

Kiinteistön pinta-ala on 5173 m² ja sillä sijaitsee asuinrakennus 96
m² ja talousrakennus (rantavaja) 65,5 m² ja talousrakennus
(autovaja) 36 m².

Alueella on voimassa 25.1.2006 hyväksytty ranta-asemakaava.
Kiinteistö on ranta-asemakaavan mukaista maatilan tai kalastustilan
talouskeskusten korttelialuetta (AM-2). Alueelle saa rakentaa
asuinrakennuksen, saunan sekä varasto- ja tuotantorakennuksia.



Ympäristö- ja lupalautakunta § 100

23.09.2025

Enintään 400 m² kerrosalasta saa käyttää asuinrakennuksen kerrosalaksi 200 m², saunan kerrosalaksi 25 m², talous- varasto- ja tuotantorakennusten kerrosalaksi 175 m².

Rantavajalle on myönnetty rakennuslupa 3.3.2000 § 58.

Poikkeamista haetaan 65,5 m² rantavajan käyttötarkoituksen muuttamiseen, koska olemassa oleva rakennus sijaitsee ranta-
asemakaavassa osoitetun rakennusalan ulkopuolella. Rakennus sijaitsee osittain kaavan mukaisella venevajan rakennusallalla. Myös rakennettava kesäkeittiökatos 13 m² sijoittuu kaavan mukaisen rakennusalan ulkopuolelle.

Hakija hakee poikkeamista, jotta olemassa oleva kalastajatilán rantavaja voitaisiin säilyttää. Kesäkeittiökatoxelle luontevin paikka on rantavajan läheisyydessä, jonne se saadaan maisemoitua olemassa olevan puuston suojaan.

Alueen naapureita on kuultu, eikä heillä ole huomautettavaa hankkeesta.

Rakentamislain 57 § poikkeamistoimivalta ja poikkeamisen edellytykset

Rakentamislain 57 §:n nojalla kunta voi erityisestä syystä myöntää luvan poiketa alueidenkäyttölaissa säädetystä tai sen nojalla annetusta ja tässä laissa säädetystä tai sen nojalla annetusta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta.

Poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää, jos se:

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista;
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Perustelu

Kaupunkisuunnittelu katsoo, että hakemus täyttää Akl 57 §:n mukaiset poikkeamisen edellytykset.

**Uusikaupunki**

Ympäristö- ja lupalautakunta § 100

23.09.2025

Rantavaja sijaitsee n. 15-20 m etäisyydellä rannasta.
Rakennuspaikan rakennusoikeus ei ylity.

Rantavajan käyttötarkoituksen muuttaminen tukee kestävän rakentamisen periaatteita. Rakennuksen koko tai muoto ei muutu. Olemassa olevan rakennuksen säilyttäminen säästää luonnonvaroja uudisrakentamiseen verrattuna. Myös tontilla vältytään maansiirtotöiltä ja tontin luonnonmukaisuus säilyy uudisrakentamiseen verrattuna.

Rannassa oleva suojapuusto on säilytettävä.

Esittelijä:

Kaupunginarkkitehti Leena Arvela-Hellen

Päätösehdotus:

Ympäristö- ja lupalautakunta päättää myöntää hakemuksen mukaisen poikkeamisen rantavajan käyttötarkoituksen muuttamiseen sauna- ja varastorakennukseksi sekä kesäkeittiön rakentamiseksi kiinteistölle 895-486-2-51.

Voimassaolo ja jatkotoimenpiteet

Poikkeamislupa on hyödynnettävä kahden (2) vuoden kuluessa poikkamisluvan lainvoimaiseksi tulosta.

Päätös annetaan tiedoksi julkisella kuulutuksella julkaisemalla kuulutus ja kuulutettava asiakirja Uudenkaupungin kaupungin verkkosivuilla.

Hakijan on suoritettava hyväksytyn taksan mukainen tarkastus- ja valvontamaksu 650,00 €.

Valitusosoitus

Tähän päätökseen voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella Turun hallinto-oikeudelta (valitusosoitus liitteenä).

Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.



Uusikaupunki

Ympäristö- ja lupalautakunta § 101

23.09.2025

Poikkeamishakemus kiinteistölle 445-1-9YMPLL 23.09.2025 § 101
3707/10.03.00.06/2025Valmistelija: Kaupunginarkkitehti Leena Arvela-Hellen
etunimi.sukunimi(ät)uusikaupunki.fi**Hakemus****Hakija****Rakennuspaikka**
895-445-1-9**Rakennustoimenpide**Vierasmajan 23 m² rakentaminen**Rakentamisrajoitukset****Rakentamislain 57 § mukainen poikkeamisvalta
alueidenkäyttölain 58 § 1 mom. säännöksistä**, jonka mukaan
rakennuskohdetta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa (*rakentamisrajoitus*).**Hankkeen kuvaus**Hakija hakee poikkeamista vierasmajan rakentamiselle kiinteistölle
895-445-1-9.Kiinteistön koko pinta-ala on 3,47 ha ja sillä sijaitsee vapaa-ajan
asuinrakennus 75 m², saunarakennus 25 m² ja talousrakennuksia 14
m².Kiinteistöllä on voimassa 10.5.1993 hyväksytty ranta-asemakaava.
Kiinteistölle on osoitettu kaksi rakennuspaikkaa lomarakennusten
korttelialueella RA-1. Rakennuspaikalle saa rakentaa
yksikerroksisen loma-asunto- ja saunarakennuksen sekä
talousrakennuksia. Rakennuspaikan enimmäiskerrosala on 100 m².



Ympäristö- ja lupalautakunta § 101

23.09.2025

Olemassa olevat rakennukset sijaitsevat kaavan mukaisella rakennuspaikalla 2. Vierasmaja on suunniteltu rakennuspaikalle 1, joka on rakentamaton.

Rakennuspaikalla ei ole kuultavia naapureita.

Hakemus koskee vierasmajan 23 m² rakentamista rakennuspaikalle, jolle kaavassa ei ole vierasmajan sallivaa kaavamääräystä. Vierasmajan rakentaminen edellyttää poikkeusluvan. Lisäksi vierasmaja halutaan sijoittaa osittain ranta-asemakaavan mukaisen rakennusalan ulkopuolelle. Rakennus on suunniteltu siten, että sille on haettu mahdollisimman tasainen ja vähäpuustoinen paikka. On pyritty siihen, että alueella oleva puusto säilyisi mahdollisimman hyvin. Vierasmajan kokonaisleveys on 3,6 m ja siitä noin puolet sijoittuu kaavan mukaisen rakennusalueen ulkopuolelle.

Rakentamislain 57 § poikkeamistoimivalta ja poikkeamisen edellytykset

Rakentamislain 57 §:n nojalla kunta voi erityisestä syystä myöntää luvan poiketa alueidenkäyttölaissa säädetystä tai sen nojalla annetusta ja tässä laissa säädetystä tai sen nojalla annetusta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta.

Poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää, jos se:

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelamista koskevien tavoitteiden saavuttamista;
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Perustelu

Kaupunkisuunnittelu katsoo, että hakemus täyttää Akl 57 §:n mukaiset poikkeamisen edellytykset.

Ranta-asemakaavan laatimisajankohtana vierasmaja ei ole ollut rakennustyyppinä tavanomainen, joten kaavassa ei ole erikseen osoitettu vierasmajan rakennusoikeutta. Vierasmajan rakentaminen ei vaikeuta kaavan toteuttamista. Rakennuspaikalla on

**Uusikaupunki**

Ympäristö- ja lupalautakunta § 101

23.09.2025

rakennusoikeutta jäljellä ja rakennusten sijoittamien luontoarvoja säästämällä on hyvä ratkaisu.

Esittelijä: Kaupunginarkkitehti Leena Arvela-Hellen

Päätösehdotus: Ympäristö- ja lupalautakunta päättää myöntää hakemuksen mukaisen poikkeamisen vierasmajan rakentamiseksi ja sijoittamiseksi osittain rakennusalan ulkopuolelle kiinteistölle 895-445-1-9.

Voimassaolo ja jatkotoimenpiteet

Poikkeamislupa on hyödynnettävä kahden (2) vuoden kuluessa poikkamisluvan lainvoimaiseksi tulosta.

Päätös annetaan tiedoksi julkisella kuulutuksella julkaisemalla kuulutus ja kuulutettava asiakirja Uudenkaupungin kaupungin verkkosivuilla.

Hakijan on suoritettava hyväksytyn taksan mukainen tarkastus- ja valvontamaksu 650,00 €.

Valitusosoitus

Tähän päätökseen voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella Turun hallinto-oikeudelta (valitusosoitus liitteenä).

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.



Uusikaupunki

Ympäristö- ja lupalautakunta § 102

23.09.2025

Poikkeamishakemus kiinteistölle 407-1-227YMPL 23.09.2025 § 102
3723/10.03.00.06/2025Valmistelija: Kaupunginarkkitehti Leena Arvela-Hellen
etunimi.sukunimi(ät)uusikaupunki.fi**Hakemus****Hakija** Vahterus Oy**Rakennuspaikka**
895-407-1-227**Rakennustoimenpide**

Vahterus Oy:n Taipale-hallin nykyisen rakentamisluvan rauettaminen ja uuden rakentaminen.

Rakentamisrajoitukset**Rakentamislain 57 § mukainen poikkeamisvalta alueidenkäyttölain 58 § 1 mom. säännöksistä**, jonka mukaan rakennuskohdetta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa (*rakentamisrajoitus*).**Hankkeen kuvaus**Hakija hakee poikkeamista uuden, kerrosalaltaan 1485 m² hallin rakentamiseksi.Kiinteistön 895-407-1-227 pinta-ala on 2,4963 ha. Se muodostaa yhdessä kiinteistöjen 895-407-1-215, 895-407-1-216 ja 895-407-1-214 kanssa 30.12.1986 hyväksytyn asemakaavan mukaisen teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueen T. Rakennuspaikan pinta-ala on 39841 m². Kaavan mukainen rakennusoikeus on rakentamistehokkuuden e=0.4 mukaan 15936 m².Rakennuspaikalle rakennettu nykyinen kerrosala on yhteensä 16935 m². Hankkeen yhteydessä puretaan 700 m² halli, jonka tilalle



Ympäristö- ja lupalautakunta § 102

23.09.2025

rakennetaan 1485 m² uusi halli. Paikalle on myönnetty rakennuslupa 2025-78 1353 m² varastohallille, jonka lupa haetaan rauetettavaksi. Uuden hallin myötä kerrosala lisääntyy 785 m²:llä, jolloin rakennuspaikalle on rakennettu yht. 17720 m².

Rakennuspaikan rakennusoikeus ylittyy hankkeen johdosta 1784 m²:llä eli kerrosalan ylitys on 11,2 % . Poikkeamista haetaan asemakaavan rakennusoikeuden ylitykseen

Alueen naapureita on kuultu, eikä heillä ole huomautettavaa hankkeesta.

Alueella on vireillä asemakaavan muutos, joka on tulossa nähtäville ehdotuksena. Kaavaehdotuksessa alue on osoitettu teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueeksi; rakennuspaikan koko kasvaa ja rakentamistehokkuusluku e on 0,60.

Rakentamislain 57 § poikkeamistoimivalta ja poikkeamisen edellytykset

Rakentamislain 57 §:n nojalla kunta voi erityisestä syystä myöntää luvan poiketa alueidenkäyttölaissa säädetystä tai sen nojalla annetusta ja tässä laissa säädetystä tai sen nojalla annetusta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta.

Poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää, jos se:

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista;
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Perustelu

Asemakaavan mukaisen enimmäiskerrosalan ylitys voidaan tässä tapauksessa hyväksyä, koska vireillä oleva asemakaavan muutos tulee osoittamaan korttelialueelle lisää rakennusoikeutta, jolloin ylitys jää väliaikaiseksi.

**Uusikaupunki**

Ympäristö- ja lupalautakunta § 102

23.09.2025

Kaupunkisuunnittelu katsoo, että hakemus täyttää Akl 57 §:n mukaiset poikkeamisen edellytykset.

Esittelijä: Kaupunginarkkitehti Leena Arvela-Hellen

Päätösehdotus: Ympäristö- ja lupalautakunta päättää myöntää hakemuksen mukaisen poikkeamisen asemakaavan mukaisen rakennusoikeuden ylittämiseen kiinteistölle 895-407-1-227 ja rakentamislupa 2025-78 raukeaa.

Voimassalo ja jatkotoimenpiteet
Poikkeamislupa on hyödynnettävä kahden (2) vuoden kuluessa poikkeamisluvan lainvoimaiseksi tulosta.

Päätös annetaan tiedoksi julkisella kuulutuksella julkaisemalla kuulutus ja kuulutettava asiakirja Uudenkaupungin kaupungin verkkosivuilla.

Hakijan on suoritettava hyväksytyn taksan mukainen tarkastus- ja valvontamaksu 650,00 €.

Valitusosoitus
Tähän päätökseen voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella Turun hallinto-oikeudelta (valitusosoitus liitteenä).

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkittiin, että Senni Pirilä poistui kokouksesta esteellisenä tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi (hallintolaki 28.1 § kohta 4/palvelussuhde- ja toimeksiantosuhdejäävi) klo 18.34-18.40 ja puheenjohtajana toimi Lea Myllymäki.

Merkittiin, että pöytäkirja tämän asian osalta tarkastettiin kokouksessa.

**Uusikaupunki**

Ympäristö- ja lupalautakunta § 84 19.08.2025
Ympäristö- ja lupalautakunta § 103 23.09.2025

Poikkeamishakemus kiinteistölle 495-1-102

YMPLL 19.08.2025 § 84

Valmistelija: Kaupunginarkkitehti Leena Arvela-Hellen
etunimi.sukunimi(ät)uusikaupunki.fi

Hakemus

Hakija Ketola Oy Kaarina

Rakennuspaikka
895-495-1-102

Rakennustoimenpide

Saunarakennuksen käyttötarkoituksen muuttaminen loma-asunnoksi ja uuden saunan rakentaminen

Rakentamisrajoitukset

Rakentamislain 57 § mukainen poikkeamisvalta alueidenkäyttölain 58 §:n 1 mom. säännöksistä, joiden mukaan rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa (rakentamisrajoitus).

Hankkeen kuvaus

Hakija hakee poikkeamista olemassa olevan saunarakennuksen käyttötarkoituksen muuttamiseksi vapaa-ajan asuinrakennukseksi sekä uuden saunarakennuksen rakentamiseksi.

Kiinteistön pinta-ala on 4448 m² ja sillä sijaitsee 25 m² saunarakennus, vierasmaja 10 m² ja varastorakennus 6 m².

Alueella on voimassa 6.4.1999 hyväksytty ranta-asemakaava. Kiinteistö sijaitsee ranta-asemakaavan mukaisella yksiasuntoisten loma-asuntojen korttelialueella, jonka rakennuspaikalle saa rakentaa lomarakennuksen, vierasmajan, saunarakennuksen ja vajarakennuksen. Vierasmajan ja saunan kerrosalat saavat olla



Ympäristö- ja lupalautakunta § 84 19.08.2025
Ympäristö- ja lupalautakunta § 103 23.09.2025

enintään 25 m², vajan 20 m². Rakennusten yhteenlaskettu kerrosala rakennuspaikalla saa olla enintään 150 m².

Lisäksi kaavamääräysten mukaan rakennusten on sopeuduttava perinteiseen saaristomaisemaan ja rakennusten sijoittamiseen rakennuspaikalle on kiinnitettävä erityistä huomiota.

Kaavamääräysten ohella rakentamista ohjataan myös Uudenkaupungin rakennusjärjestyksellä.

Poikkeamista haetaan kaavan mukaisella saunan rakennusosalalla sijaitsevan saunarakennuksen käyttötarkoituksen muuttamiseksi vapaa-ajan asuinrakennukseksi sekä uuden saunarakennuksen rakentamiseksi samalle saunan rakennusosalalle.

Saunasta on tarkoitus poistaa sauna/pesutila ja rakentaa tilalle makuuhuone. Tontti on rinnetontti ja nykyisen saunan taakse, ylemmäs on rakennettu kaksi pientä rakennusta. Uuden loma-asunnon rakentaminen ei ole järkevää enää näiden taakse.

Alueen naapureita on kuultu, eikä heillä ole huomautettavaa hankkeesta.

Rakentamislain 57 § poikkeamistoimivalta ja poikkeamisen edellytykset

Rakentamislain 57 §:n nojalla kunta voi erityisestä syystä myöntää luvan poiketa alueidenkäyttölaissa säädetystä tai sen nojalla annetusta ja tässä laissa säädetystä tai sen nojalla annetusta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta.

Poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää, jos se:

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista;
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Perustelu

**Uusikaupunki**

Ympäristö- ja lupalautakunta § 84 19.08.2025
Ympäristö- ja lupalautakunta § 103 23.09.2025

Kaavassa on osoitettu erikseen saunan rakennusala ja sillä käytettävissä oleva kerrosala 25 m². Ranta-asemakaavoissa saunan rakennusala osoitetaan erikseen, koska saunarakennuksen etäisyys rantaviivasta voi olla pienempi kuin vapaa-ajan asuinrakennuksen. Lisäksi ranta on yleensä tontin alavinta osaa, johon rakentaminen altistaa rakennuksen vedenpinnan korkeusvaihteluilla ja jäiden työntymiselle. Rakennusjärjestyksen mukaan veden vaikutukselle arat rakennukset tuleekin sijoittaa riskittömälle korkeudelle.

Olemassa oleva saunarakennus sijaitsee n. 20 m etäisyydellä rantaviivasta ja maaston korkeus on alle 2 m veden pinnan tasosta.

Saunan rakennusalan rakennusoikeuden ylitykselle ei ole perusteita. Rakennuspaikalla on runsaasti mahdollisuuksia uuden vapaa-ajan asunnon sijoittamiselle siten, ettei tontin toiminnallisuus siitä kärsi. Mikäli hakemuksen mukainen muutos toteutetaan, ei rakennuspaikalle voi enää rakentaa uutta vapaa-ajan asuntoa, vaikka tontin rakennusoikeutta ei kokonaan olisi käytettykään.

Kaupunkisuunnittelu katsoo, että hakemus ei täytä Akl 57 §:n mukaisia poikkeamisen edellytyksiä.

Esittelijä: Kaupunginarkkitehti Leena Arvela-Hellen

Päätösehdotus: Ympäristö- ja lupalautakunta päättää, että hakemuksen mukaista poikkeamista käyttötarkoituksen muutokselle ja saunan rakentamiselle kiinteistölle 895-495-1-102 ei myönnetä.

Voimassaolo ja jatkotoimenpiteet

Päätös annetaan tiedoksi julkisella kuulutuksella julkaisemalla kuulutus ja kuulutettava asiakirja Uudenkaupungin kaupungin verkkosivuilla.

Hakijan on suoritettava hyväksytyn taksan mukainen tarkastus- ja valvontamaksu 325,00 €.

Valitusosoitus

Tähän päätökseen voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella Turun hallinto-oikeudelta (valitusosoitus liitteenä).

**Uusikaupunki**

Ympäristö- ja lupalautakunta	§ 84	19.08.2025
Ympäristö- ja lupalautakunta	§ 103	23.09.2025

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

YMPLL 23.09.2025 § 103
3624/10.03.00.06/2025

Rakennuspaikka
895-495-1-102

Rakennustoimenpide

Saunarakennuksen käyttötarkoituksen muuttaminen loma-asunnoksi ja uuden saunan rakentaminen

Rakentamisrajoitukset

Rakentamislain 57 § mukainen poikkeamisvalta alueidenkäyttölain 58 §:n 1 mom. säännöksistä, joiden mukaan rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa (rakentamisrajoitus).

Hankkeen kuvaus

Hakijan pyynnöstä kaupunkisuunnittelu kävi vielä rakennuspaikalla. Maanomistajalle oli aikaisemmin sähköpostilla todettu, että poikkeuslupaa tullaan esittämään lautakunnalle puoltavana. Paikalla käynnin yhteydessä maanomistaja perusteli ratkaisuaan ja kertoi, että lupaus poikkeusluvan puoltamisesta oli juuri vaikuttanut hänen ostopäätökseensä.

Olemassa oleva, loma-asunto käytössä oleva, saunarakennus on rakennettu aikaisemman omistajan toimesta saunan rakennusalueelle. Maasto nousee rannasta melko jyrkästi heti saunarakennuksen ja olemassa olevan pergolan jälkeen.

Hakijalla ei ole tarkoitus rakentaa suurempaa loma-asuntoa, vaan poistaa olevasta rakennuksesta sauna ja rakentaa uusi saunarakennus. Paikallakäynnin yhteydessä hanke tuntuu järkevältä

**Uusikaupunki**

Ympäristö- ja lupalautakunta § 84 19.08.2025
Ympäristö- ja lupalautakunta § 103 23.09.2025

ja istuu maastoon hyvin. Puita ei jouduta kaatamaan, samoin kuin tässä tapuksessa maastoakaan ei jouduta muokkaamaan tarpeettomasti.

Alueen naapureita on kuultu, eikä heillä ole huomautettavaa hankkeesta.

Rakentamislain 57 § poikkeamistoimivalta ja poikkeamisen edellytykset

Rakentamislain 57 §:n nojalla kunta voi erityisestä syystä myöntää luvan poiketa alueidenkäyttölaissa säädetystä tai sen nojalla annetusta ja tässä laissa säädetystä tai sen nojalla annetusta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta.

Poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää, jos se:

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista;
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Perustelu

Paikallakäynti oli tarpeen, jotta tilanne selvisi. Samoin aikaisempi lausunto siitä, että tullaan esittämään puoltoa, ovat perusteluita päätöksen muutokselle.

Kaupunkisuunnittelu katsoo, että hakemus täyttää Akl 57 §:n mukaisia poikkeamisen edellytyksiä.

Esittelijä: Kaupunginarkkitehti Leena Arvela-Hellen

Päätösehdotus: Ympäristö- ja lupalautakunta päättää, että hakemuksen mukainen poikkeaminen käyttötarkoituksen muutokselle ja saunan rakentamiselle kiinteistölle 895-495-1-102 myönnetään.

Voimassaolo ja jatkotoimenpiteet

**Uusikaupunki**

Ympäristö- ja lupalautakunta § 84 19.08.2025
Ympäristö- ja lupalautakunta § 103 23.09.2025

Päätös annetaan tiedoksi julkisella kuulutuksella julkaisemalla kuulutus ja kuulutettava asiakirja Uudenkaupungin kaupungin verkkosivuilla.

Hakijan on suoritettava hyväksytyn taksan mukainen tarkastus- ja valvontamaksu 325,00 €. Tämä on puolet hyväksytyn poikeusluvan taksasta, koska puolet maksettiin aikaisemmasta päätöksestä.

Valitusosoitus

Tähän päätökseen voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella Turun hallinto-oikeudelta (valitusosoitus liitteenä).

Päätös:

Ympäristö- ja lupalautakunta käytti itseoikaisua viranhaltijoiden tekemän maastokatselmus käynnin jälkeen saatujen lisäselvitysten johdosta. Lisäselvityksessä oli todettu maaston muodot ja niiden vaikutus rakentamiseen. Tätä ei voitu havaita ilmakuvista.

Esittelijän päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

**Uusikaupunki**

Ympäristö- ja lupalautakunta § 104

23.09.2025

Muut asiat

YMPLL 23.09.2025 § 104

Ei kirjattavaa.

**Uusikaupunki**

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 88, § 89, § 92, § 93, § 94, § 95, § 97, § 98, § 104

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.



Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 90, § 91

VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Valitusoikeus ympäristönsuojelulain mukaisesta päätöksestä on:

- 1) asianosaisella;
- 2) rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät;
- 3) toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät;
- 4) valtion valvontaviranomaisella sekä toiminnan sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella; sekä
- 5) asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen *viranomaisen* tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Vaasan hallinto-oikeudelle.

Vaasan hallinto-oikeus

**Uusikaupunki**

Korsholmanpuistikko 43, PL 204

65101 Vaasa

vaasa.hao@oikeus.fi

puh. 029 56 42780

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten
asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>



Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää
vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen
vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös
ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos
puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän
yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen
vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu
osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää
(*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden
prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista
osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu
selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole
jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

**Uusikaupunki**

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa ([1455/2015](#)) säädetään.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Uudenkaupungin kirjaamosta.

Uudenkaupungin kaupunki
Kirjaamo
Mörnenkatu 2
PL 20
23501 Uusikaupunki

Sähköpostiosoite: kirjaamo@uusikaupunki.fi
Puhelinnumero: 02 845 151 (vaihde)

Kirjaamon aukioloaika: ma-pe 9.00–12.00 ja 13.00–15.00

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty



Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 96

OIKAISUVAATIMUSOHJE

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Oikaisuvaatimus tehdään Uudenkaupungin kaupungin ympäristö- ja lupalautakunnalle.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Uudenkaupungin kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Kirjaamon yhteystiedot:

Postiosoite: Mörnenkatu 2, PL 20, 23501 Uusikaupunki

**Uusikaupunki**

Sähköpostiosoite: kirjaamo@uusikaupunki.fi

Puhelinnumero: 02 845 151

Aukioloaika: ma – pe klo 9–12 ja 13–15

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Jos oikaisuvaatimuksen tekijän puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen laatijana on joku muu henkilö, oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava laatijan yhteystiedot.

Oikaisuvaatimuksen käsittelyn maksullisuus

Oikaisuvaatimuksen käsittelystä ei peritä maksua.

Pöytäkirja yleisesti nähtävänä

Pöytäkirja on asetettu nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon:

Tiedoksianto asianosaisille

Päätös on annettu tiedoksi asianosaiselle kirjeellä, joka on lähetetty:

Päätös on annettu tiedoksi asianosaiselle sähköpostilla, joka on lähetetty:

**Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 99, § 100, § 101, § 102, § 103****Valitusosoitus / Poikkeamislupa ja erillinen sijoittamislupa**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Rakentamislain 180 §:n mukaan valitusoikeus poikkeamisluvasta sekä rakentamisluvasta, johon sovelletaan suunnittelutarvealuetta koskevia säännöksiä, on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke voi huomattavasti vaikuttaa;
- 4) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- 5) kunnalla;
- 6) naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 7) toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhteisöllä, jonka toimialaan kuuluu luonnon- tai ympäristönsuojelun edistäminen tai kulttuuriperinnön vaaliminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen;
- 8) muulla viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa. Valitusoikeus on lisäksi toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhteisöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön- terveyden- tai luonnonsuojelun edistäminen, jos rakentamislupa koskee rakennusta hankkeessa, johon sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annettua lakia.

Valitusaika 30 päivää

**Uusikaupunki**

Lautakunnan päätökseen voi hakea valittamalla muutosta 30 vuorokauden kuluessa tiedoksisaannista. Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen 7. päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon kuulutuksen julkaisemisesta yleisessä tietoverkossa.

Päätöstä koskeva kuulutus on yleisesti nähtävillä Uudenkaupungin kaupungin verkkosivuilla muutoksenhakuajan päättymiseen saakka: xx.xx.-xx.xx.2025. Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Turun hallinto-oikeudelle.

Turun hallinto-oikeus
Sairashuoneenkatu 2–4, PL 32 20101 TURKU
turku.hao@oikeus.fi
Puh. 029 56 42400

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>



Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);

**Uusikaupunki**

3. vaatimusten perustelut;

4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat. Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Uudenkaupungin kirjaamosta.

Uudenkaupungin kaupunki
Kirjaamo
Mörnenkatu 2 / PL 20
23501 Uusikaupunki

Sähköpostiosoite: kirjaamo@uusikaupunki.fi
Puhelinnumero: 02 845 151 (vaihde)
Kirjaamon aukioloaika: ma-pe 9.00–12.00 ja 13.00–15.00

OIKAISUVAATIMUSOHJE

Tähän päätökseen rakennusvalvontataksan mukaisen maksun määräämisen osalta tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.



Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- 1) se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä. Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Oikaisuvaatimus tehdään Uudenkaupungin kaupungin ympäristö- ja lupalautakunnalle.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Uudenkaupungin kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Kirjaamon yhteystiedot:

Uudenkaupungin kaupunki

Kirjaamo

Mörnenkatu 2

PL 20

23501 Uusikaupunki

Sähköpostiosoite: kirjaamo@uusikaupunki.fi

Puhelinnumero: 02 845 151 (vaihe)

Kirjaamon aukioloaika: ma-pe 9.00–12.00 ja 13.00–15.00

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan oikaisua;
- 2) miten päätöstä halutaan oikaistavaksi; sekä

**Uusikaupunki**

3) millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Jos oikaisuvaatimuksen tekijän puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen laatijana on joku muu henkilö, oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava laatijan yhteystiedot.

Oikaisuvaatimuksen käsittelyn maksullisuus

Oikaisuvaatimuksen käsittelystä ei peritä maksua.

Pöytäkirja yleisesti nähtävänä

Pöytäkirja on asetettu nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon: xx.xx.2025.

Tiedoksianto asianosaisille

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty xx.xx.2025

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty xx.xx.2025