

**Uusikaupunki**

Kaupunginhallitus

Aika 01.12.2025 klo 17:30 - 20:47

Paikka Kaupungin virastotalo, kaupunginhallituksen kokoushuone 426

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 289	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
§ 290	Pöytäkirjan tarkastajien valinta	5
§ 291	Pöytäkirjat ja viranhaltijapäätökset	6
§ 292	Mikroliikenneluvan maksujen määräytymisperiaatteet ja maksun suuruus	8
§ 293	Pitkäluodon ranta-asemakaavan muutos	10
§ 294	Humalkarin ranta-asemakaava ja Hepoluodon ranta-asemakaavan muutos	20
§ 295	Vuoden 2026 talousarvio ja vuosien 2026 - 2028 taloussuunnitelma	30
§ 296	Tiedotusasiat	44
§ 297	Muut asiat	45


Uusikaupunki

Kaupunginhallitus

Aika 01.12.2025 klo 17:30 - 20:47

Osallistujat

	Nimi	Klo	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Reijonsaari Jaana	17:30 - 20:47	puheenjohtaja	
	Kontu Laura	17:30 - 20:47	I varapuheenjohtaja	
	Virtanen Veli-Matti	17:30 - 17:51	II varapuheenjohtaja	
		17:59 - 20:47		
	Aaltonen Rauno	17:30 - 20:47	jäsen	
	Ali-Laurila Mirkka	17:30 - 20:47	jäsen	
	Koski Kari	17:30 - 17:51	jäsen	
		17:59 - 20:47		
	Koski Merja	17:30 - 17:50	jäsen	
		17:59 - 20:47		
Muu	Sjölund Janne	17:30 - 20:47	jäsen	
	Wallenius Reko	17:30 - 20:47	jäsen	
	Laurén Heli-Päivikki	17:30 - 20:47	kvalt I vpj	
	Päivärinta Olli-Pekka	17:30 - 20:47	kvalt II vpj	
	Vainio Atso	17:30 - 20:47	kaupunginjohtaja, esittelijä	
	Aalto Katja	17:30 - 20:47	talous- ja hallintojohtaja, sihteerin	
	Arvela-Hellen Leena	17:30 - 20:17	kaupunginarkkitehti	
	Nikkari Jari	17:30 - 20:17	tekninen johtaja	
Poissa	Kontu Mauri	17:30 - 20:47	kvalt pj	

Allekirjoitukset

Jaana Reijonsaari

Katja Aalto

puheenjohtaja

pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat

289 - 297

Pöytäkirjan tarkastus

Uudessakaupungissa (pvm)

Merja Koski

Rauno Aaltonen

pöytäkirjantarkastaja

pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito



Uusikaupunki

Kaupungin verkkosivuilla

**Uusikaupunki**

Kaupunginhallitus

§ 289

01.12.2025

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kaupunginhallitus 01.12.2025 § 289

Kuntalain 103 §:n mukaan:

”Muu toimielin kuin valtuusto on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.”

Kokouskutsu on lähetetty 27.11.2025.

Päätösehdotus:

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös:

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

**Uusikaupunki**

Kaupunginhallitus

§ 290

01.12.2025

Pöytäkirjan tarkastajien valinta

Kaupunginhallitus 01.12.2025 § 290

Päätösehdotus: Pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan Merja Koski ja Rauno Aaltonen.
Pöytäkirja tarkastetaan ja allekirjoitetaan sähköisesti.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

**Uusikaupunki**

Kaupunginhallitus

§ 291

01.12.2025

Pöytäkirjat ja viranhaltijapäätökset

Kaupunginhallitus 01.12.2025 § 291

Alla kaupunginhallitukselle hallintosäännön 49 §:n nojalla toimitetut lautakuntien, jaostojen ja johtokuntien pöytäkirjat:

TOIMIELIMET	Kokouspvm
Kaupunkisuunnittelujaosto	13.11.2025
Ympäristö- ja lupalautakunta	18.11.2025
Uudenkaupungin Veden johtokunta	19.11.2025
Tekninen lautakunta	25.11.2025
Hyvinvointi- ja vapaa-aikalautakunta	25.11.2025

VIRANHALTIJAPÄÄTÖKSET

Liitteenä palvelukeskusten viranhaltijapäätökset.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Atso Vainio

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää, että koska edellä mainittujen lautakuntien ja viranhaltijoiden päätöksissä ei ole tarkoituksenmukaisuuden tai laillisuuden suhteen huomauttamista, kaupunginhallitus ei ota niissä olevia asioita käsiteltäväkseen vaan antaa luvan päätösten täytäntöönpanemiselle.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Liitteet

- 1 Omakotitontin 895-19-11-1 lunastaminen (Rouskupolku 13)
- 2 Uudenkaupungin kaupungin lahjoitus- ja perintövarat:
Uudenkaupungin Eläkeläiset ry

**Uusikaupunki**

Kaupunginhallitus

§ 291

01.12.2025

- 3 Uudenkaupungin kaupungin lahjoitus- ja perintövarat:
Mannerheimin Lastensuojeluliitto, MLL
- 4 Uudenkaupungin kaupungin lahjoitus- ja perintövarat: ViaDia
Uusikaupunki ry



Kaupunginhallitus

§ 292

01.12.2025

Mikroliikenneluvan maksujen määräytymisperiaatteet ja maksun suuruus

Kaupunginhallitus 01.12.2025 § 292
3878/02.05.00.00/2025

Valmistelijat: Yhdyskuntasuunnittelija Joonas Laivo
Suunnitteluinsinööri Henriikka Lohtaja
Kaupunginarkkitehti Leena Arvela-Hellén
etunimi.sukunimi(ät)uusikaupunki.fi

Tausta

Eduskunta hyväksyi uuden mikroliikennelainsäädännön toukokuussa 2025, ja laki tuli voimaan 1.8.2025. Uudenkaupungin kaupunginhallitus päätti 6.10.2025 (§ 250), että lain mahdollistamaa siirtymäaika hyödynnetään ja mikroliikennelupa otetaan käyttöön 1.1.2026 alkaen. Kaupunginhallitus päätti 17.11.2025 (§ 281) hyväksyä mikroliikenteen lupaehdot liitteineen sekä delegoida mikroliikennelupien myöntämisen kaupunginarkkitehdille.

Lain tavoitteena on parantaa liikenneturvallisuutta ja esteettömyyttä sekä antaa kunnille toimintavälineitä sähköpotkulautojen, kaupunkipyörien ja muun mikroliikenteen hallintaan.

Kaupunkisuunnittelu on valmistellut Uudenkaupungin katuverkolla sovellettavan mikroliikenneluvan ja laatinut siihen liittyvät maksujen määräytymisperusteet. Mikroliikenneluvan maksut koostuvat käsittelymaksusta sekä ajoneuvon siirrosta aiheutuvista maksuista.

Käsittelymaksu

Kaupungilla on oikeus periä maksu mikroliikennelupahakemuksen käsittelystä. Maksu saa olla enintään lupahakemuksen käsittelystä aiheutuvien kokonaiskustannusten suuruinen (Liikennepalvelulaki 320/2017, 18 d §).

Käsittelymaksu kattaa yhden mikroliikenneluvan valmistelusta ja käsittelystä aiheutuvat kulut, kuten valmistelun, kuulemisen, päätöksenteon sekä hallinto-, viranhaltija-, lautakunta- ja tietojärjestelmäkulut. Maksu peritään kulloinkin voimassa olevan hinnaston "Kaupunkisuunnittelun taksat" mukaisesti.



Kaupunginhallitus

§ 292

01.12.2025

Ajoneuvon siirrosta aiheutuvat maksut

Ajoneuvojen siirtämisestä annetun lain (1508/2019) 5 a §:n perusteella liikenteen palveluista annetun lain (320/2017) 18 b §:ssä tarkoitettu ajoneuvo voidaan siirtää lähi- tai varastosiirtoon välittömästi, jos ajoneuvo on pysäköity kyseisessä pykälässä tarkoitetun mikroliikenneluvan lupaehtojen vastaisesti.

Näiden säännösten perusteella kaupungilla on oikeus suorittaa mikroliikenneajoneuvon lähi- tai varastosiirto myös silloin, kun ajoneuvo on pysäköity kaupungin hallinnoimalle alueelle ilman voimassa olevaa mikroliikennelupaa.

Kaupunki voi periä siirrosta aiheutuvat kustannukset. Maksut määräytyvät liitteenä olevan maksutaulukon mukaisesti.

Esittelijä:

Kaupunginjohtaja Atso Vainio

Päätösehdotus:

Kaupunginhallitus päättää omalta osaltaan hyväksyä mikroliikenneluvan maksujen määräytymisperusteet ja maksut selostuksen sekä liitteenä olevan maksutaulukon mukaisesti sekä lisätä mikroliikenneluvan käsittelymaksun kaupunkisuunnittelun taksoihin ja saattaa asian edelleen kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi.

Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Liitteet

5 Mikroliikenneluvasta perittävät maksut, Uusikaupunki

**Uusikaupunki**

Kaupunkisuunnittelujaosto	§ 8	13.02.2025
Kaupunginhallitus	§ 199	25.08.2025
Kaupunginhallitus	§ 293	01.12.2025

Pitkäluodon ranta-asetakaavan muutos

Kaupunkisuunnittelujaosto 13.02.2025 § 8

Valmistelija: kaavoitusarkkitehti Markus Gerke
etunimi.sukunimi(ät)uusikaupunki.fi

Kiinteistön 895-874-1-1 ja 895-486-1-105 omistajat ovat hakeneet alueelleen ranta-asetakaavan muutosta.

Kaavan laatijaksi maanomistajat esittävät Arkkitehti SAFA Thomas Hagström, Arkkitehtuuritoimisto Thomas Hagström tmi.

Alueidenkäyttölain 74 §:ssä kerrotaan maanomistajien oikeuksista ranta-asetakaavan laatimiseen. Maanomistaja voi huolehtia ranta-asetakaavaa koskevan ehdotuksen laatimisesta omistamalleen ranta-alueelle. Ennen laatimiseen ryhtymistä on oltava yhteydessä kuntaan ja toimitettava kunnalle 63 §:ssä tarkoitettu osallistumis- ja arviointisuunnitelma. Maanomistajan toimesta laadittavan ranta-asetakaava-alueen tulee muodostaa tarkoituksen mukainen kokonaisuus.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma on valmistunut 20.11.2024.
Kaavaluonnosaineisto valmistui 20.11.2024.

Kaavanlaatija kuvailee kaavaselostuksessa kaavatyötä seuraavasti:

Kaavoitettavan alueen koko on noin 5,2 ha. Alue osoitetaan AO-korttelialueeksi (erillispientalojen korttelialue) sekä M-alueeksi (Metsätalousalue).

Suunnittelualaue sijaitsee Pyhämaalla n. 20 km Uudenkaupungin keskustasta pohjoiseen (linnuntietä).

Kaavanmuutosalueella oleva pieni luoto osoitetaan voimassa olevan kaavan mukaisesti suojelualueeksi (luonnonsuojelulain nojalla suojeltavaksi määrättävä alue). Määräystä tarkennetaan tarvittavin osin ehdotusvaiheessa luontoselvityksen valmistuttua.

**Uusikaupunki**

Kaupunkisuunnittelujaosto	§ 8	13.02.2025
Kaupunginhallitus	§ 199	25.08.2025
Kaupunginhallitus	§ 293	01.12.2025

Muutosalueen rantaviivan pituus on n. 260 metriä. Muutosalueen kiinteistöt ovat rakentamattomat.

Muutosalue on suurilta osin harvennettua talousmetsää. Ranta nousee melko jyrkästi n. 10 metrin korkeuteen. Kaakossa ranta on selvästi jyrkempi kuin koillisessa. Metsän aluskasvusto koostuu pääosin mustikka- ja puolukkapensaista, muutamassa kohdassa avokalliot ovat näkyvissä. Rantavyöhyke on melko tiheää metsää.

Alueella tehdään luontoselvitys ehdotusvaiheessa (keväällä 2025).

Lähialueella on jonkin verran loma- ja ympärivuotista asumista. Kettelintien varrella on vanhoja maatiloja sekä omakotitaloja. Lähistöllä sijaitsee myös Pyhämaan kirkonkylä, jossa sijaitsee mm kirkko, seurakuntatalo, Pyhämaan koulu, vierasvenesatama ja museo.

Alueella ei ole palveluja, vaan alue tukeutuu Uudenkaupungin palveluihin.

Maakuntakaavassa alue on osoitettu MRV-alueeksi. Loma-asutuksen mitoitus 5-7 LAS, vapaata rantaa 40 %.

Yleiskaavassa muutosalue on osoitettu RA-alueeksi:

Loma-asutuksen mitoituksessa muutosalue kuuluu II-alueeseen, 5 LAS / rantakm tai 1 LAS / 2 ha maa-aluetta, jolloin pienempi luku on tilan enimmäisrakennusoikeus. Rantaviivasta vähintään 50 % tulee jättää vapaaksi. Rantakaavalla voidaan tapauskohtaisesti, erityisistä syistä rakennusoikeutta siirtää tai vähäisessä määrin suurentaa perusmitoitusta.

Pieni luoto joka kuuluu muutosalueeseen ei ole huomioitu erillismerkinnällä yleiskaavassa.

Kaavanmuutos ei aiheuta kunnalle kuluja, ranta-asemakaavan aiheuttamat kustannukset tulevat maanomistajan maksettavaksi, kuten myös mahdolliset kiinteistötoimitukset alueella.

**Uusikaupunki**

Kaupunkisuunnittelujaosto	§ 8	13.02.2025
Kaupunginhallitus	§ 199	25.08.2025
Kaupunginhallitus	§ 293	01.12.2025

Alueella ei ole tiedossa ympäristön häiriötekijöitä.

Kaupunkisuunnittelu pyytää kaavanlaatijalta luontoselvityksen ja ilmastovaikutusten arvioinnin, mutta katsoo että kaavatyö voidaan kaavaluonnoksella ja osallistumis- ja arviointisuunnitelmalla käynnistää.

Esittelijä: Kaupunginarkkitehti Leena Arvela-Hellen

Päätösehdotus: Kaupunkisuunnittelujaosto päättää käynnistää Pitkäludon ranta-asemaava muutoksen, ilmoittaa kaavoituksen vireilletulosta osallisille ja asettaa osallistumis- ja arviointisuunnitelman sekä kaavamuutosluonnoksen nähtäville ja pyytää lausunnot viranomaisilta.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus 25.08.2025 § 199

Valmistelija: Kaavoitusarkkitehti Markus Gerke
etunimi.sukunimi(ät)uusikaupunki.fi

Pitkäludon ranta-asemakaavan muutoksen kaavaluonnos on ollut virallisesti nähtävillä 27.2.-31.3.2025. Määaikaan mennessä ei saapunut yhtään huomautusta.

Kaupunkisuunnittelu katsoo, että kaavaehdotus voidaan asettaa nähtäville sekä pyytää viranomaisilta lausunnot.

Esittelijä: Kaupunginjohtaja Atso Vainio

Päätösehdotus: Kaupunginhallitus päättää asettaa Pitkäludon ranta-asemakaavamuutoksen ehdotuksena nähtäville ja pyytää viranomaisilta lausunnot.

**Uusikaupunki**

Kaupunkisuunnittelujaosto	§ 8	13.02.2025
Kaupunginhallitus	§ 199	25.08.2025
Kaupunginhallitus	§ 293	01.12.2025

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus 01.12.2025 § 293
2954/10.02.03/2024

Valmistelija: Kaavoitusarkkitehti Markus Gerke
etunimi.sukunimi(ät)uusikaupunki.fi

Pitkäluodon ranta-asetmakaavan muutos ehdotus oli nähtävillä 16.9.-16.10.2025 lisäksi pyydettiin viranomaisilta lausunnot. Kaavaehdotuksesta ei saatu määräaikaan mennessä yhtään muistutusta. Varsinais-Suomen liitto totesi, ettei anna lausuntoa. Varsinais- Suomen ELY- Keskus antoi lausunnon kaavaehdotuksesta, johon kaavanlaatija on antanut vastineen.

ELY- Keskuksen lausunto:

Kaavaratkaisu ja rakentaminen

Suunnittelualueen kaavatilanteen käsittelyyn kaavaselostuksessa tulee täsmentää voimassa olevan ranta-asetmakaavan nimi ja voimaantulovuosi.

Ranta-asetmakaavamuutoksen suunnittelualueen rajausta on myös hyvä osoittaa selostuksen kaavaotteilla likimääräistä sijaintia täsmällisemmin.

Alueidenkäyttölain (AKL) mukaan ranta-asetmakaava on kaavamuotona tarkoitettu ensisijaisesti loma-asutuksen järjestämistä varten. Mikäli rakennuspaikkoja osoitetaan ranta-asetmakaavassa ympärivuotiseen käyttöön, tulee kerralla tarkastella laajempaa aluetta. Laajemman alueen tarkastelussa on mahdollista osoittaa ympärivuotisia rakennuspaikkoja, mikäli valtaosa suunnittelualueen rakennuspaikoista on loma-asumisen rakennuspaikkoja.

**Uusikaupunki**

Kaupunkisuunnittelujaosto	§ 8	13.02.2025
Kaupunginhallitus	§ 199	25.08.2025
Kaupunginhallitus	§ 293	01.12.2025

ELY-keskus katsoo, että yhden rakennuspaikan käsittävä kaavamuutosalue on tällaiseen muutokseen liian suppea. Pysyvän asumisen osoittaminen suunnittelualueelle ei ole Uudenkaupungin yleiskaavan (vahvistettu 1994) mukaista, yleiskaavan ratkaisun mukaan aluetta ei ole tarkoitettu laajasti ympärivuotiseen asumiseen. Yleiskaavan ratkaisulla on vahva ohjausvaikutus alueen ranta-asetemakaavoitukseen vakituiseen asumisen osalta. Yleiskaavasta poikkeaminen edellyttää perusteluja, jotka on syytä pohtia yleiskaavan periaatteiden näkökulmasta ja yleiskaavan sisältövaatimusten kautta AKL:n tarkoittamalla tavalla. Yleiskaavasta poikkeamista ei voi pitää vähäisenä yksittäistenkään käyttötarkoituksien muutosten osalta silloin, kun se johtaa alueen muiden vastaavien lomarakennuspaikkojen käyttötarkoitusten muutoksiin.

Ranta-asetemakaavamuutoksessa siirrettävä rakennuspaikka on osoitettu voimassa olevassa ranta-asetemakaavassa, mutta on rakentumaton. Kaavaehdotuksessa paikka on siirretty yhden lomarakennuspaikan vierestä toisen lomarakennuspaikan viereen. Kaavaehdotuksessa osoitettu AO-paikka on hieman laajempi kuin vastaava RA-paikka voimassa olevassa ranta-asetemakaavassa, mutta ELY-keskus pitää kuitenkin hyvänä, ettei siirto juuri vähennä yhtenäisen vapaan rannan määrää alueella.

Kaavaselostuksessa viitattu rakennusjärjestys ei ole oikeusvaikutteinen, vaan ohjeellinen ranta-asetemakaavaa laadittaessa tai muutettaessa. Rakennusjärjestyksessä on säädetty asuinrakentamisen enimmäiskerrosalan ei voi tulkita soveltuvan kaikkiin sijainteihin, vaan tarvitaan tapauskohtaista harkintaa. Rakentamisen sijoittumista ja soveltuvaa rakentamisen määrää tulee vielä tutkia tarkemmin kaavaselostuksessa, esimerkiksi suunnittelualueen olosuhteita kuvien havainnollistaen.

Rakennusalat on tarpeen osoittaa kaavakartalla tarkemmin, ja vaikutusten arvioinnin avulla on syytä pohtia esitettyjen ratkaisujen toteuttamiskelpoisuutta. Näin rakentamisen sijoittuminen maisemaan sopeutuvasti ja luontoarvot huomioiden on taatumpaa. Kaavaehdotuksessa annetut yleismääräykset rakennusten sijoittelusta ja ulkonäöstä ovat hyviä edistäen rakennusten maisemaan sopeutumista. Yleismääräyksiä on vielä tarpeen täydentää määräyksellä rakentamisen vähimmäisetäisyydestä



Uusikaupunki

Kaupunkisuunnittelujaosto	§ 8	13.02.2025
Kaupunginhallitus	§ 199	25.08.2025
Kaupunginhallitus	§ 293	01.12.2025

rantaan. Yleismääräyksessä myös viitataan lomarakentamiseen, vaikka kaavakartalla ei ole osoitettu lomarakentamista.

Rakennuspaikan muuttaminen pysyvään asumiseen lisää todennäköisesti liikennettä rakennuspaikan kulkuyhteydeksi kaavaehdotuksessa osoitetulle Otanpääntielle. Muutoksen vaikutukset liikenteen kannalta tulee arvioida ja huomioida suunnittelussa, huomioiden, että tie kulkee suunnittelualueen eteläpuolella kiinteistöjen pihapiirien lävitse tai aivan niiden läheisyydessä.

Kaavaehdotuksessa on osoitettu M-1-alueelle rakennuspaikka kooltaan enintään 100 k-m² :n talousrakennukselle.

Asuinrakennuspaikan ulkopuolelle sijoitetun talousrakennuksen käyttötarkoituksesta on hyvä ohjata kaavamääräyksessä tarkemmin. On kuitenkin hyvä, että kaavaehdotuksen yleismääräykset on ulotettu koskemaan kaikkea uudisrakentamista.

Kaavamääräyksen viittaus rakennus- ja toimenpidelupa on tarpeen päivittää ajantasaisen lainsäädännön mukaisesti rakentamisluvaksi. Kaavamerkinnoissa on myös hyvä huomioida ympäristöministeriön asetus 311/2024 maakunta-, yleis- ja asemakaavojen kaavamääräysten ja kaavakohteiden esitystavasta.

Rakennettu kulttuuriympäristö ja maisema

Suunnittelualue tai sen lähiympäristö eivät kuulu maiseman tai rakennetun kulttuuriympäristön maakunnallisiin tai valtakunnallisiin arvoalueisiin. Suunnittelualueen tuntumassa etelässä on kuitenkin paikallisesti arvokkaaksi rakennusinventoinnissa arvoitettu kohde Lehtola I, joka on tarpeen huomioida kaavaselostukseen täydennettävän suunnittelualueen kuvauksen yhteydessä. Myös kaavamuutoksen maisemavaikutukset on tarpeen arvioida selostuksessa.

Luonnonsuojelu

Luontoarvot on selvitetty kaavamuutoksen kannalta riittävällä tasolla. Selvityksen johtopäätökset ja suositukset ovat pääosin asianmukaisia. Varttuneen kuivan kankaan (kuvio 5) osalta ELY-keskus kuitenkin katsoo, että koska kyseessä on vaarantunut

**Uusikaupunki**

Kaupunkisuunnittelujaosto	§ 8	13.02.2025
Kaupunginhallitus	§ 199	25.08.2025
Kaupunginhallitus	§ 293	01.12.2025

luontotyyppi ja luontokadon hidastamisessa on tärkeä huomioida myös pieniä kohteita, on luontotyyppi syytä huomioida kaavoituksessa, vaikka kohde on pieni ja edustavuudeltaan kohtalainen.

Uhanalaisten luontotyyppien osalta ei tule ainoastaan huomioida edustavuudeltaan erinomaiset tai hyvät kohteet, vaan myös uhanalaisten luontotyyppien muut esiintymät. Varttuneen havupuuvaltaisen tuoreen kankaan (kuvio 3) osalta ELYkeskus toteaa, että kyseessä ei ole valtakunnallisesti uhanalainen luontotyyppi, mutta Etelä-Suomessa se on vaarantunut. Suomen ympäristökeskuksen ja ympäristöministeriön luontoselvitysoppaan Luontoselvitykset ja luontovaikutusten arviointi. Opas tekijälle, tilaajalle ja viranomaiselle (2024) mukaisesti kyseessä on luonnon monimuotoisuutta tukeva kohde.

Luontoselvityksen perusteella luontotyyppi vaikuttaa luonnontilaisen kaltaiselta ja tavanomista luontoa paremmalta. Se on jossain määrin huomioitava luonnon monimuotoisuuden näkökulmasta, vaikka ei ole valtakunnallisesti uhanalainen. ELY-keskus nostaa erikseen esiin, että luontoselvityksessä todetaan yleisellä tasolla, että tavanomaisena talousmetsänä käsitelty voimakkaasti harvennushakattu, lahoppuustoltaan niukka, varttunut kuiva kangasmetsä kuuluu uhanalaisluokkaan vaarantunut. Tätä tulkintaa ei ole perusteltu aineistoviittauksilla, eikä ELY-keskus tunnista tulkintaa. ELY-keskus katsoo, että voimakkaasti käsitelty kangasmetsää ei lähtökohtaisesti tule luokitella uhanalaiseksi. Mikäli käsittely on ollut vähäistä ja metsällä on säilynyt luonnonkaltaisia piirteitä, voidaan kangasmetsä tapauskohtaisesti luokitella uhanalaiseksi. Luontoselvityksen kuvio 1 ei ELY-keskuksen näkemyksen mukaan ole uhanalainen luontotyyppi. Joidenkin muiden luontotyyppien osalta talousmetsät voi kuitenkin sisältyä uhanalaisluokitukseen.

Suunnittelualueella tunnistetut luontoarvot on osittain otettu huomioon kaavaehdotuksessa. Edellä esitetyn perusteella kuvio 5 tulee turvata kaavoituksessa esimerkiksi luo-alueena. Kuvio 3 on osittain huomioitu kaavaehdotuksessa, jossa yleisessä määräyksessä todetaan, että kaikessa rakentamisessa sekä laiturien ja muiden rakenteiden teossa luonnontilainen maisema on mahdollisuuksien mukaan säilytettävä. Tämä määräys ei kuitenkaan

**Uusikaupunki**

Kaupunkisuunnittelujaosto	§ 8	13.02.2025
Kaupunginhallitus	§ 199	25.08.2025
Kaupunginhallitus	§ 293	01.12.2025

koske M-1-alueella suoritettavia hakkuita, eikä rakentamiseen liittyvä määräys ole kovin velvoittava.

ELY-keskus katsoo, että M-1-alueelle kuvion 3 osalta tulee merkitä alue, joka säilytetään luonnonkaltaisena. Myös kuvion 3 alueelle ulottuva osa rakennuspaikan rantaa on hyvä merkitä luonnonkaltaisena säilytettäväksi alueeksi.

Rakentamiskorkeudet

Rakennusalan korkeusasema on selvästi tulvavaaratasoa korkeammalla. Rakennuskorkeuksien osalta kaavaehdotukseen ei kommentoitavaa.

Ilmastokestävyys

Kaavaehdotuksen ilmastovaikutukset on tarpeen arvioida kaavaselostuksessa. Kaavoituksessa on edistettävä ilmastomuutoksen hillintää ja ilmastomuutokseen sopeutumista. Ilmastovaikutuksia, joita syntyy mm. rakentamisesta, maanpinnan käsittelystä ja kasvipeitteisen alan vähenemisestä sekä energian käytöstä, on syytä pyrkiä lieventämään. Ilmastovaikutusten arviointiin voi käyttää esimerkiksi KILVA-työkalua. Työkalun tuottamia tuloksia ja ehdotuksia voi käyttää apuna kaavan ilmastokestävyysparantamisessa. Uudenkaupungin kaupunki on Hinku-kuntana sitoutunut tavoittelemaan 80 % ilmastopäästöjen vähennystä vuoteen 2030 mennessä vuoden 2007 tasosta. Ilmastotavoitteiden saavuttamiseksi on jokaisessa kaavassa tarpeen tutkia ratkaisut päästöjen minimoimiseksi.

Kaavanlaatijan vastine:

Selostukseen lisätään voimassa olevan kaavan nimi ja voimaantulovuosi. Kaava-alueen rajausta täsmennetään asemakaavaotteessa.

Maastokäynnin yhteydessä on todettu alueella olevan monta eri rakennusryhmälle soveltuvaa sijoittamispaikkaa. Maanomistajan tavoitteena on ollut tutustua huolellisesti eri vaihtoehtoisille paikoille eri vuodenaikoina ennen lopullista sijoittamispäätöstä. Päätökseen vaikuttaa paikan pienilmasto (tuulisuus, aurinkoisuus, näköalat, saavutettavuus ym).

**Uusikaupunki**

Kaupunkisuunnittelujaosto	§ 8	13.02.2025
Kaupunginhallitus	§ 199	25.08.2025
Kaupunginhallitus	§ 293	01.12.2025

Kaavanlaatijan mielestä tämä on ehdottomasti parempi tapa kuin rajoittaa rakennusala kaavassa yhden tai kahden maastokäynnin jälkeen. Rakennusala on siksi osoitettu mahdollisimman väljäksi. Yleismääräyksillä varmistetaan että rakennukset toteutetaan yhtenä rakennusryhmänä.

Erillisen talousrakennuksen rakennusalan rakennusoikeus on pienennetty 100 k-m² > 30 k-m².

Yleismääräysten viittaus lomarakentamiseen on korjattu muotoon: Vaja- ja saunarakennukset on sijoitettava asuinrakennuksen lähelle ja ne on suunniteltava yhtenäisesti.

Kaavamääräyksen viittaus rakennus- ja toimenpidelupaan päivitetään ajantasaisen lainsäädännön mukaisesti rakentamisluvaksi.

Luontoselvityksen osa-alueet 3 ja 5 huomioidaan kaavamääräyksissä ja -kartassa. Ilmastovaikutusten arviointiin on käytetty KILVA-työkalua.

Paikallisesti arvokas kohde Lehtola I huomioidaan kaavaselostukseen täydennettävän suunnittelualan kuvauksen yhteydessä. Myös kaavamuutoksen maisemavaikutukset on arvioitu selostuksessa.

Kaupunkisuunnittelu katsoo, että Pitkäluodon ranta-asemakaavan muutos on hyväksyttävissä.

Esittelijä: Kaupunginjohtaja Atso Vainio

Päätösehdotus: Kaupunginhallitus päättää hyväksyä omalta osaltaan Pitkäluodon ranta-asemakaavan muutoksen ja esittää sen valtuustolle hyväksyttäväksi.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

**Uusikaupunki**

Kaupunkisuunnittelujaosto	§ 8	13.02.2025
Kaupunginhallitus	§ 199	25.08.2025
Kaupunginhallitus	§ 293	01.12.2025

Liitteet

- 6 Pitkäluoto-OAS-päivitetty
- 7 Pitkäluoto-Kaavaselostus-hyväksyminen
- 8 Pitkäluoto-kaavakartta-hyväksyminen
- 9 Pitkäluoto-tilastolomake

**Uusikaupunki**

Kaupunkisuunnittelujaosto	§ 24	22.05.2025
Kaupunginhallitus	§ 218	22.09.2025
Kaupunginhallitus	§ 294	01.12.2025

Humalkarin ranta-asetmakaava ja Hepoluodon ranta-asetmakaavan muutos

Kaupunkisuunnittelujaosto 22.05.2025 § 24

Valmistelija: kaavoitusarkkitehti Markus Gerke
etunimi.sukunimi(ät)uusikaupunki.fi

Kiinteistöjen 895-533-4-3, 895-533-4-15, 895-533-4-16, 895-533-4-30, 895-533-4-37, 895-533-4-38, 895-533-4-39 ja 895-496-1-153 omistajat ovat hakeneet alueelleen ranta-asetmakaavan muutosta.

Kaavan laatijaksi maanomistajat esittävät Arkkitehti SAFA Thomas Hagströmiä, Arkkitehtuuritoimisto Thomas Hagström tmi.

Alueidenkäyttölain 74 §:ssä kerrotaan maanomistajien oikeuksista ranta-asetmakaavan laatimiseen. Maanomistaja voi huolehtia ranta-asetmakaavaa koskevan ehdotuksen laatimisesta omistamalleen ranta-alueelle. Ennen laatimiseen ryhtymistä on oltava yhteydessä kuntaan ja toimitettava kunnalle 63 §:ssä tarkoitettu osallistumis- ja arviointisuunnitelma. Maanomistajan toimesta laadittavan ranta-asetmakaava-alueen tulee muodostaa tarkoituksen mukainen kokonaisuus.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma on valmistunut 5.5.2025
Kaavaluonnosaineisto valmistui 5.5.2025

Kaavanlaatija kuvailee kaavaselostuksessa kaavatyötä seuraavasti:

Kaavoitettava alue koostuu kahdesta osasta; Humalkarin osa-alue (n. 29,7 ha) ja Hepoluodon osa-alue (n. 0,4 ha). Suunnittelualaue sijaitsee Lokalahdella n. 10 km Uudenkaupungin keskustasta etelään (linnuntietä).

Kaavan tavoitteena on osoittaa erilliset rakennuspaikat sekä kiinteistöllä 895-533-4-30 oleville vuokramökeille että niille aiemmin erotetuille kiinteistöille jotka haluavat osallistua tähän kaavaan. Lisäksi tavoitteena on osoittaa vanha päärakennus talousrakennuksineen maatilan pääkeskukseksi.

**Uusikaupunki**

Kaupunkisuunnittelujaosto	§ 24	22.05.2025
Kaupunginhallitus	§ 218	22.09.2025
Kaupunginhallitus	§ 294	01.12.2025

Muutosalueen rantaviivan pituus on n. 2700 metriä (Humalkari 2600 m, Hepoluoto 100 m). Humalkarin muutosalueella sijaitsee maatilakeskus asuin- ja talousrakennuksineen. Alueen rannat on suurilta osin rakennettu (lomarakennuksia). Lisäksi alueella on pieni venevalkama. Hepoluodon rakennuspaikat ovat rakentamattomia.

Humalkari

Muutosalueen ja sen lähiympäristön rantavyöhykkeellä on melko paljon loma-asuntoja. Muutosalueen ”sisäosat” ovat pääosin rakentamatonta maa- ja metsätalousaluetta josta osa on peltoa, osa metsää. Alueen keskiosassa sijaitsee vanha maatilakeskus talousrakennuksineen.

Hepoluoto

Muutosalueella on muutama lomarakennus, muilta osin alue on rakentamatonta.

Alueella ei ole palveluja, vaan alue tukeutuu Uudenkaupungin palveluihin.

Muutosalueelle johtava, Humalakarin pienvenesataman pysäköintialueelle päättyvä Humalkari-niminen tie on pieni soratie jossa ei ole läpiajoliikennettä. Maatilakeskuksen jälkeen tie jakautuu kahtia, josta länteen menevä haara, Takaperäntie, vie Hahtemaan länsiosan mökkitonteille. Liikenne alueella on kuitenkin hyvin vähäistä.

Maakuntakaavassa alue on osoitettu MRV-alueeksi. Humalkari kuuluu loma-asutuksen mitoitusalueeseen 1 (Loma-asutuksen mitoitus 7-10 LAS, vapaata rantaa 40 %), Hepoluoto alueeseen 2 (Loma-asutuksen mitoitus 5-7 LAS, vapaata rantaa 40 %).

Yleiskaavassa muutosalueet ovat pääosin osoitettuja RA- ja MU-alueeksi. Lisäksi Humalkarin länsiosassa on osoitettu venesatama, vesiliikenteen alue LV.

Humalkarin eteläosan läpi on osoitettu kaasulinjavaraus.

Mitoituksellisesti Humalkari kuuluu II-vyöhykkeeseen, Hepokari IV-vyöhykkeeseen.

**Uusikaupunki**

Kaupunkisuunnittelujaosto	§ 24	22.05.2025
Kaupunginhallitus	§ 218	22.09.2025
Kaupunginhallitus	§ 294	01.12.2025

Tämän ranta-asetmakaavanmuutoksen rakennusoikeudet on osoitettu rakennusjärjestyksen mukaisesti.

1 erillispientalojen rakennuspaikka, yhteensä 300 k-m²
7 lomarakennusten rakennuspaikkaa, yhteensä 1400 k-m².
1 maatilakeskuksen korttelialue, yhteensä 900 k-m².
(rakennusoikeus perustuu nykyisten rakennusten pinta-aloihin)
Yhteensä alueelle osoitetaan rakennusoikeutta 2600 k-m².

Ranta-asetmakaava muutoksella siirretään kaksi rakennuspaikkaa Hepoluodolta Humalkarille, jotta Humalkarilla voidaan osoittaa tarpeeksi rakennuspaikoja olemassaoleville rakennuksille.

895-533-4-17 muodostuneista kiinteistöjen mitoitusrantaviiva on n. 1150 m ja rakennuspaikkojen määrä 5,7, jonka voi pyöristää 6 rakennuspaikaksi. Näistä 3 on jo rakennettu, myyty ja erotettu omiksi kiinteistöiksi, joten 4-30 alueelle käytettäväksi jää 3 rakennuspaikkaa.

895-533-4-15 kiinteistön mitoitusrantaviiva on n. 225 m ja rakennuspaikkojen määrä 1,1, joka pyöristetään 1 rakennuspaikaksi.

895-533-4-16 kiinteistön mitoitusrantaviiva on n. 150 m ja rakennuspaikkojen määrä 0,75, joka pyöristetään 1 rakennuspaikaksi.

Muutoksella järjestetään rakentaminen alueella maastollisesti järkevästi. Kaavamääräyksillä sopeutetaan rakentaminen alueen maisemaan. Jätevesi- ja jätehuolto toteutetaan tonteilla voimassa olevien määräysten ja ohjeiden mukaisesti.

Kaavanmuutos ei aiheuta kunnalle kuluja, ranta-asetmakaavan aiheuttamat kustannukset tulevat maanomistajan maksettavaksi, kuten myös mahdolliset kiinteistötoimitukset alueella.

Kaupunkisuunnittelu katsoo, että ranta-asetmakaavan muutos ja laajennus voidaan nyky muodossa asettaa luonnoksena nähtäville ja pyytää viranomaisilta lausunnot.

**Uusikaupunki**

Kaupunkisuunnittelujaosto	§ 24	22.05.2025
Kaupunginhallitus	§ 218	22.09.2025
Kaupunginhallitus	§ 294	01.12.2025

Esittelijä: Kaupunginarkkitehti Leena Arvela-Hellen

Päätösehdotus: Kaupunkisuunnittelujaosto päättää käynnistää Humalkarin ranta-
asemakaavan ja Hepoluodon ranta-asemakaava muutoksen
laadinnan, ilmoittaa kaavoituksen vireilletulosta osallisille ja asettaa
osallistumis- ja arviointisuunnitelman sekä kaavamuutosluonnoksen
nähtäville ja pyytää lausunnot viranomaisilta.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus 22.09.2025 § 218

Valmistelija: kaavoitusarkkitehti Markus Gerke
etunimi.sukunimi(ät)uusikaupunki.fi

Humalkarin ranta-asemakaava ja Hepoluodon ranta-asemakaavan
muutos on ollut nähtävillä 10.6.2025- 10.7.2025. Nähtävillä olon
aikana ei ole jätetty huomautuksia.
Luonnosvaiheesta pyydettiin myös viranomaisilta lausunnot. V-S
liitto totesi, että ei anna lausuntoa. Ely-keskus antoi luonnoksesta
lausunnon. Kaavan laatija on muuttanut kaavaa ja tehnyt korjauksia
ehdotukseen vastineen mukaisesti.

Kaavanlaatijan vastine:

Kaavaratkaisu ja rakentaminen

Lisätään selostukseen RH-alueen kaavamääräys, yleiskaavaote
aluerajauksella sekä maakuntakaavan aluetta ja sen lähiympäristöä
koskevat kaavamääräykset. Lisätään laskelma siitä kuinka paljon
lisää rakentamista verrattuna toteutuneeseen tilanteeseen ranta-
asemakaavaluonnos mahdollistaa.

Rakennuspaikkakohtaiset rakennusoikeudet on nostettu
rakennusjärjestyksen sallimalle tasolle. Harkinnassa on otettu
huomioon mm rakennuspaikkojen koot. Suunnittelussa on arvioitu,

**Uusikaupunki**

Kaupunkisuunnittelujaosto	§ 24	22.05.2025
Kaupunginhallitus	§ 218	22.09.2025
Kaupunginhallitus	§ 294	01.12.2025

että rakennuspaikat eivät ole erityisen pienet tai haastavat mikä puoltaisi pienemmän rakennusoikeuden.
Rakennusten vähimmäisetäisyys rantaan on huomioitu kaavakartan rakennusalojen sijoittelussa.
Viittaukset rakennus- ja toimenpidelupiin päivitetään ajantasaisen lainsäädännön mukaisesti rakentamisluvaksi.

Luonnonsuojelu

Luontoselvitys on laadittu kesällä 2025.

Ilmastokestävyys

Kilva-työkalun tulokset on lisätty selostukseen.

Kaupunkisuunnittelu katsoo, että kaava voidaan asettaa ehdotuksena nähtäville ja pyytää viranomaislausunnot ehdotuksesta.

Esittelijä: Kaupunginjohtaja Atso Vainio

Päätösehdotus: Kaupunginhallitus päättää asettaa kaavaehdotuksen nähtäville ja pyytää lausunnot viranomaisilta.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus 01.12.2025 § 294
3392/10.02.03/2025

Valmistelija: kaavoitusarkkitehti Markus Gerke
etunimi.sukunimi(ät)uusikaupunki.fi

Humalkarin ranta-asetmakaava ja Hepoluodon ranta-asetmakaavan muutos ehdotus oli nähtävillä 7.10.- 6.11.2025 lisäksi pyydettiin viranomaisilta lausunnot.

**Uusikaupunki**

Kaupunkisuunnittelujaosto	§ 24	22.05.2025
Kaupunginhallitus	§ 218	22.09.2025
Kaupunginhallitus	§ 294	01.12.2025

Varsinais-Suomen liitto totesi, ettei anna lausuntoa. Varsinais-Suomen ELY-keskus antoi lausunnon kaavaehdotuksesta, johon kaavanlaatija on antanut vastineen.

ELY-Keskuksen lausunto:

Kaavaratkaisu ja rakentaminen

Kaavaselistusta ja -karttaa on täsmennetty luonnosvaiheen lausuntopalautetta huomioiden. Kuten ELY-keskus toteaa valmisteluaineistoon antamassaan lausunnossa, vähenee vapaan rannan määrä Humalkarin alueella alle yleiskaavassa alueelle määrätyn, vaikkei kaavassa osoiteta uusia rakennuspaikkoja.

Humalkarille Hepoluodolta siirrettyjen rakennuspaikkojen rakennusoikeudet ovat myös kaavaehdotuksessa suurempia kuin voimassa olevassa ranta-asemakaavassa. Kaavaselistukseen on täsmennetty, että kaavamuutos mahdollistaa suunnittelualueelle yhteensä 2 600 k-m² rakentamista, josta 900 k-m² on uutta. Rakennusjärjestyksessä ohjattu rakennuspaikkojen enimmäiskerrosala ei ole yksin riittävä peruste rakennusoikeuksien kasvattamiselle, vaan kuten ELY-keskus toteaa luonnosvaiheeseen antamassa lausunnossa, tarvitaan tapauskohtaista harkintaa perustuen alueen olosuhteiden ja lisärakentamisen vaikutusten tarkasteluun. Lisäksi rakennuspaikkojen rakennusalat on aiemmin todetusti hyvä osoittaa täsmällisemmin.

Luonnosvaiheen lausunnossa todetusti tarkemmalla olosuhteiden selvittämisellä ja suunnittelulla uuden rakentamisen sijoittuminen ja määrä maisemaan sopeutuvasti ja luontoarvot huomioiden on taatumpaa.

Luonnonsuojelu

Ranta-asemakaavaa varten laadittu luontoselvitys on kartoittanut alueen luontoarvot kattavasti ja riittävästi. Selvityksen johtopäätöksissä ja suosituksissa on kuitenkin puutteita. Selvityksessä todetaan yleisellä tasolla, että tavanomaisena talousmetsänä käsitelty voimakkaasti harvennushakattu, lahoppuustoltaan niukka, varttunut kuiva kangasmetsä kuuluu uhanalaisluokkaan vaarantunut. Tätä tulkintaa ei ole perusteltu aineistoviittauksilla, eikä ELY-keskus tunnista tulkintaa. ELY-keskus

**Uusikaupunki**

Kaupunkisuunnittelujaosto	§ 24	22.05.2025
Kaupunginhallitus	§ 218	22.09.2025
Kaupunginhallitus	§ 294	01.12.2025

katsoo, että voimakkaasti käsiteltyä kangasmetsää ei lähtökohtaisesti tule luokitella uhanalaiseksi.

Mikäli käsittely on ollut vähäistä ja metsällä on säilynyt luonnonkaltaisia piirteitä, voidaan kangasmetsä tapauskohtaisesti luokitella uhanalaiseksi. Lisäksi on huomioitava, että myös talousmetsä voi toki pitkällä aikavälillä kehittyä luonnontilaisemmaksi, kuten osittain selvityksessä on tunnistettukin. Tällöin maankäytön suunnittelussa voi tapauskohtaisesti olla tarpeen arvioida, tulisiko tällaiset luontoarvot säilyttää, jotta niiden kehittyminen luonnontilaiseksi mahdollistuisi. Joidenkin muiden luontotyyppien osalta talousmetsät voivat kuitenkin sisältyä uhanalaisluokitukseen.

Selvityksessä on käytetty julkaisun Mäkelä & Salo (2024) neliportaista luokitusta. Vaarantunut boreaalinen piensuo on kuitenkin luokiteltu arvoluokkaan 4 (monimuotoisuutta tukevat kohteet), vaikka julkaisussa uhanalaisten luontotyyppien muut esiintymät on luokiteltu arvoluokkaan 3 (monimuotoisuutta turvaavat kohteet). Suolaikku on selvityksessä kuitenkin asianmukaisesti suositeltu säilytettäväksi luonnontilassa.

Merkittävin puute selvityksessä liittyy viiteen luontotyyppikuvioon (6, 8, 18, 31 ja 33), joiden on todettu täyttävän luonnonsuojelulain 64 §:n suojellun luontotyyppin tervaleppämetsät määritelmän. Koska kuviot on arvioitu ekologiselta laadultaan heikoiksi, niitä ei ole pidetty arvokkaina luontotyyppinä. Tätä tulkintaa ei ole perusteltu aineistoviittauksilla, eikä ELY-keskus tunnista tulkintaa. Lähtökohtaisesti kaikki luonnonsuojelulain mukaiset luontotyyppiesiintymät ovat tärkeitä, ja julkaisussa Mäkelä & Salo (2024) on luonnonsuojelulailla suojeltujen luontotyyppien rajaamattomat esiintymät luokiteltu arvoluokkaan 2 (erityisen tärkeät kohteet).

Lepakoiden osalta selvityksessä on tehty runsaasti havaintoja, ja on todettu, että alueella ja sen lähistöllä sijaitsee paljon rakennuksia, joita lepakot voivat käyttää päiväpiiloloihin ja kenties lisääntymiseenkin. Tähän nähden olisi ollut tärkeää arvioida, esiintyykö alueella lepakoille merkittäviä ruokailualueita ja siirtymäreittejä, sekä tarkastella ranta-asemakaavan mahdollisia vaikutuksia niihin. Selvityksessä ei ole esitetty varsinaisia



Kaupunkisuunnittelujaosto	§ 24	22.05.2025
Kaupunginhallitus	§ 218	22.09.2025
Kaupunginhallitus	§ 294	01.12.2025

maankäyttösuosituksia lepakoiden suhteen, mutta on todettu, että maisemarakenteen säilyminen ennallaan ja kolopuiden säästäminen olisi eduksi.

Viitasammakon ja idänkirsikorennon lisääntymis- ja levähdyspaikkoihin liittyvät suositukset ovat osittain puutteellisia. Luonnonsuojelulain 78 §:n mukaan näiden paikkojen hävittäminen ja heikentäminen on kiellettyä, ja poikkeaminen tästä on mahdollista vain lain 83 §:n nojalla, esimerkiksi mahdollisessa ruoppauksessa, mikäli edellytykset täyttyvät.

Ranta-asetakaavaehdotuksessa esiintyy luonnollisesti puutteita luontoarvojen huomioimisessa, kun myös luontoselvityksen johtopäätöksissä ja suosituksissa on ollut puutteita. Ehdotuksessa on kuitenkin asianmukaisesti pyritty turvaamaan rauhoitetun valkolehdokin esiintymä, vaikka selvityksen suositus ei ole ollut kovin velvoittava. Ranta-asetakaavaehdotuksen luo-2 määräyksessä on huomioitu viitasammakko, mutta selvityksessä tunnistettu pieni kutupaikka on jäänyt merkitsemättä kaavakartalle.

Viiden luontotyyppikuvion (6, 8, 18, 31 ja 33), jotka täyttävät luonnonsuojelulain 64 §:n suojellun luontotyyppin tervaleppämetsät määritelmän, osalta ELY-keskus katsoo, että kuviot tulee turvata ranta-asetakaavassa, esimerkiksi luo-alueina. Selvityksessä on todettu alueella esiintyvän runsaasti lepakoita, ja kyseiset luontotyytit toimivat todennäköisesti lepakoiden ruokailualueina ja siirtymäreitteinä. Lisäksi yhdellä kuviolla esiintyy kolopuita, jotka voivat olla lepakoille tärkeitä. Lepakkohavainnot puoltavat entisestään kyseisten luontotyyppikuvioiden turvaamista.

Tervaleppämetsien turvaaminen ranta-asetakaavassa tarkoittaa, että erilaisia luo-alueita voi olla paljon ja osittain päällekkäisinä. Tulee harkita, miten turvattavat luontoarvot esitetään kaavassa, jotta ne turvataan tarkoituksenmukaisesti. Nykyisessä ehdotuksessa olevien luo-alueiden määräyksiä on joka tapauksessa tarpeen muokata.

Kaikkien luo-alueiden osalta tulee käyttää nominatiivimuotoa partitiivimuodon sijasta (esim. "joka" partitiivimuotoisen "jota" sijaan). Luo-2-alueen määräystä on lisäksi syytä muokata muilta osin.

**Uusikaupunki**

Kaupunkisuunnittelujaosto	§ 24	22.05.2025
Kaupunginhallitus	§ 218	22.09.2025
Kaupunginhallitus	§ 294	01.12.2025

Viittaaminen asianmukaisen arviointiin ennen kuin tehdään mahdollisia toimenpiteitä on epämääräistä eikä huomioi luonnonsuojelulain määräyksiä riittävästi.

Luonnonsuojelulain 78 §:n mukaisesti on tiukasti suojeltujen lajien lisääntymis- ja levähdyspaikan hävittäminen tai heikentäminen kiellettyä, ja tästä voidaan poiketa vain luonnonsuojelulain 83 §:n nojalla. ELY-keskus suosittelee määräystä: Alueen osa, jolla sijaitsee luonnonsuojelulain 78 §:n perustella suojeltu tiukasti suojellun eliölajin lisääntymis- ja levähdyspaikka, jonka hävittäminen ja heikentäminen on kielletty.

Lopuksi ELY-keskus nostaa esiin, että kaavoituksessa voidaan huomioida myös rakennuspaikkojen ympäristö, kuten monissa kaavoissa on tehty. ELY-keskus suosittelee lisäämään yleisiin määräyksiin, että rakennuspaikan rakentamaton osa pyritään säilyttämään luonnontilaisena.

Koska alueella esiintyy runsaasti lepakoita ja luontoselvityksen mukaan ne voivat käyttää rakennuksia päiväpiiloinaan ja mahdollisesti lisääntymiseen, edistäisi määräys myös lepakoiden elinympäristöjen säilymistä, mikäli rakennusten läheisyydessä säästyy puustoa.

Ilmastokestävyys

Kaavaselostusta on asianmukaisesti täydennetty kaavan ilmastovaikutusten arvioinnilla. Arvioinnin tulosten viemistä myös kaavaratkaisuun on yhä hyvä kehittää mahdollisin osin.

Kaavanlaatijan vastine:

Luonnonsuojelu

ELY-keskuksen lausunnon johdosta on lisätty luo-4-alueita kaavakartalle: "Suojeltu luontotyyppi, tervaleppämetsä". Sen sijaan luonnonsuojelulain pykälää ei ole lisätty määräyksiin. Vaarana on että koko ranta-asemakaava vanhenee jos esim. luonnonsuojelulaki muuttuu jolloin kaavassa viitataan ei voimassa olevaan lakipykälään. Hyvänä esimerkkinä voi pitää maankäyttö- ja rakennuslain muuttuminen erillisiksi alueidenkäyttö- ja rakentamislainsäädännöiksi.

Yleisiin määräyksiin on myös lisätty "Rakennuspaikkojen rakentamattomat osat tulee pyrkiä säilyttämään luonnontilaisina".

**Uusikaupunki**

Kaupunkisuunnittelujaosto	§ 24	22.05.2025
Kaupunginhallitus	§ 218	22.09.2025
Kaupunginhallitus	§ 294	01.12.2025

Tällä määräyksellä pyritään siihen että ranta-alueiden yleisilme pysyisi mahdollisimman luonnollisena, sekä siihen että myös rakennusten lähialueet pysyisivät lepakoille mahdollisimman suotuisina.

Kaupunkisuunnittelu katsoo, että Humalkarin ranta-asetakaava ja Hepoluodon ranta-asetakaavan muutos on hyväksyttävissä.

Esittelijä: Kaupunginjohtaja Atso Vainio

Päätösehdotus: Kaupunginhallitus päättää hyväksyä omalta osaltaan Humalkarin ranta-asetakaavan ja Hepoluodon ranta-asetakaavan muutoksen ja esittää sen valtuustolle hyväksyttäväksi.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Liitteet

- 10 Humalkarin ranta-asetakaavan luontoselvitys
- 11 Humalkari-Kaavaselostus-hyväksyminen
- 12 Humalkari_asetakaavakartta-hyväksyminen

**Uusikaupunki**

Kaupunginhallitus	§ 272	10.11.2025
Kaupunginhallitus	§ 285	17.11.2025
Kaupunginhallitus	§ 295	01.12.2025

Vuoden 2026 talousarvio ja vuosien 2026 - 2028 taloussuunnitelma

Kaupunginhallitus 10.11.2025 § 272

Valmistelija: Talous- ja hallintojohtaja Katja Aalto
etunimi.sukunimi(ät)uusikaupunki.fi

Kunnan ja kuntayhtymän talousarviosta ja -suunnitelmasta säädellään kuntalain 110 §:ssä:

- Valtuuston on vuoden loppuun mennessä hyväksyttävä kunnalle seuraavaksi kalenterivuodeksi talousarvio ottaen huomioon kuntakonsernin talouden vastuut ja velvoitteet. Talousarvion hyväksymisen yhteydessä valtuuston on hyväksyttävä myös taloussuunnitelma kolmeksi tai useammaksi vuodeksi (suunnitelmakausi).
- Talousarvio ja -suunnitelma on laadittava siten, että ne toteuttavat kuntastrategiaa ja edellytykset kunnan tehtävien hoitamiseen turvataan. Talousarviossa ja -suunnitelmassa hyväksytään kunnan ja kuntakonsernin toiminnan ja talouden tavoitteet.
- Taloussuunnitelman on oltava tasapainossa tai ylijäämäinen. Kunnan taseeseen kertynyt alijäämä tulee kattaa enintään neljän vuoden kuluessa tilinpäätöksen vahvistamista seuraavan vuoden alusta lukien.

Yleisesti kuntataloudesta

Kuntatalouden tilanne jatkaa heikkenemistään, kun suhdannetilanne hidastaa verotulojen kasvua kuluvana vuonna. Veropohjan rapautuminen voi olla kasvava uhka varsinkin pienemmissä kuntakokoryhmissä, jos kehitys jatkuu väestöennusteen mukaisesti. Maan hallituksen sopeuttamistoimet kohdistuvat hieman myös kuntien rahoitukseen.

Kuntatalouden tulojen ja menojen epätasapaino syvenee edelleen lähivuosina erityisesti kasvavien kustannusten, investointipaineiden ja ikäryhmiin sidottujen valtionosuuksien pudotessa muuttotappioseuduilla. Vuosi sitten toteutettu TE-palvelu-uudistus tuo lisää synkkiä pilviä työllisyyden kanssa kamppaileville seuduille:



Uusikaupunki

Kaupunginhallitus	§ 272	10.11.2025
Kaupunginhallitus	§ 285	17.11.2025
Kaupunginhallitus	§ 295	01.12.2025

kuntien taloudellista vastuuta työttömyyden kustannuksista on nostettu. Toimeentulotuen ja työttömyysetuuksien määrät ovat kasvaneet ja rahoituskustannukset niistä alkavat viiveellä vaikuttaa. Hankerahoitus on ollut erityisesti opetus- ja kasvatustoimen osalta merkittävä tulolähde aiemmin, mutta siihen on jo aiemmin kohdennettu merkittäviä leikkauksia.

Uudenkaupungin toimintaympäristö

Uudenkaupungin työllisyystilanne on heikentynyt viime vuosien hyvän kehityksen jälkeen Valmet Automotiven syyskuussa ilmoittamien YT- neuvottelujen aloittamisen myötä. Kaupungin työpaikkaomavaraisuus on ollut vahva ja kaupunki on monilla mittareilla elinvoimainen, mutta riippuvuus yhdestä toimialasta tuo mukanaan isot riskit, jotka ovat nyt realisoitumassa.

Työttömien työnhakijoiden määrä oli Uudessakaupungissa oli syyskuun lopussa 703, mikä on 13 % enemmän kuin vuotta aiemmin. Työttömyysaste eli työttömien osuus työvoimasta oli 10,6 %, mikä on korkeampi kuin Varsinais-Suomen keskiarvo (9,8 %).

Yhteisöverot ovat palaamassa pidemmän aikavälin keskiarvon tasolle, jopa hieman alle, verottajan viimeisimpien vuoden 2024 tuloksiin perustuvien ennakkotietojen arviona. Paikallisten yritysten 2021-2022 hyvien tulosten vuoksi yhteisöverot olivat poikkeuksellisen korkeat 2023-2024. Tämä muutos on huomioitu vasta kaupunginjohtajan versiossa eli lokakuussa käydyssä talousarvioseminaarissa tulos näytti paremmalta.

Verotulojen lasku kuitenkin huomioidaan valtionosuuksissa verotulojen tasauksena, mutta se vaikuttaa viiveellä vasta vuonna 2028. Tasauksen määrän arviointiin sisältyy riski valtionosuusuudistuksen osalta, säilyykö kompensatioperusteet uudistuksessa samana. Kompensatio ei kuitenkaan vastaa täysin menetettyä verotuloa ja sopeutustarve on myös noussut.

Vaikka kaupunginjohtajan esitykseen on tehty vielä muutamia sopeutuksia, pidemmän aikavälin alijäämä nousee lähemmäs 1 miljoonaa. Tämän vuoksi esitetään myös Sataman osinkotuottojen perimistä, kuitenkin vain puolet eli 300 000, mitä ne ovat olleet aiempina vuosina. Määrän puolittamisella huomioidaan Sataman käyttötalouden alijäämäisyyttä. Satamaan on kuitenkin sidottuna

**Uusikaupunki**

Kaupunginhallitus	§ 272	10.11.2025
Kaupunginhallitus	§ 285	17.11.2025
Kaupunginhallitus	§ 295	01.12.2025

parikymmentä miljoonaa kaupungin pääomaa ja yhtiö on velaton, jolla perusteella kaupunki saisi osingoilla pääomalleen jonkinlaisen koron. Osinkoa ei ole huomioitu laskelmissa ja se pienentää 1 miljoonan pidemmän aikavälin sopeutustarvetta.

Valtuustokauden vaihtuessa kesäkuussa aloitettiin uuden strategian laatiminen. Strategian on tarkoitus valmistua keväällä 2026 pohjaksi seuraavalle talousarviovalmistelulle. Kuitenkin jo nyt on nähtävissä taloussuunnitelmakauden alijäämäisyys ja yhteisissä keskusteluissa on tullut esille tarve vaikuttaville sopeuttamistoimille, kun aiempi strategia pohjautui enemmän kasvuun. Älykäs sopeutuminen sisältää keinoja, joilla ei vain keskitytä sopeuttamaan toimintoja, vaan vahvistetaan myös elinvoimaa. Elinvoiman osalta on ollut myös positiivista virettä kuluvana vuonna esimerkiksi matkailun vetovoiman vahvistuessa.

Kaupungin taloudesta tiivistetysti

Kaupungin talousarvion ja taloussuunnitelman tavoitteet perustuvat Uudenkaupungin strategian tavoitteisiin. Strategian päämääriä on kolme: vastuullinen kasvu, hyvä elämä ja toimiva yhteistyö. Strategian toteutumista seurataan mittareilla. Talousarviokirjassa on tarkemmin esitetty perusteet ja tähän esittelytekstiin on nostettu tiivistetty esitys kokonaiskuvan saamiseksi.

Kuntien talouden tasapainon tärkein arviointikriteeri on vuosikate. Jotta kaupungin talous on tasapainossa vuosikatteella pitäisi pystyä rahoittamaan poistot. Vaihtoehtoisesti rahoituksen kannalta vuosikatteella pitäisi pystyä kattamaan investoinnit, muuten joudutaan turvautumaan lainarahoitukseen.

Uudenkaupungin tulos on vuosikatteella mitattuna tasapainossa vielä vuonna 2024, investointeja sillä ei kuitenkaan katettu. Vuonna 2025 vuosikate ohenee tilapäisesti Wintteriin liittyvien kertaluonteisten kustannusten vuoksi, kuten väistötilat. Talousarviossa 2026 vuosikate vahvistuu, mutta poistotaso on jäänyt liikelaitokset mukaan lukien 9 milj. tuntumaan ja tulos jääkin 1,3 miljoonaa alijäämäiseksi.

Vuoden 2026 investoinnit pystytään vielä kattamaan vuosikatteella,



Uusikaupunki

Kaupunginhallitus	§ 272	10.11.2025
Kaupunginhallitus	§ 285	17.11.2025
Kaupunginhallitus	§ 295	01.12.2025

mutta taloussuunnitelmavuosien 2027 ja 2028 investointitarpeet ovat suuremmat kuin vuosikate. Kaupungin velka- ja leasingvastuut per asukasta ovat poikkeuksellisen korkeat. Huolestuttavampaa on silti poistojen taso, jonka takia taloutta joudutaan sopeuttamaan arvioimalla erittäin kriittisesti kaikki uudet esitykset, joiden taustalla ei ole tehty merkittävää tehtävien ja palveluiden uudelleentarkastelua säästöjen saamiseksi.

TALOUSARVIO 2025- JA TALOUSSUUNNITELMA 2025-2027

Kaupunginjohtajan talousarvioesitykseen on tehty muutamia muutoksia, erityisesti esitettyjen uusien tai uudelleen täytettäväksi tai vakinaistamiseksi tulevien tehtävien osalta. Näistä tarkempi erittely kokouksessa. Ennen strategiaprosessissa tehtävää palveluverkon ja palveluiden laajuuden kokonaistarkastelua olisi hyvä pidättäytyä lyömästä lukkoon toimintojen palveluresurssointia, joilla ei ole lakisääteistä mitoitusta. Palveluiden osalta tulee tarkastella palveluiden tuottamisen vaatimaa resurssia/kustannusta, voidaanko niukemmalla ostopalveluilla tai kuntayhteistyöllä saavuttaa tehokkuutta vakinaisen resurssin sijaan tai yhteistyöllä kolmannen sektorin kanssa. Harkittavaksi tulee myös palveluiden laajuus, mitä kaupunki voi jatkossa tuottaa ilman että sen talous on alijäämäinen ja velkaantuu.

Myös organisaatorakennetta ja päällekkäisyyksiä toiminnoissa tulee arvioida kriittisesti. Digitalisaatio ja tekoäly ovat tehostaneet toimintoja ja mahdollistaa prosessien uudelleenarviointia, mitä työtä tulee jatkaa kaikilla palvelualueilla. Koska talousarvio ja taloussuunnitelmavuosien tulos ovat miljoonia alijäämäisiä, sopeuttamistoimia jatketaan heti talousarviotyön jälkeen uuden strategian laatimisen yhteydessä edellä mainitun palveluiden taloudellisuuden ja vaikuttavuuden näkökulmasta.

Investoinnit ja kaupungin taloudellinen tilanne

Kaupungin lyhyt- ja pitkäaikaisen lainan määrä tulee nousemaan suunnitelmakaudella lähes 80 miljoonaan euroon ja tähän päälle tulevat vielä noin 40 milj. euron vuokra- ja leasingvastuut. Korkea lainamäärä ja indekseihin sidotut vuokra- ja leasingvastuut muodostavat kaupungille merkittävän korkomenon ja rahoitusriskin.



Uusikaupunki

Kaupunginhallitus	§ 272	10.11.2025
Kaupunginhallitus	§ 285	17.11.2025
Kaupunginhallitus	§ 295	01.12.2025

Sen lisäksi investoinneista vuosittain tehtävät poistot ovat suhteessa Uudenkaupungin kaupungin kokoiselle taloudelle korkealla tasolla. Kaupungin talous onkin talousarviovuoden 2026 jälkeenkin vielä vahvasti alijäämäinen ja myös investointien karsiminen on yksi välttämättömistä keinoista talouden tasapainottamiseksi.

Tekninen lautakunta teki jo käsittelyssään merkittävää kriittistä arviointia investointien välttämättömyydestä ja päätyi esittämään palveluverkon tarkastelua kokonaisuutena ja tämän jälkeen vasta eräiden investointien hyväksymistä. Lautakunnan kokouksen jälkeen on investointien esityksien taloudellisuuteen kiinnitetty enemmän huomiota ja mm. Mörneen ja Kalantiin esitetään kaupungin talouden kannalta toteuttamiskelpoisemmat ratkaisut.

Investointien määräksi jää silti suunnitelmakaudelle noin 17,8 milj. ja tähän tulevat vielä vesiliikelaitosten investoinnit.

Käyttötalous

Käyttötalouden haasteisiin on reagoitu jo vuonna 2023, jolloin tunnistettiin talouden sopeuttamisohjelman tarve ja työ aloitettiin heti syksyllä 2023. Sopeuttamisohjelmassa ja sen jatkotyöstämisessä 2024 ja 2025 on löydetty ilmeisimmät säästökohteet, mutta palvelurakenteeseen ja -verkostoon, palvelujen laajuuteen, tuottamistapoihin ja organisaatorakenteeseen tarvitaan vielä lisää pureutumista ajan kanssa. Myös investoinnit ovat tärkeä osa käyttötalouden sopeuttamista. Sopeutusohjelman vaikuttavuus koko kaupungin talouden näkökulmasta on jäänyt ohueksi ja Wintterin myötä lautakuntien esitykset ovat vain lisänneet meno- tai sopeutustarvetta entisestään. Kertaluonteisten eriä ei voida huomioida rakenteellista sopeutustarvetta arvioitaessa. Välttämätöntä on, että kaikki palvelualueet osallistuvat sopeutusvaihtojen kartoittamiseen.



Uusikaupunki

Kaupunginhallitus	§ 272	10.11.2025
Kaupunginhallitus	§ 285	17.11.2025
Kaupunginhallitus	§ 295	01.12.2025

Talousarvion 2026 verotuloiksi on arvioitu 41,5 milj. euroa, jossa on kasvua 6,6 % ennusteeseen nähden (taulukko kirjassa). Merkittävin kasvu tulee kunnallisverosta, jossa lähes miljoona euroa tulee 0,3%-yksikön korotuksesta kunnallisveroprosenttiin. Yhteisöverot ovat palaamassa pidemmän aikavälin keskiarvon tasolle, jopa hieman alle, verottajan viimeisimpien vuoden 2024 tuloksiin perustuvien ennakkotietojen arviona.

Kiinteistövero on nousemassa merkittäväksi vakaaksi tulopohjaksi. Kiinteistöveroja korotettiin hallituksen toimesta kiinteistöverolain muutoksella vuodelle 2024 maa-alueiden alarajaa nostamalla lisäten verotuloa noin 0,4 milj. Talousarvioon 2025 korotettiin muita kiinteistöveroprosentteja ja vaikutus oli noin 0,5 milj. Talousarvioon 2026 korotettiin vielä yleistä kiinteistöveroa sen alaisten rakennusten osalta, jonka vaikutus on noin 160 000 euroa. Kalannin aurinkovoimapuisto nostaa vielä valmistuessaan kiinteistöverotuloja, yhteensä tästä tulee noin 0,6 milj. euron vaikutus, joka tulee mukaan veropohjaan vaiheittain vuosina 2025 ja 2026 valmiusasteen perusteella.

Karkeasti ottaen tilikauden alijäämä vuoden 2028 lopussa on vajaa 1 milj. euroa. Realistisen kuvan saamiseksi tulevasta sopeutustarpeesta on FCGn painelaskelmilla tarkistettu tulevien vuosien valtionosuuslaskelmia ja myös verotulojen arviointia on pyritty tekemään mahdollisimman tarkkaan. Talousarviossa on ylibudjetointia karsittu ja muutenkin monet erät sisältävät nyt paljon enemmän riskiä toteutumisen osalta. Riskiä on kuitenkin haluttu ottaa, että muodostuu mahdollisimman realistinen kuva sopeutustarpeesta.

Tuloslaskelmaa käydään tarkemmalla tasolla läpi talousarviokirjassa ja seuraavassa tiivistetysti muutama nosto.



Uusikaupunki

Kaupunginhallitus	§ 272	10.11.2025
Kaupunginhallitus	§ 285	17.11.2025
Kaupunginhallitus	§ 295	01.12.2025

TULOSLASKELMA, KAUPUNKI JA LIIKELAITOKSET (ULKOISET ERÄT)

(1 000 euroa)	TP 2024	TA+M 2025	TA 2026	TS 2027	TS 2028	TA ero-% vs. ed. TA	TA ero-% vs. ed. TP
Toimintatuotot yht.	15 341	17 961	18 910	16 564	16 623	5,3 %	23,3 %
Valmistus omaan käyttöön	539	446	281	281	281	-37,0 %	-47,9 %
Toimintakulut							
Henkilöstökulut	-29 306	-30 856	-29 570	-30 304	-31 062	-4,2 %	0,9 %
Palvelujen ostot	-11 147	-16 668	-17 738	-17 142	-17 185	6,4 %	59,1 %
Aineet, tarvikkeet ja tavarat	-5 338	-6 986	-6 412	-5 968	-5 988	-8,2 %	20,1 %
Avustukset	-2 580	-3 828	-2 413	-2 413	-2 413	-36,9 %	-6,5 %
Vuokrakulut	-2 340	-3 036	-2 296	-2 296	-2 296	-24,4 %	-1,9 %
Muut toimintakulut	-127	-206	-141	-141	-141	-31,6 %	10,4 %
Toimintakulut yht.	-50 837	-61 580	-58 570	-58 264	-59 085	-4,9 %	15,2 %
Toimintakate	-34 957	-43 173	-39 378	-41 420	-42 181	-8,8 %	12,6 %
Verotulot	41 118	42 190	41 501	41 271	42 388	-1,6 %	0,9 %
Valtionosuudet	6 005	6 815	5 315	6 061	7 622	-22,0 %	-11,5 %
Rahoitustuotot ja -kulut	276	-312	-54	-626	-725	-82,8 %	-119,4 %
Vuosikate	12 442	5 521	7 384	5 286	7 103	33,8 %	-40,6 %
Poistot ja arvonalentumiset	-11 475	-9 168	-9 347	-8 805	-8 807	2,0 %	-18,5 %
Satunnaiset erät	-348	0	0	0	0	-	-100,0 %
Tilikauden tulos	619	-3 647	-1 963	-3 519	-1 703	-46,2 %	-417,0 %
Tilinpäätössiirrot	-160	638	624	624	624	-2,2 %	-489,6 %
Tilikauden yli-/alijäämä	459	-3 009	-1 339	-2 895	-1 079	-55,5 %	-391,7 %

Kaupungin ja liikelaitosten yhteenlasketut ulkoiset toimintakulut kasvavat 15,2 % vuodesta 2024 mutta laskevat 4,9 % TA2025 tasosta. Talousarvioon 2025 nähden henkilöstömenot laskevat 4,2 %, palvelujen ostot lisääntyvät 6,4 %, aineet tarvikkeet ja tavarat laskevat 8,2 %, avustukset laskevat 36,9 % ja vuokrakulut 24,4, % (väistötilat). Talousarviossa 2025 oli vielä ylibudjetointia ja pienemmät kustannukset siihen verrattuna ei välttämättä ole tosiasiallista säästöä.

Merkittävimpanä sekä menoja ja poistoja kasvattavana eränä on Wintterin valmistuminen, joka kokonaisuudessaan näkyy vasta vuonna 2026. Vuodessa 2028 näkyy Varhalle vuokrattujen kiinteistöjen poistuminen yhtiöittämisen myötä sekä tuloissa että menoissa. Tilinpäätökseen 2024 verrattaessa myös TE-uudistus näkyy toimintatuottoja, kuluja ja valtionosuuksia nostavana vuodesta 2025.

Vuoden 2025 verotuloennuste on alle 40 milj eli siihen nähden myös verotulot kasvavat merkittävästi, jos verrataan ennusteeseen ei budjetoituun. Valtionosuuksissa verotulomenetysten kompensatiot

**Uusikaupunki**

Kaupunginhallitus	§ 272	10.11.2025
Kaupunginhallitus	§ 285	17.11.2025
Kaupunginhallitus	§ 295	01.12.2025

tippuivat 2026 vuodelle, mutta nousevat suunnitelmavuosina.
Poistojen taso säilyy huomattavan korkeana.

Esittelijä: Kaupunginjohtaja Atso Vainio

Päätösehdotus:

Kaupunginhallitus päättää esittää, että kaupunginvaltuusto hyväksyy

- liitteenä olevan Uudenkaupungin kaupungin talousarvion vuodelle 2026 ja taloussuunnitelman vuosille 2026–2028

- talousarviossa liikelaitoksia sitovana eränä liikelaitoksilta perittävän peruspääoman koron ja

- kullekin liikelaitokselle talousarvion liitteenä olevien esitysten mukaiset investointien kokonaistasot ja uusien lainojen määrät suunnitelmakaudelle 2026–2028.

- osinkojen tuloutuksena 300 000 euroa Uudenkaupungin Satamalta

Päätös:

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti jatkaa talousarvion käsittelyä seuraavassa kokouksessa kappaleen 2 kohdasta. Kaupunginhallitus hyväksyi osaltaan kaupungin talousarvion kappaleen 1 osuuden sekä Uudenkaupungin Vesi ja Vakka-Suomen Vesi liikelaitosten talousarviot.

Merkittiin pöytäkirjaan, että tämän asian käsittelyn aikana

- Rauno Aaltonen saapui klo 13:13
- opetustoimenjohtaja Arja Kitola poistui 14:55
- hyvinvointijohtaja Jan Vuorenlaakso poistui 15:07
- Johanna Vilo poistui ja Laura Kontu saapui 15:07
- valtuuston II varapuheenjohtaja Olli-Pekka Päivärinta saapui 15:23
- kaupunginarkkitehti Leena Arvela-Hellen poistui 16:28
- valtuuston puheenjohtaja Mauri Kontu saapui 17:23
- elinkeinojohtaja Jarkko Heinonen poistui 17:26
- tekninen johtaja Jari Nikkari poistui 17:39
- henkilöstöjohtaja Maaru Seikola poistui 17:58

**Uusikaupunki**

Kaupunginhallitus	§ 272	10.11.2025
Kaupunginhallitus	§ 285	17.11.2025
Kaupunginhallitus	§ 295	01.12.2025

Kaupunginhallitus 17.11.2025 § 285

Esittelijä: Kaupunginjohtaja Atso Vainio

Päätösehdotus:

Kaupunginhallitus päättää esittää, että kaupunginvaltuusto hyväksyy

- liitteenä olevan Uudenkaupungin kaupungin talousarvion vuodelle 2026 ja taloussuunnitelman vuosille 2026–2028

- talousarviossa liikelaitoksia sitovana eränä liikelaitoksilta perittävän peruspääoman koron ja

- kullekin liikelaitokselle talousarvion liitteenä olevien esitysten mukaiset investointien kokonaistasot ja uusien lainojen määrät suunnitelmakaudelle 2026–2028

- osinkojen tuloutuksena 300 000 euroa Uudenkaupungin Satamalta.

Kokouskäsittely: Talousarviota käytiin läpi kappaleittain alkaen kappaleesta 2.

Kaupunginjohtajan esityksen lisäsäästöt eriteltynä henkilöstökulujen osalta (sisältyvät talousarviokirjan 2026 lukuihin):

- kulttuurituottajan 100 % vakanssi ja kirjastovirkailijan 50 % vakanssi yhdistetään yhdeksi 100 % vakanssiksi 1.4.2026 alkaen - 22 000 € (hyvinvointi- ja vapaa-aikapalvelut)

- Koulunuorisotyöntekijän vakanssin vakainaistamisen poisto -45 000 € (hyvinvointi- ja vapaa-aikapalvelut)

- Wintterin vahtimestarin vakanssin poisto -45 000 € (hyvinvointi- ja



Uusikaupunki

Kaupunginhallitus	§ 272	10.11.2025
Kaupunginhallitus	§ 285	17.11.2025
Kaupunginhallitus	§ 295	01.12.2025

vapaa-aikapalvelut)

- Kiinteistörekisterinhoitajan vakanssin poisto -45 000 €
(kaupunkisuunnittelu)

- tiedonhallintasihteerin vakanssin siirto osittain liikelaitoksille -25 000 € (hallinto-, talous- ja ICT-palvelut)

Muut lisäsäästöt:

- tuloutus testamenttivaroista Sakunkulma 40 000 € (hyvinvointi- ja vapaa-aikapalvelut)

Kaupunginjohtaja teki kokouksessa talousarvioon muutetun päätösehdotuksen.

Kaupunginjohtajan muutettu päätösehdotus:

- investoinnit, s. 30 poistetaan lause "Investoinneissa määrärahojen sitovuustaso ovat palvelualueen nettoinvestoinnit".
- investoinnit-tilukosta poistetaan sarake "arvio koko hankkeen ajalta"
- hallinto-, talous- ja ICT-palvelujen kohtaan lisätään tavoitteet ja toiminta-ajatus s. 39

Päätös:

Kaupunginjohtajan muutettu päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Keskustelun jatkuessa Merja Koski esitti, että kaupunkisuunnittelun kiinteistörekisterinhoitaja palkattaisiin. Janne Sjölund kannatti Merja Kosken esitystä.

Päätettyään tältä osin keskustelun puheenjohtaja totesi, että oli tehty pohjaehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, joten oli äänestettävä. Äänestysmenettelyksi hyväksyttiin sähköinen äänestys. Ne, jotka kannattivat pohjaehdotusta äänestivät jaa, ja ne, jotka kannattivat Merja Kosken esitystä äänestivät ei.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 5 jaa-ääntä ja 4 ei-ääntä. Äänestysluettelo 1 liitteenä.



Uusikaupunki

Kaupunginhallitus	§ 272	10.11.2025
Kaupunginhallitus	§ 285	17.11.2025
Kaupunginhallitus	§ 295	01.12.2025

Päätös: Äänin 5-4 kaupunginhallitus päätti, että kiinteistörekisterinhoitajan palkkaamiseksi ei esitetä määrärahaa.

Päätös: Lisäksi kaupunginhallitus päätti tehdä talousarvioon seuraavat muutokset:

Kohta 3.2.5 Elinkeino- ja työllisyyspalvelut: Työllisyyspalveluiden asiantuntijan tehtävä täytetään määräaikaaisesti 1.1.2026-31.12.2027. Määräaikaisuuden peruste on työmäärän lisääntyminen hetkellisesti ja arvioidaan, että se vähenee.

Kohta 3.3.3 Infrapalvelut: Täytetään määräaikaaisesti kierrätyskeskustyohtekijän toimi.

Kohta 3.5 Hyvinvointi- ja vapaa-aikapalvelut:

- koulunuorisotyöntekijän vakanssi rahoitetaan palvelukeskuksen sisältä määräaikaisesti
- toisen määräaikaisen Wintterin vahtimestarin vakanssin rahoitus tulee teknisten palveluiden suunnitteluresurssista
- vakinaistetaan toisen Wintterin vahtimestarin toimi
- nuoriso-ohjaajan toimen vakinaistaminen

Päätös: Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti jatkaa talousarvion käsittelyä investointien osalta seuraavassa kokouksessa.

Kaupunginhallitus hyväksyi osaltaan kaupungin talousarvion kappaleiden 2-4 osuuden.

Merkittiin, että kaupunginvaltuuston puheenjohtaja Mauri Kontu saapui kokoukseen tämän asian käsittelyn aikana klo 17.55 ja poistui klo 19.41.

**Uusikaupunki**

Kaupunginhallitus	§ 272	10.11.2025
Kaupunginhallitus	§ 285	17.11.2025
Kaupunginhallitus	§ 295	01.12.2025

Esittelijä: Kaupunginjohtaja Atso Vainio

Päätösehdotus:

Kaupunginhallitus päättää esittää, että kaupunginvaltuusto hyväksyy

- liitteenä olevan Uudenkaupungin kaupungin talousarvion vuodelle 2026 ja taloussuunnitelman vuosille 2026–2028

- talousarviossa liikelaitoksia sitovana eränä liikelaitoksilta perittävän peruspääoman koron ja

- kullekin liikelaitokselle talousarvion liitteenä olevien esitysten mukaiset investointien kokonaistasot ja uusien lainojen määrät suunnitelmakaudelle 2026–2028

- osinkojen tuloutuksena 300 000 euroa Uudenkaupungin Satamalta

Kokouskäsittely: Kaupunginhallitus jatkoi talousarvion käsittelyä ja kävi läpi investointien osuuden.

Päätös: Kaupunginhallitus päätti, että kaupunkisuunnittelun alle perustetaan uusi kustannuspaikka elinkeinoelämän toimintaedellytysten tukemiseen, ja sille varataan määrärahaa 25 000 euroa.

Päätös: Kaupunginhallitus päätti poistaa investointikohteen 93020 Uusien kohteiden suunnittelu, 50 000 euroa.

Päätös: Kaupunginhallitus päätti poistaa investointikohteesta 92250 Katuvalaistuksen uusiminen -100 000 euroa (jää 200 000 euroa).

Keskustelun aikana Rauno Aaltonen esitti, että investointikohteen 92170 Kestävän ja turvallisen liikkumisen hankkeet määräraha puolitetaan. Esitystä ei kannatettu, joten se raukesi.

Keskustelun jatkuttua Rauno Aaltonen esitti, että investointikohteen 92020 Vakka-Suomenkatu: Rantakatu-KT 43 liittymä määrärahasta vähennetään 35 000 euroa (jää 30 000 euroa). Reko Wallenius kannatti Rauno Aaltosen esitystä. Päätettyään tältä osin keskustelun

**Uusikaupunki**

Kaupunginhallitus	§ 272	10.11.2025
Kaupunginhallitus	§ 285	17.11.2025
Kaupunginhallitus	§ 295	01.12.2025

puheenjohtaja totesi, että oli tehty pohjaesityksestä poikkeava kannatettu esitys, joten oli äänestettävä. Äänestysmenettelyksi hyväksyttiin sähköinen äänestys. Ne, jotka kannattivat pohjaesitystä äänestivät jaa, ja ne, jotka kannattivat Rauno Aaltosen esitystä, äänestivät ei. Suoritetussa äänestyksessä annettiin 4 jaa-ääntä ja 5 ei-ääntä. Äänestysluettelo 1 liitteenä.

Päätös: Äänin 5-4 kaupunginhallitus päätti Rauno Aaltosen esityksen mukaisesti, että investointikohteen 92020 Vakka-Suomenkatu: Rantakatu-KT 43 liittymä määrärahasta vähennetään 35 000 euroa.

Päätös: Kaupunginhallitus päätti, että investointikohteen 94567 Haapaniemen liikuntasalin lämmityksen uusiminen (maalämpö) määräraha 80 000 poistetaan.

Keskustelun jatkuttua Reko Wallenius esitti, että investointikohteen 94561 Varikon siirto määräraha 1 540 000 euroa taloussuunnitelmavuosilta 2027 ja 2028 puolitetaan 770 000 euroon per vuosi. Laura Kontu kannatti Reko Walleniuksen esitystä. Päätettyään tältä osin keskustelun puheenjohtaja totesi, että oli tehty pohjaesityksestä poikkeava kannatettu esitys, joten oli äänestettävä. Äänestysmenettelyksi hyväksyttiin sähköinen äänestys. Ne, jotka kannattivat pohjaesitystä äänestivät jaa, ja ne, jotka kannattivat Reko Walleniuksen esitystä, äänestivät ei. Suoritetussa äänestyksessä annettiin 4 jaa-ääntä ja 5 ei-ääntä. Äänestysluettelo 2 liitteenä.

Päätös: Kaupunginhallitus päätti äänin 5-4 Reko Walleniuksen esityksen mukaisesti, että investointikohteen 94561 Varikon siirto määräraha 1 540 000 euroa taloussuunnitelmavuosilta 2027 ja 2028 puolitetaan 770 000 euroon per vuosi.

Päätös: Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti esittää, että kaupunginvaltuusto hyväksyy

- liitteenä olevan Uudenkaupungin kaupungin talousarvion vuodelle 2026 ja taloussuunnitelman vuosille 2026–2028 kaupunginhallituksen 10.11.2025, 17.11.2025 ja 1.12.2025 päättämin muutoksin



Uusikaupunki

Kaupunginhallitus	§ 272	10.11.2025
Kaupunginhallitus	§ 285	17.11.2025
Kaupunginhallitus	§ 295	01.12.2025

- talousarviossa liikelaitoksia sitovana eränä liikelaitoksilta perittävän peruspääoman koron

- kullekin liikelaitokselle talousarvion liitteenä olevien esitysten mukaiset investointien kokonaistasot ja uusien lainojen määrät suunnitelmakaudelle 2026–2028

- osinkojen tuloutuksena 300 000 euroa Uudenkaupungin Satamalta.

Lisäksi pöytäkirja päätettiin tarkastaa tämän asian kohdalta kokouksessa.

Merkittiin pöytäkirjaan, että Kari Koski, Merja Koski ja Veli-Matti Virtanen poistuivat kokouksesta Uudenkaupungin Sataman osinkojen tuloutusta koskevan käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi hallintolain 28.1 § 5 kohdassa tarkoitetun yhteisöjäävin perusteella klo 17.51-17.59.

Lisäksi merkittiin pöytäkirjaan, että kaupunginarkkitehti Leena Arvela-Hellén ja tekninen johtaja Jari poistuivat tämän asian käsittelyn jälkeen kokouksesta klo 20.17.

Liitteet

- 13 Talousarvio 2026 kaupunki (korjattu 27.11.2025)
- 14 Talousarvio 2026 ja taloussuunnitelma 2026-2028, liikelaitokset
- 15 Investointimuutokset TA 2026-
- 16 TA 2026 henkilöstömuutokset
- 17 Cloudmeeting-äänestysluettelo 1 (kh 1.12.2025)
- 18 Cloudmeeting-äänestysluettelo 2 (kh 1.12.2025)

**Uusikaupunki**

Kaupunginhallitus

§ 296

01.12.2025

Tiedotusasiat

Kaupunginhallitus 01.12.2025 § 296

Lounais-Suomen koulutuskuntayhtymä

- yhtymävaltuuston 11.11.2025 pöytäkirja ([linkki](#))
- yhtymähallituksen 25.11.2025 esityslista ([linkki](#))

Lounais-Suomen jätehuoltolautakunta

- 20.11.2025 pöytäkirja ([linkki](#))

Etelä-Suomen aluehallintovirasto

- päätös asiassa ESAVI/13429/2025 / Rannan ruoppaaminen ja kevytlaiturin asentaminen Salmenperässä (liite)

Esittelijä: Kaupunginjohtaja Atso Vainio

Päätösehdotus: Merkitään tiedoksi.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Liitteet

19 Tiedotusasioiden liitteet, kh 1.12.2025

**Uusikaupunki**

Kaupunginhallitus

§ 297

01.12.2025

Muut asiat

Kaupunginhallitus 01.12.2025 § 297

**Uusikaupunki**

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 289, § 290, § 291, § 292, § 293, § 294, § 295, § 296, § 297

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.