



Ympäristö- ja lupalautakunta

Aika 20.01.2026 klo 16:30 - 18:11

Paikka Virastotalo, kokoushuone 426, IV kerros

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 1	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 2	Pöytäkirjan tarkastajien valinta	4
§ 3	Ympäristönsuojelun tiedotusasiat	5
§ 4	Ympäristönsuojelun muut asiat	6
§ 5	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	7
§ 6	Rakennusvalvonnan ja ympäristönsuojelun käyttösuunnitelma vuodelle 2026	9
§ 7	Rakennusvalvonnan ja ympäristönsuojelun laskujen hyväksyjät vuonna 2026	11
§ 8	Rakennustyön keskeyttäminen kiinteistöllä 533-1-178	12
§ 9	Lausunto Turun hallinto-oikeudelle / Valitus uhkasakon asettamista koskevasta hallintopakkopäätöksestä 21.10.2025 § 114 (kiinteistö 431-3-164)	14
§ 10	Lausunto Turun hallinto-oikeudelle / Valitus poikkeamispäätöksestä 21.10.2025 § 113 (kiinteistö 431-3-164)	20
§ 11	Poikkeamishakemus kiinteistöille 464-1-10 ja 10-45-1	27
§ 12	Muut asiat	30
§ 13	Ympäristölupa / Maankaatopaikka / Maanrakennus Kylä-Kaila Oy, Uusikaupunki	31



Ympäristö- ja lupautakunta

Aika 20.01.2026 klo 16:30 - 18:11

Osallistujat

	Nimi	Klo	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Pirilä Senni	16:30 - 18:11	puheenjohtaja	
	Myllymäki Lea	16:30 - 18:11	varapuheenjohtaja	
	Konttinen Juhani	16:30 - 18:11	jäsen	
	Laivo Olli	16:30 - 18:11	jäsen	
	Virtanen Elias	16:30 - 18:11	jäsen	
	Rosendahl Eija	16:30 - 18:11	varajäsen	
	Hyövelä Noora	16:30 - 16:48	jäsen	
	Ranta Tapio	16:30 - 16:48	jäsen	
	Ääritalo Antti	16:30 - 16:48	jäsen	
Muu	Reijonsaari Jaana	16:30 - 18:11	kh:n pj	
	Koski Kari	16:30 - 18:11	kh:n edustaja	
	Puottula Susanna	16:30 - 18:11	ympäristönsuojelupääll.	
	Pihlajaniemi Mika	16:30 - 18:11	rakennustarkastaja	
	Arvela-Hellén Leena	16:30 - 18:11	kaupunginarkkitehti	
	Haltia Tiia	16:30 - 18:11	sihteeri	
Poissa	Sedergren Jere	16:30 - 18:11	jäsen	
	Vilo Johanna	16:30 - 18:11	jäsen	
	Vainio Atso	16:30 - 18:11	kaupunginjohtaja	
	Kulmala Anni	16:30 - 18:11	nuorisovalt. edustaja	

Allekirjoitukset

	Senni Pirilä puheenjohtaja	Tiia Haltia pöytäkirjanpitäjä
--	-------------------------------	----------------------------------

Käsitellyt asiat 1 - 13

Pöytäkirjan tarkastus Uudessakaupungissa (pvm)

	Juhani Konttinen pöytäkirjantarkastaja	Olli Laivo pöytäkirjantarkastaja
--	---	-------------------------------------

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Kaupungin verkkosivuilla

**Uusikaupunki**

Ympäristö- ja lupautakunta § 1

20.01.2026

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

YMPLL 20.01.2026 § 1

Kuntalain 103 §:n mukaan:

”Muu toimielin kuin valtuusto on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.”

Kokouskutsu on lähetetty 15.1.2026.

Päätösehdotus:

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös:

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

**Uusikaupunki**

Ympäristö- ja lupalautakunta § 2

20.01.2026

Pöytäkirjan tarkastajien valinta

YMPLL 20.01.2026 § 2

Päätösehdotus: Pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan Juhani Konttinen ja Olli Laivo.
Pöytäkirja tarkastetaan ja allekirjoitetaan sähköisesti 21.1.2026.

Päätös: Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Juhani Konttinen ja Olli Laivo.
Pöytäkirja tarkastetaan ja allekirjoitetaan sähköisesti 21.1.2026.

Merkittiin, että seuraavaksi käsiteltiin lisälistan § 13 Ympäristölupa /
Maankaatopaikka / Maanrakennus Kylä-Kaila Oy, Uusikaupunki.

**Uusikaupunki**

Ympäristö- ja lupalautakunta § 3

20.01.2026

Ympäristönsuojelun tiedotusasiat

YMPLL 20.01.2026 § 3

1. Etelä-Suomen aluehallintovirasto

Päätös 18.12.2025 Hallintopakko pengerryksen poistamiseksi,
Taivassalo

- Aluehallintovirasto hylkää hallintopakkohakemuksen.

2. Varsinais-Suomen ELY-keskus

Hyväksyminen 11.12.2015 Sataman jätehuoltosuunnitelman
hyväksyminen ja merkitseminen ympäristönsuojelun
tietojärjestelmään, Uudenkaupungin Satama Oy

3. Lounais-Suomen vesi- ja ympäristötutkimus Oy

Kustavin ja Iniön merialueen kalankasvatuslaitosten
velvoitetarkkailututkimusten pitkäaikaisraportti 2019-2024.

- Laitoskohtaiset tarkastelut vuosien 2019-2024 tulosten perusteella
ovat oheismateriaalina.

Esittelijä: Ympäristönsuojelupäällikkö Susanna Puottula

Päätösehdotus: Merkitään tiedoksi.

Päätös: Merkittiin tiedoksi.

Liitteet

1 Kustavi-Iniö pitkäaikaisraportti 2019-2024 oheismateriaali

**Uusikaupunki**

Ympäristö- ja lupalautakunta § 4

20.01.2026

Ympäristönsuojelun muut asiat

YMPLL 20.01.2026 § 4

Ei kirjattavaa.

Merkittiin, että Noora Hyövelä, Tapio Ranta ja Antti Ääritalo poistuivat kokouksesta klo 16.48.

**Uusikaupunki**

Ympäristö- ja lupalautakunta § 5

20.01.2026

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

YMPLL 20.01.2026 § 5

Kuntalain 103 §:n mukaan:

"Toimielin on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Läsnä olevaksi katsotaan myös toimielimen jäsenet, jotka osallistuvat kokoukseen sähköisesti."

Ympäristö- ja lupalautakunta on päättänyt lautakunnan kokouskäytännöstä seuraavaa:

- Kokouksen alussa kaikki jäsenet ovat läsnä (10 jäsentä) ja puheenjohtaja toteaa päätösvaltaisuuden.
- Ympäristönsuojelulain mukaiset asiat käsitellään aluksi mukaan lukien ympäristönsuojelun tiedotusasiat.
- Kun ympäristönsuojelulain mukaiset asiat on käsitelty, muiden kuntien jäsenet poistuvat kokouksesta. Puheenjohtaja toteaa, että muiden kuntien jäsenet ovat poistuneet ja kokouksen päätösvaltaisuus todetaan uudelleen Uudenkaupungin jäsenten (7 jäsentä) osalta.
- Tämän jälkeen kokouksessa käsitellään maankäyttö- ja rakennuslain mukaiset asiat, hallinnolliset asiat ja muut kuin ympäristönsuojelun tiedotusasiat.
- Muiden kuntien jäsenet eivät voi toimia pöytäkirjan tarkastajina.

Päätösehdotus:

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus Uudenkaupungin jäsenten (7 jäsentä) osalta muiden kuntien jäsenten poistuttua kokouksesta.

Päätös:

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

**Uusikaupunki**

Ympäristö- ja lupalautakunta § 6

20.01.2026

Rakennusvalvonnan ja ympäristönsuojelun käyttösuunnitelma vuodelle 2026YMPLL 20.01.2026 § 6
3982/02.02.00/2026Valmistelija: Laskentapäällikkö Päivi Forsman
etunimi.sukunimi(ät)uusikaupunki.fi

Uudenkaupungin kaupunginvaltuusto on hyväksynyt kokouksessaan 8.12.2025 kaupungin vuoden 2026 talousarvion ja vuosien 2026 - 2028 taloussuunnitelman.

Hallintosäännön 83 §:n mukaan kaupunginhallitus, lautakunnat ja johtokunnat hyväksyvät talousarvioon perustuvat sitovuustason käyttösuunnitelmat. Käyttösuunnitelmissa päätetään, miten valtuuston tulosalueiden käyttöön annetut määrärahat käytetään.

Hallintosäännön 30 §:n 7. kohdan mukaan palvelukeskuksen johtaja päättää koko toimialan palveluyksiköiden käyttösuunnitelmat ja niihin perustuvan toiminnan järjestämisen.

Käyttösuunnitelmat on hyväksyttävä lautakunnissa tammikuun loppuun mennessä, ja toimitukset toimittavat ne kaupunginhallitukselle tiedoksi. Ympäristö- ja lupalautakunta vahvistaa määrärahat ja tuloarviot palvelualueille tileittäin.

Esittelijä: Ympäristönsuojelupäällikkö Susanna Puottula

Päätösehdotus: Ympäristö- ja lupalautakunta päättää vahvistaa rakennusvalvonnan ja ympäristönsuojelun käyttösuunnitelman vuodelle 2026.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Liitteet

2 Käyttösuunnitelma 2026 ympäristö- ja lupalautakunta

**Uusikaupunki**

Ympäristö- ja lupalautakunta § 7

20.01.2026

Rakennusvalvonnan ja ympäristönsuojelun laskujen hyväksyjät vuonna 2026

YMPL 20.01.2026 § 7

3984/02.02.00/2026

Valmistelija:

Laskentapäällikkö Päivi Forsman
etunimi.sukunimi(ät)uusikaupunki.fi

Hallintosäännön 90 §:ssä on määrätty laskujen hyväksymisestä. Laskujen hyväksyjistä päättää oman vastuualueensa osalta kaupunginjohtaja ja palvelukeskuksen johtaja. Palvelukeskuksen johtajan ja alaistensa viranhaltijoiden laskujen hyväksymisestä päättää kaupunginjohtaja. Palvelukeskuksen johtaja ei luonnollisesti voi antaa itselleen oikeutta hyväksyä palvelukeskuksen laskuja, vaan siitä päättää toimitilin.

Rakennusvalvonnan ja ympäristönsuojelun laskujen hyväksyjät ja samalla ko. toiminnon vastuuhenkilöt on lueteltu seuraavasti:

Palveluyksikkö	Kustp.	Kustannuspaikka	Hyväksyjä	Hyväksyjän sijainen
Rakennusvalvonta ja ympäristönsuojelu	1400	Ympäristö- ja lupalautakunta	Ympäristönsuojelupäällikkö	Rakennustarkastaja
	1401	Rakennusvalvonta	Ympäristönsuojelupäällikkö	Rakennustarkastaja
	1402	Ympäristönsuojelu	Ympäristönsuojelupäällikkö	Rakennustarkastaja

Tilivelvolliset on määritelty talousarviossa.

Esittelijä:

Ympäristönsuojelupäällikkö Susanna Puottula

Päätösehdotus:

Ympäristö- ja lupalautakunta hyväksyy osaltaan laskujen hyväksyjät ja vastuuhenkilöt vuodelle 2026.

Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

**Uusikaupunki**

Ympäristö- ja lupalautakunta § 8

20.01.2026

Rakennustyön keskeyttäminen kiinteistöllä 533-1-178YMPLL 20.01.2026 § 8
3988/10.03.00.15/2026Valmistelija: Rakennustarkastaja Mika Pihlajaniemi
etunimi.sukunimi(ät)uusikaupunki.fi

Rakennustarkastaja on 25.1.2024 § 7 myöntänyt [REDACTED] hakemuksesta rakennusluvan tilapäisen PVC-hallin rakentamiseksi kiinteistölle 895-533-1-178 osoitteessa [REDACTED]. Päättös on saanut lainvoiman.

Lupapäätöksen ehtona on edellytetty ennen rakennustöiden aloittamista mm. rakennesuunnitelmien toimittamista sekä pohjatutkimuksen suorittamista. Lisäksi hakijan tuli hyväksyttää rakennesuunnittelija.

Rakennusvalvonta havaitsi 3.12.2025, että kiinteistöllä 533-1-178 on aloitettu pystyttämään teräsrakenteista 1320 m2 kokoista PVC-hallia. Hallin teräsrakenteet perustuksineen oli pystytetty.

Hakija oli toimittanut kohteen rakennesuunnitelmat rakennusvalvonnalle ja aloituskokous oli pidetty, mutta rakennesuunnitelmat olivat puutteelliset, eikä hankkeeseen ollut hyväksytty rakennesuunnittelijaa. Myös pohjatutkimus oli tekemättä ja CE- merkintädokumentaatio puuttui.

Tarkastusinsinööri lähetti kiinteistön omistajalle rakennustyön keskeytysmääräyksen 4.12.2025. Hakijalle varattiin tilaisuus antaa kirjallinen selitys 19.12.2025 mennessä. Kiinteistön omistaja ei ole toimittanut kirjallista selitystä.

Kiinteistön omistaja pyysi asiasta palaverin rakennusvalvontaan, joka pidettiin 11.12.2025. Palaverissa rakennustarkastaja kertoi huolensa rakenteiden kestävydestä ja käytiin läpi asiat, mitä hankkeeseen ryhtyvän tulee tehdä osoittaakseen rakenteiden kestävyys. Palaverissa sovittiin myös, että rakenteiden osalta edellytetään ulkopuolinen tarkastus. Palaveriin osallistui myös hankkeen vastaava työnjohtaja.



Ympäristö- ja lupalautakunta § 8

20.01.2026

Rakennusvalvonnan tietoon tuli 30.12.2025, että hallin runko on romahtanut. Tarkastusinsinööri kävi 31.12.2025 kiinteistön omistajan ja vastaavan työnjohtajan kanssa toteamassa asian. Tarkastusinsinööri arvioi vaurioituneet teräsrakenteet käyttökelvottomiksi.

Rakentamislaisissa säädetään;

42 § Rakennuslupa

Rakennuksen rakentamiseen on oltava rakentamislupa, jos kohde on kooltaan vähintään 30 neliometriä tai 120 kuutiometriä oleva rakennus.

146 §. Rakennustyön keskeyttäminen

Jos rakennustyöhön tai muuhun toimenpiteeseen ryhdytään tai se toteutetaan vastoin tämän lain tai sen nojalla annettuja säännöksiä tai määräyksiä taikka myönnetyn luvan tai viranomaishyväksynnän vastaisesti, rakennustarkastajalla ja rakennusvalvontaa suorittavalla kunnan muulla viranhaltijalla on oikeus keskeyttää työ.

Rakennustyön keskeyttämisestä on viipymättä ilmoitettava kunnan rakennusvalvontaviranomaiselle. Rakennusvalvontaviranomainen päättää, pysytetäänkö työn keskeyttäminen voimassa. Päätöstä on muutoksenhausta huolimatta noudatettava, jollei valitusviranomainen toisin määrää.

153 §. Ilmoitus syytteen nostamiseksi

Kunnan rakennusvalvontaviranomaisen on tehtävä ilmoitus 151 ja 152 §:ssä tarkoitetusta teosta tai laiminlyönnistä poliisille esitutkintaa varten. Ilmoitus voidaan kuitenkin jättää tekemättä, jos tekoa tai laiminlyöntiä on pidettävä olosuhteet huomioon ottaen vähäisenä eikä yleisen edun ole katsottava vaativan syytteen nostamista.

Kunnan rakennusvalvontaviranomainen on rikosasiassa asianomistaja, jos yleistä etua on loukattu.

152 §. Rangaistussäännökset

Joka tahallaan tai törkeästä huolimattomuudesta kohta 3) jättää noudattamatta 76 §:ssä tarkoitettua lupamääräystä on tuomittava rakennusrikkomuksesta sakkoon.

Esittelijä:

Rakennustarkastaja Mika Pihlajaniemi

**Uusikaupunki**

Ympäristö- ja lupalautakunta § 8

20.01.2026

Päätösehdotus:

Ympäristö- ja lupalautakunta päättää pysyttää keskeyttämisen voimassa, kunnes kantaviin rakenteisiin liittyvät puutteet (asiakirjat ja pohjatutkimus, sekä ulkopuolinen tarkastus) on tehty ja näiden perusteella rakenteiden lujuus on varmistettu. Vaurioituneita teräsrakenteita ei saa käyttää kantavina rakennuksen osina.

Ympäristö- ja lupalautakunta päättää ilmoittaa asiasta poliisille esitutkintaa varten, koska tekoa tai laiminlyöntiä ei ole pidettävä olosuhteet huomioonottaen vähäisenä ja yleisen edun on katsottava vaativan syytteen nostamista.

Ympäristö- ja lupalautakunta päättää veloittaa kiinteistön omistajat maksamaan rakennusvalvonnan taksan mukainen 660 euron suuruinen maksu rakennustyön keskeyttämisestä.

Tätä päätöstä on muutoksenhausta huolimatta noudatettava, jollei valitusviranomainen toisin määrää.

Sovelletut säännökset

Rakentamislaki 42 §, 146 §, 152 §, 153 §

Hallintolaki 34 §

Uudenkaupungin kaupungin rakennusvalvonnan viranomaistehtävien maksuperusteet 13.4 § 1.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella Turun hallinto-oikeudelta (valitusosoitus liitteenä).

Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.



Uusikaupunki

Ympäristö- ja lupalautakunta § 9

20.01.2026

Lausunto Turun hallinto-oikeudelle / Valitus uhkasakon asettamista koskevasta hallintopakkopäätöksestä 21.10.2025 § 114 (kiinteistö 431-3-164)YMPLL 20.01.2026 § 9
3724/10.03.00.15/2025Valmistelija: Rakennustarkastaja Mika Pihlajaniemi
etunimi.sukunimi(ät)uusikaupunki.fi

Ympäristö- ja lupalautakunta on 21.10.2025 § 114 tekemällään päätöksellä velvoittanut kiinteistön 895-431-3-164 omistajan [REDACTED] juoksevan uhkasakon uhalla viimeistään 31.12.2025 mennessä purkamaan ja poistamaan kiinteistöltä uuden saunarakennuksen sekä huoltorakennuksen ja sen alle rakennetut luvattomat perustukset.

Juoksevan uhkasakon kiinteäksi peruseräksi asetettiin 10 000 euroa sekä lisäeräksi jokaiselta yhden kuukauden ajanjaksolta, jolloin velvoitetta ei ole noudatettu, 2 000 euroa.

[REDACTED] on valittanut määräajassa päätöksestä Turun hallinto-oikeudelle, joka on pyytänyt valituksen johdosta ympäristö- ja lupalautakuntaa 28.1.2026 mennessä

- 1) antamaan lausunnon, jossa viranomainen
 - antaa selostuksen asiasta
 - vastaa valituksessa esitettyihin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä
 - lausuu esitetystä selvityksestä

- 2) toimittamaan päätöksen perusteena olleet asiakirjat sekä muut asiaan liittyvät asiakirjat

- 3) luetteloimaan toimittamansa asiakirjat. Luettelossa on arkistointivastuun määrittelemiseksi selkeästi kerrottava, mitkä asiakirjoista ovat olleet viranomaisen käytössä, kun se on tehnyt valituksenalaisen päätöksen. Näistä on erotettava asiakirjat, jotka viranomainen on laatinut tai hankkinut yksinomaan tätä oikeudenkäyntiä varten.

Ehdotus annettavaksi lausunnoksi



Ympäristö- ja lupalautakunta § 9

20.01.2026

Ympäristö- ja lupalautakunta liittää oheen pyydetty asiakirjat ja ilmoittaa lausuntonaan kunnioittaen seuraavaa.

Toimivallasta

Uudenkaupungin kaupungin hallintosäännön 39 §:n mukaan ympäristö- ja lupalautakunta toimii kaupungin rakennusvalvontaviranomaisena, jolla on toimivalta päättää asiasta.

Selostus asiasta

Kyseessä on Aaholmin saarella sijaitseva kiinteistö. Saari kokonaisuudessaan on ollut Uudenkaupungin autotehtaan henkilöstön virkistyskäytössä ja siellä on sijainnut loma-asuntokäytössä olleita rakennuksia. Kaupungilla ei ole tiedossa saaren rakennusten alkuperäistä lupahistoriaa.

Aaholmin saareen on laadittu ranta-asemakaava, joka on hyväksytty kaupunginvaltuustossa 3.10.2011. Kaavamuutoksessa autotehtaan omistama lomakylä muutettiin pääosin omarantaisiksi lomarakennuspaikoiksi. Yleiskaavan mukaisen mitoituksen perusteella alueelle sai 6 lomarakennuspaikkaa.

Lisäksi kaavaan osoitettiin LV-1 alue eli venevalkama-alue. Tällä alueella, mitä päätös koskee, on rakennusoikeutta 40 m²:n huoltorakennukselle. LV-1 alueella oli kaksi olemassa olevaa rakennusta, toinen sauna ja toinen alueen valvojan rakennus.

Kiinteistöllä sijainneiden saunan ja valvojan rakennuksen purku- ja korjaustyöt oli aloitettu jo loppuvuonna 2023 luvatta, minkä johdosta rakennusvalvonta on keskeyttänyt rakennustyöt ensin marraskuussa 2024 sekä vielä uudelleen kesäkuussa 2025. Ympäristö- ja lupalautakunta on pysyttänyt keskeytysmääräyksen voimassa 17.12.2024 § 129.

Keskeytysten ja tarkastusten yhteydessä kiinteistön omistajaa on myös suullisesti ohjattu hakemaan rakennuslupaa ja laatimaan suunnitelmat, joissa esitetään korjaustöiden laajuus sekä suoritettavat toimenpiteet.

Alueella on suoritettu tarkastuksia, joissa on havaittu, että rakennustöitä on jatkettu keskeytysmääräyksistä huolimatta.



Ympäristö- ja lupalautakunta § 9

20.01.2026

Kiinteistön omistaja on hakenut rakennuslupaa rakennusten kunnostamiseksi, mutta lupahakemus on hylätty kaavan vastaisena. Ympäristö- ja lupalautakunnan 11.3.2025 § 34 tekemän hylkäyspäätöksen perustelujen mukaan

"Kiinteistön omistaja hakee lupaa rakennusten korjaus- ja muutostöihin. Hanketta ei voida pitää korjaus- ja muutostyönä, vaan hanketta on käsiteltävä uudelleenrakentamishankkeena.

*Arviointiperusteena pidetään toimenpiteen laatua, laajuutta sekä arvoa ja kun rakennuksen käyttöikää lisätään uutta rakennusta vastaavaksi, on hanketta pidettävä rakennuksen uudelleen rakentamiseen verrattavana korjaus- ja muutostyönä. Ranta-
asemakaava ei salli rakennusten uudelleenrakentamista vaan ainoastaan 40 m² huoltorakennuksen rakentamisen.*

Rakennushanke on ranta-asemakaavan vastainen, joten rakennuslupaa ei tule myöntää."

Lautakunta on suoritettuaan katselmuksen paikalla hylännyt hanketta koskevan hakemuksen.

Rakennusvalvonta on ohjannut kiinteistön omistajaa hakemaan poikkeamispäätöstä ranta-asemakaavasta, jolloin rakennusluvan myöntäminen olisi mahdollista.

Koska kiinteistön omistaja ei aikaisemmasta keskeytysmääräyksestä ja hyläystä lupahakemuksesta huolimatta ollut lopettanut rakennusten kunnostustöitä, rakennusvalvonta antoi vielä 13.6.2025 toisen rakennustöiden keskeytysmääräyksen.

Tämän jälkeen, koska lupahakemus oli lainvoimaisesti hylätty, käynnistettiin hallintopakkomenettely luvattomien rakennusten purkamiseksi.

Rakennusvalvonnan näkemyksen mukaan kiinteistöllä sijainnut vanha saunarakennus oli purettu tai poistettu kiinteistöltä, jonka jälkeen paikalle oli tuotu uusi saunarakennus, jolle ei ollut myönnetty rakennuslupaa.

Kiinteistön omistajan näkemyksen mukaan kyse on ollut vanhan rakennuksen korjaamisesta, joka ei olisi vaatinut lainkaan rakennuslupaa.

Vanha valvojan rakennuksen (huoltorakennus) kehikko oli siirretty pois perustuksiltaan toiseen paikkaan ja rakennuksen perustusrakenteita oli uusittu sillä tavalla, joka rakennusvalvonnan



Ympäristö- ja lupalautakunta § 9

20.01.2026

näkemyksen mukaan olisi edellyttänyt rakennuslupaa. Korjaustyötä on sen laajuuden vuoksi pidettävä uudisrakentamiseen verrattavana rakennustyönä, jota ei voida pitää sellaisena rakennuksen kunnostamistyönä, joka voitaisiin tehdä ilman rakennus- tai rakentamislupaa.

Tämän vuoksi lautakunnalle valmisteltiin esitys uhkasakon sekä veloitteen asettamiseksi luvattomien rakennusten purkamiseksi. Esityksestä kuultiin vielä kiinteistön omistajaa ennen lautakunnan päätöstä.

Valituksen perusteluista

Muutoksenhakija katsoo, että kyse on vanhojen rakennusten kunnostamisesta, joka voidaan tehdä ilman rakennus- tai rakentamislupaa.

Rakennusluvan tarpeen arvioi rakennusvalvontaviranomainen, jona toimii ympäristö- ja lupalautakunta. Rakennusten kunnostukselle on aikaisemmin haettu rakennuslupaa, jonka yhteydessä rakennusvalvontaviranomainen on arvioinut luvantarpeen. Päätöksen 11.3.2025 § 34 perustelut on esitetty edellä.

Lautakunta on edelleen samaa mieltä ja katsoo, että kyse on rakennusten uudelleen rakentamiseen verrattavasta korjaustyöstä, joka vaatii sekä maankäyttö- ja rakennuslain että uuden rakentamislain säännösten mukaan rakennusvalvontaviranomaisen myöntämää lupaa.

Koska lupaa ei ole myönnetty, lautakunta on voinut velvoittaa kiinteistön omistajan poistamaan luvattomat rakennuksen sekä asettaa veloitteen tehosteeksi uhkasakon.

Muutoksenhakija pitää myös asetetun uhkasakon määrää liian suurena. Tältä osin lautakunta toteaa, että kiinteistön omistajan oma toiminta on osoittanut, ettei hän ole valmis noudattamaan viranomaisen antamia määräyksiä, koska hän on jatkanut luvattonta rakentamista keskeytysmääräyksistä huolimatta.

Tällainen piittaamattomuus lain säännöksistä ja viranomaisen määräyksistä edellyttää, että uhkasakon määrä on riittävän suuri, jotta sillä on toimintaa ohjaava vaikutus. Uhkasakon määrää



Ympäristö- ja lupalautakunta § 9

20.01.2026

suhteessa luvattoman rakennustyön aiheuttamiin kustannuksiin ei voida pitää liian suurena.

Muutoksenhakija moittii myös rakennusvalvonnan puutteellista ohjausta ja neuvontaa. Tältä osin lautakunta viittaa rakennustarkastajan muutoksenhakijan asiamiehelle antamaan 17.10.2025 päivättyyn kirjalliseen selvitykseen, jossa selostetaan rakentamista koskevien lainsäännösten sisältöä ja myös kiistetään hallintolain säännösten vastainen toiminta.

Lisäksi tarkastusten yhteydessä on annettu kiinteistön omistajalle suullisesti ohjausta ja neuvontaa siitä, miten asiassa tulisi edetä. Neuvonta ei kuitenkaan ole estänyt sitä, että luvaton rakentaminen on jatkunut keskeytysmääräyksistä huolimatta. Lautakunta päätti 17.12.2024 ilmoittaa luvattomasta rakentamisesta myös poliisille esitutkintaa varten.

Virkamiesten kiinteistöllä suorittamien katselmusten osalta lautakunta viittaa maankäyttö- ja rakennuslain 183 §:n 1 momentin sekä rakentamislain 148 §:n 1 momentin säännöksiin, joiden mukaan tarkastus rakennuspaikalla voidaan suorittaa myös siten, ettei siitä ilmoiteta etukäteen kiinteistön omistajalle. Myös hallintolain 39 § mahdollistaa tämän tietyin edellytyksin.

Katselmuspyynnöstä ja suullisesta käsittelystä

Lautakunta katsoo, että katselmuksen suorittaminen kiinteistöllä sekä suullinen käsittely on tarpeetonta, koska kaikki asian ratkaisemiseksi tarvittavat seikat ilmenevät asiakirjamateriaalista.

Oikeudenkäyntikuluista

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 95 §:n mukaan oikeudenkäynnin osapuoli on velvollinen korvaamaan toisen osapuolen oikeudenkäyntikulut kokonaan tai osaksi, jos erityisesti asiassa annettu ratkaisu huomioon ottaen on kohtuutonta, että tämä joutuu itse vastaamaan oikeudenkäyntikuluistaan.

Korvausvelvollisuuden kohtuullisuutta arvioitaessa voidaan lisäksi ottaa huomioon asian oikeudellinen epäselvyys, osapuolten toiminta ja asian merkitys asianosaiselle.

**Uusikaupunki**

Ympäristö- ja lupalautakunta § 9

20.01.2026

Lautakunta ei vaadi asiassa oikeudenkäyntikulujen korvausta ja katsoo, että ei ole kohtuutonta, että myös valittaja joutuu itse vastaamaan omista oikeudenkäyntikuluistaan. Tästä syystä valittajan vaatimus oikeudenkäyntikulujen korvaamisesta tulee hylätä.

Lopuksi

Ympäristö- ja lupalautakunta vaatii, että [REDACTED] valitus hylätään kokonaisuudessaan kaikkien vaatimusten osalta edellä esitetyin perustein.

Oheismateriaali

- Rakennusvalvonnan kirjallinen selvitys 17.10.2025
- Ympäristö- lupalautakunnan päätös 21.10.2025 § 114
- Turun hallinto-oikeuden lausuntopyyntö 10.12.2025

Esittelijä: Rakennustarkastaja Mika Pihlajaniemi

Päätösehdotus: Ympäristö- ja lupalautakunta päättää antaa Turun hallinto-oikeudelle edellä olevan ehdotuksen mukaisen lausunnon.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.



Uusikaupunki

Ympäristö- ja lupalautakunta § 10

20.01.2026

Lausunto Turun hallinto-oikeudelle / Valitus poikkeamispäätöksestä 21.10.2025 § 113 (kiinteistö 431-3-164)YMPLL 20.01.2026 § 10
3773/10.03.00.06/2025Valmistelija: Kaupunginarkkitehti Leena Arvela-Hellén
etunimi.sukunimi(ät)uusikaupunki.fi

Ympäristö- ja lupalautakunta on 21.10.2025 § 113 tekemällään päätöksellä hylännyt [REDACTED] lupahakemuksen (hallintolain 51 §:n mukainen kirjoitusvirheen korjaus 21.1.2026) poikkeamislupahakemuksen kahden kiinteistöllä 895-431-3-164 sijaitsevan rakennuksen kunnostamiseksi.

Luvanhakija on valittanut määräajassa päätöksestä Turun hallinto-oikeudelle, joka on pyytänyt valituksen johdosta ympäristö- ja lupalautakuntaa 28.1.2026 mennessä

- 1) antamaan lausunnon, jossa viranomainen
 - antaa selostuksen asiasta
 - vastaa valituksessa esitettyihin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä
 - lausuu esitetystä selvityksestä
- 2) toimittamaan asiakirjoihin
 - lupahakemuksen liitteineen
 - virallisesti oikeaksi todistetun otteen alueella voimassa olevasta kaavasta vahvistamis- / hyväksymismerkintöineen
 - kaavamääräykset
 - ajan tasalla olevan rakennuslupa- ja poikkeuslupatilannekartan alueelta
 - kartan, johon on merkitty rakennuspaikka ja valittajan omistamat tai hallitsevat kiinteistöt - muut asian käsittelyssä kertyneet tai siihen liittyvät asiakirjat
- 3) luetteloimaan toimittamansa asiakirjat. Luettelossa on arkistointivastuun määrittelemiseksi selkeästi kerrottava, mitkä asiakirjoista ovat olleet viranomaisen käytössä, kun se on tehnyt valituksenalaisen päätöksen. Näistä on erotettava asiakirjat, jotka viranomainen on laatinut tai hankkinut yksinomaan tätä oikeudenkäyntiä varten.



Ympäristö- ja lupalautakunta § 10

20.01.2026

Ehdotus annettavaksi lausunnoksi

Ympäristö- ja lupalautakunta liittää oheen pyydetty asiakirjat ja ilmoittaa lausuntonaan seuraavaa.

Toimivallasta

Uudenkaupungin kaupungin hallintosäännön 39 §:n mukaan ympäristö- ja lupalautakunnalla on muun muassa toimivalta myöntää rakentamislain 57 ja 58 §:ssä tarkoitetut poikkeamiset. Hallintosäännön kirjauksella tarkoitetaan myös toimivaltaa olla myöntämättä poikkeamista.

Selostus rakennushankkeesta ja kaavatilanteesta

Kyseessä on Aaholmin saarella sijaitseva kiinteistö. Saari kokonaisuudessaan on ollut Uudenkaupungin autotehtaan henkilöstön virkistyskäytössä ja siellä on sijainnut loma-asuntokäytössä olleita rakennuksia. Kaupungilla ei ole tiedossa saaren rakennusten alkuperäistä lupahistoriaa. Rakennusvalvonta on selvittänyt arkistosta mahdollisia aikaisempia rakennuslupia, mutta 1950-luvulta ei ole löytynyt lupapäätöksiä tai muitakaan asiakirjoja, jotka osoittaisivat alkuperäiset rakennusten käyttötarkoitukset. Autotehtaan omistusaikana laadittujen suunnitelmien mukaan kyse on huoltorakennuksesta ja talousrakennuksesta riippumatta siitä missä käytössä ne ovat olleet.

Aaholmin saareen on laadittu ranta-asemakaava, joka on hyväksytty kaupunginvaltuustossa 3.10.2011. Kaavamuutoksessa autotehtaan omistama lomakylä muutettiin pääosin omarantaisiksi lomarakennuspaikoiksi. Yleiskaavan mukaisen mitoituksen perusteella alueelle sai 6 lomarakennuspaikkaa. Kaavamuutoksen aikana saari liitettiin osaksi mannerta sillalla.

Lomarakennuspaikkojen lisäksi kaavaan osoitettiin LV-1 alue eli venevalkama-alue. LV-1 alueella on rakennusoikeutta yhteensä yhdelle yksikerroksiselle 40 m² huoltorakennukselle. Alue muodostuu kiinteistöistä 895-431-3-151 ja 895-431-3-164. Alueella on lisäksi laiturirasite 2013-K27325. Koko LV-1 alueella oli neljä



Ympäristö- ja lupalautakunta § 10

20.01.2026

olemassa olevaa rakennusta, joista sauna ja alueen valvojan rakennus sijaitsevat nyt poikkeuslupan kohteena olevan kiinteistön 895-431-3-164 puolella ja toinen suurempi saunarakennus sijaitsee kiinteistön 895-431-3-151 puolella.

Kiinteistöllä sijainneiden saunan ja valvojan rakennuksen purku ja korjaustyöt oli aloitettu jo loppuvuonna 2023 luvatta, minkä takia rakennusvalvonta on keskeyttänyt rakennustyöt ensin marraskuussa 2024 sekä vielä uudelleen kesäkuussa 2025.

Lisäksi ympäristö- ja lupalautakunta on velvoittanut sakon uhalla kiinteistön omistajan 31.12.2025 mennessä purkamaan ja poistamaan kiinteistöltä uuden luvatta rakennetun saunarakennuksen sekä huoltorakennuksen ja sen alle rakennetut luvattomat perustukset. Lautakunnan päätöksestä on valitettu hallinto-oikeudelle.

Kiinteistön omistaja on hakenut myös rakennuslupaa rakennusten kunnostamiseksi, mutta lupahakemus on hylätty kaavan vastaisena. Hakijalle on todettu, että nykyisen kaavan mukaan rakennuslupaa ei voida myöntää. Rakennusvalvonta on ohjannut kiinteistön omistajaa hakemaan poikkeamispäätöstä ranta-asemakaavasta, jolloin rakennuslupan myöntäminen olisi mahdollista, mutta varmuutta poikkeuslupan läpimenemiselle ei annettu. Toiseksi hakijaa on ohjeistettu laadittamaan kaavamuutos, mutta senkään läpimenosta ei ole annettu takeita.

Poikkeamishakemuksesta

Kiinteistön omistaja on hakenut poikkeamista ranta-asemakaavan määräyksistä kiinteistöllä olleiden rakennusten kunnostamiseksi. Hakemus on tullut vireille 17.09.2025. Hakemuksesta on kuultu naapurit, jotka pääosin vastustavat hakemusta.

Hakija on hakenut poikkeuslupaa korjata kaksi vanhaa rakennusta. Hakemuksessa hän on todennut, että saunarakennus ja lomarakennus, jotka ovat olleet samalla paikalla vuosikymmeniä, halutaan korjata samoille paikoille samankokoisina.

Alueella on olemassa kaava ja alueella ei ole kaavanmukaista rakennusoikeutta loma-asunnoille.

Poikkeamista haetaan nykyisten rakennusten korjaamiseksi käyttäen nykyaikaisia rakennusmenetelmiä.



Ympäristö- ja lupalautakunta § 10

20.01.2026

Paikalle on tehty katselmuksia ja niissä on todettu jo, että aloitettu rakentaminen ei ole korjausrakentamista, vaan uudisrakentamista. Pienempi talousrakennus on purettu tai ainakin poistettu alueelta ja tilalle on tuotu uusi saunarakennus. Vanha huoltorakennus on poistettu alkuperäiseltä paikaltaan ja siirretty eri paikkaan.

Myös lautakunnan näkemyksen mukaan kyse ei ole vanhojen rakennusten kunnostamisesta vaan kokonaan uusien rakennusten rakentamisesta.

Alueelle laaditussa kaavassa on yleiskaavan mitoituksen mukaan osoitettu 6 loma-asuntopaikkaa sekä LV-1 alue eli venevalkama-alue. Kaavan mukaan tälle alueelle sallitaan yksi yksikerroksinen kerrosalaltaan 40 m² suuruinen huoltorakennus.

Ei ole mitenkään mahdollista poikkeusluvalla käsitellä näin suurta rakennusoikeuden ylitystä ja käyttötarkoituksen muutosta, mitä hakemuksessa on esitetty. Ottaen vielä huomioon, että toisella kiinteistöllä, joka sijaitsee myös tällä LV-1 alueella, on olemassa oleva n. 140 m² saunarakennus.

Poikkeamisen edellytyksenä on, että poikkeaminen mm. ei saa aiheuttaa haittaa kaavoitukselle. Tähän edellytykseen sisältyy ajatus, että poikkeamisella ei voi sallia sellaista, mikä ei ole mahdollista kaavalla. Koska ranta-asemakaavan emäkiinteistötarkastelulla todettu enimmäisrakennusoikeus on jo käytetty, ei poikkeamisen myöntämiselle ole perustetta. Tätä ei voida kompensoida millään poikkeamisluvan myöntämistä mahdollisesti puoltavalla perusteella.

Se, että alue on jo vanhastaan rakentunut, ei ole ratkaisevaa, koska ranta-asemakaavan pohjakartalta ja selostuksesta ilmenee, että koko alueella on ollut 10 pientä lomamökkiä ja 2 isompaa loma-asuntoa. Kaavoituksen yhteydessä on tehty tietoinen ratkaisu siitä, mitkä rakennuspaikat säilytetään ja mistä luovutaan.

Lainsäädännöstä ja päätöksen perusteluista

"Rakentamislain 57 §:n 1 ja 2 momentin mukaan kunta voi erityisestä syystä myöntää luvan poiketa alueidenkäyttölaissa säädetystä tai sen nojalla annetusta ja tässä laissa säädetystä tai sen nojalla annetusta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta. Edellä säädetty ei kuitenkaan koske kelpoisuusvaatimuksia, tonttijakoa, maisematyöluvan tarvetta ja



Ympäristö- ja lupalautakunta § 10

20.01.2026

edellytyksiä eikä 46 §:n 1 momentin 2 kohdassa säädettyjä asemakaavan laatimista koskevia sijoittamisen edellytyksiä suunnittelutarvealueella. Poikkeamisluvan voi myöntää muista sijoittamisen edellytyksistä suunnittelutarvealueella.

Edellä 1 momentissa tarkoitettua lupaa ei kuitenkaan saa myöntää, jos se:

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;*
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;*
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista;*
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.”*

Lautakunta on katsonut, että laissa mainitut edellytykset eivät täyty, koska ranta-asemakaava on lähiaikoina hyväksytty, eivätkä olosuhteet alueella ole muuttuneet, minkä vuoksi hankkeen hyväksyminen aiheuttaisi haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle ja alueiden käytön muulle järjestämiselle.

Laki asettaa rajat poikkeamisen myöntämiselle. Luvanhakijalla ei myöskään ole subjektiivista oikeutta saada myönteistä päätöstä hakemukseensa, vaan kaupungilla on aina harkintaoikeus sen suhteen, voidaanko poikkeaminen myöntää.

Valitusperusteista

Muutoksenhakija katsoo, että rakennuksen kunnostaminen ei edellytä lainkaan rakennuslupaa.

Rakennusluvan tarpeen arvioi rakennusvalvontaviranomainen, jona toimii ympäristö- ja lupalautakunta. Rakennusten kunnostukselle on aikaisemmin haettu rakennuslupaa, jonka yhteydessä rakennusvalvontaviranomainen on arvioinut luvantarpeen.

Ympäristö- ja lupalautakunnan 11.3.2025 § 34 tekemän päätöksen perustelujen mukaan

”Kiinteistön omistaja hakee lupaa rakennusten korjaus- ja muutostöihin. Hanketta ei voida pitää korjaus- ja muutostyönä, vaan hanketta on käsiteltävä uudelleenrakentamishankkeena. Arviointiperusteena pidetään toimenpiteen laatua, laajuutta sekä arvoa ja kun rakennuksen käyttöikää lisätään uutta rakennusta



Ympäristö- ja lupalautakunta § 10

20.01.2026

*vastaavaksi, on hanketta pidettävä rakennuksen uudelleen rakentamiseen verrattavana korjaus- ja muutostyönä. Ranta-
asemakaava ei salli rakennusten uudelleenrakentamista vaan
ainoastaan 40 m² huoltorakennuksen rakentamisen.
Rakennushanke on ranta-asemakaavan vastainen, joten
rakennuslupaa ei tule myöntää.”*

Lautakunta on suoritettuaan katselmuksen paikalla hylännyt
hanketta koskevan hakemuksen.

Lautakunta on edelleen samaa mieltä ja katsoo, että kyse on
rakennusten uudelleen rakentamisesta eikä vanhojen rakennusten
kunnostamisesta. Tästä syystä rakentaminen edellyttää
rakentamislupaa. Rakentamislupaa ei voida myöntää
kaavanvastaisesti. Hanke tarvitsee joko poikkeusta ranta-
asemakaavasta tai ranta-asemakaavamuutoksen.

Muutoksenhakija moittii myös rakennusvalvonnan puutteellista
ohjausta ja neuvontaa. Tältä osin lautakunta viittaa
rakennustarkastajan muutoksenhakijan asiamiehelle antamaan
17.10.2025 päivättyyn kirjalliseen selvitykseen, jossa selostetaan
rakentamista koskevien lainsäännösten sisältöä ja myös kiistetään
hallintolain säännösten vastainen toiminta.

Virkamiesten kiinteistöllä suorittamien katselmusten osalta
lautakunta viittaa maankäyttö- ja rakennuslain 183 §:n 1 momentin
sekä rakentamislain 148 §:n 1 momentin säännöksiin, joiden
mukaan tarkastus rakennuspaikalla voidaan suorittaa myös siten,
ettei siitä ilmoiteta etukäteen kiinteistön omistajalle. Myös hallintolain
39 § mahdollistaa tämän tietyin edellytyksin.

Katselmuspyynnöstä ja suullisesta käsittelystä

Lautakunta katsoo, että katselmuksen suorittaminen kiinteistöllä
sekä suullinen käsittely on tarpeetonta, koska kaikki asian
ratkaisemiseksi tarvittavat seikat ilmenevät asiakirjamateriaalista.

Oikeudenkäyntikuluista

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 95 §:n mukaan
oikeudenkäynnin osapuoli on velvollinen korvaamaan toisen
osapuolen oikeudenkäyntikulut kokonaan tai osaksi, jos erityisesti

**Uusikaupunki**

Ympäristö- ja lupalautakunta § 10

20.01.2026

asiassa annettu ratkaisu huomioon ottaen on kohtuutonta, että tämä joutuu itse vastaamaan oikeudenkäyntikuluistaan.

Korvausvelvollisuuden kohtuullisuutta arvioitaessa voidaan lisäksi ottaa huomioon asian oikeudellinen epäselvyys, osapuolten toiminta ja asian merkitys asianosaiselle.

Lautakunta ei vaadi asiassa oikeudenkäyntikulujen korvausta ja katsoo, että ei ole kohtuutonta, että myös valittaja joutuu itse vastaamaan omista oikeudenkäyntikuluistaan. Tästä syystä valittajan vaatimus oikeudenkäyntikulujen korvaamisesta tulee hylätä.

Lopuksi

Ympäristö- ja lupalautakunta vaatii, että [REDACTED] valitus hylätään kokonaisuudessaan kaikkien vaatimusten osalta edellä esitetyin perustein.

Esittelijä: Kaupunginarkkitehti Leena Arvela-Hellen

Päätösehdotus: Ympäristö- ja lupalautakunta päättää antaa Turun hallinto-oikeudelle edellä olevan ehdotuksen mukaisen lausunnon.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

**Uusikaupunki**

Ympäristö- ja lupalautakunta § 11

20.01.2026

Poikkeamishakemus kiinteistöille 464-1-10 ja 10-45-1

YMPLL 20.01.2026 § 11

3994/10.03.00.06/2026

Valmistelija: Kaupungeingeodeetti Leena Viljanen
etunimi.sukunimi(ät)uusikaupunki.fi

Hakija

Kaupunginlahden Puistogolf Oy

Rakennuspaikka

895-464-1-10 osa

895-10-45-1 osa

Rakennustoimenpide

Kahvion, terassin ja huoltorakennusten rakentaminen

Rakentamisrajoitukset

Rakentamislain 57 § mukainen poikkeamisvalta alueidenkäyttölain 58 § 1 mom. säännöksistä, jonka mukaan rakennuskohdetta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa (rakentamisrajoitus).

Hankkeen kuvaus

Hakija hakee poikkeamista kahvion 30 m², terassin ja huoltorakennusten (8 m² ja 16 m²) rakentamiseen asemakaavan mukaisen rakennusalan ulkopuolelle.

Alueella on voimassa 8.9.2025 hyväksytty asemakaava. Vuokra-alue on asemakaavan mukaista VU-7 aluetta, jolle saa sijoittaa urheilu- ja virkistyspalveluita tarjoavaa liiketoimintaa. Alueen ympäristö on hoidettava puistomaisena ja yleisilmeeltään vehreänä.

Rakennuslalle saa sijoittaa alueen toimintaa palvelevia liike- ja huoltorakennuksia. Rakennusten tulee olla puuverhoiltuja ja harjakattoisia ja niiden on yleisilmeeltään mukauduttava rannan muuhun rakennuskantaan. Alueelle saa sijoittaa rakennuksiin kytkeytyvää terassitilaa, joka voi ulottua korttelialueen sisällä enintään 5 m rakennusalan ulkopuolelle.



Ympäristö- ja lupalautakunta § 11

20.01.2026

Asemakaavassa on osoitettu rakennusoikeutta 200 kem², rakennusala sijoittuu vuokra-alueen pohjoisreunaan, rannan jalankulkuväylän suuntaisesti.

Hakija hallitsee 4.11.2025 solmitun vuokrasopimuksen mukaista n. 4170 m² aluetta. Vuokra-alue muodostaa asemakaavan mukaisen urheilu- ja virkistyspalvelujen alueen VU-7.

Poikkeamista haetaan liike- ja huoltorakennusten sijoittamiseksi rakennusalan ulkopuolelle, koska kaavan mukaisen rakennuspaikan alueella sijaitsee vesi- ja viemärijohtoja, joita ei voi siirtää eikä niiden päälle voi sijoittaa rakennuksia.

Rakentamislain 57 § poikkeamistoimivalta ja poikkeamisen edellytykset

Rakentamislain 57 §:n nojalla kunta voi erityisestä syystä myöntää luvan poiketa alueidenkäyttölaissa säädetystä tai sen nojalla annetusta ja tässä laissa säädetystä tai sen nojalla annetusta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta.

Poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää, jos se:

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista;
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Perustelu

Alueen rakennusoikeus ei ylity ja rakennusten sijoitteluratkaisu kaavasta poiketen on tarkoituksenmukainen ja sopii ympäristöön hyvin, jättäen näkymän kaupunginlahden suuntaan vapaaksi.

Kaupunkisuunnittelu katsoo, että hakemus täyttää Akl 57 §:n mukaiset poikkeamisen edellytykset. Asemakaavamuutos laadittiin tätä kyseistä hanketta varten ja kaavassa ei huomattu rakennusosalalle sijoittuneita putkia. Tästä syystä on perusteltua, että hakijalta ei peritä poikkeuslupamaksua.

**Uusikaupunki**

Ympäristö- ja lupalautakunta § 11

20.01.2026

Esittelijä: Kaupunginarkkitehti Leena Arvela-Hellen

Päätösehdotus:

Ympäristö- ja lupalautakunta päättää myöntää hakemuksen mukaisen poikkeamisen liike- ja huoltorakennusten sijoittamiseen kaavan mukaisen rakennusalan ulkopuolelle kiinteistöjen 895-464-1-10 ja 895-10-45-1 alueilla. Lautakunta päättää lisäksi, että poikkeuslupamaksua ei peritä hakijalta.

Voimassaolo ja jatkotoimenpiteet

Poikkeamislupa on hyödynnettävä kahden (2) vuoden kuluessa poikkeamisluvan lainvoimaiseksi tulosta.

Päätös annetaan tiedoksi julkisella kuulutuksella julkaisemalla kuulutus ja kuulutettava asiakirja Uudenkaupungin kaupungin verkkosivuilla.

Valitusosoitus

Tähän päätökseen voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella Turun hallinto-oikeudelta (valitusosoitus liitteenä).

Keskustelun aikana Juhani Konttinen ehdotti, että luvasta peritään puolikas tarkastus- ja valvontamaksu, 325 euroa. Ehdotusta ei kannatettu, joten se raukesi kannattamattomana.

Päätös:

Ympäristö- ja lupalautakunta hyväksyi esittelijän tekemän ehdotuksen.

**Uusikaupunki**

Ympäristö- ja lupalautakunta § 12

20.01.2026

Muut asiat

YMPLL 20.01.2026 § 12

Ei kirjattavaa.

**Uusikaupunki**

Ympäristö- ja lupalautakunta § 13

20.01.2026

Ympäristölupa / Maankaatopaikka / Maanrakennus Kylä-Kaila Oy, UusikaupunkiYMPLL 20.01.2026 § 13
3898/11.01.00/2025

Valmistelija: Ympäristötarkastaja Tanja Rajamäki
etunimi.sukunimi(ät)uusikaupunki.fi

Maanrakennus Kylä-Kaila Oy on jättänyt ympäristönsuojelulain 39 §:n mukaisen ympäristölupahakemuksen, joka koskee maankaatopaikkaa. Lisäksi alueella varastoidaan ja käsitellään maa- ja kiviaineksia sekä kantoja ja risuja. Kyseessä on uusi toiminta. Materiaaleja vastaanotetaan yhteensä alle 50 000 t. vuodessa.

Ympäristölupahakemuksesta laadittu päätösehdotus on liitteenä.

Asiakirjat ovat oheismateriaalina.

Hakemuksen käsittelystä peritään ympäristö- ja lupalautakunnan hyväksymän taksan perusteella 2310 euroa.

Esittelijä: Ympäristönsuojelupäällikkö Susanna Puottula

Päätösehdotus: Ympäristö- ja lupalautakunta päättää myöntää Maanrakennus Kylä-Kaila Oy:lle ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaisen ympäristöluvan kiinteistöille 895-18-9908-0 ja 895-453-1-163, osoitteeseen Kaatopaikantie 1, 23500 Uusikaupunki. Ympäristölupa koskee maankaatopaikkatoimintaa, puhtaiden maa- ja kiviainesten välivarastointia ja kiviainesten murskausta. Lisäksi alueella saa välivarastoida ja pilkkoa kantoja ja risuja.

Päätös: Tämä asia päätettiin ottaa lisäasiana käsiteltäväksi.

Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkittiin, että seuraavaksi käsiteltiin § 3 Ympäristönsuojelun tiedotusasiat.

**Uusikaupunki**

Ympäristö- ja lupalautakunta § 13

20.01.2026

Liitteet

3 Ympäristölupa Maankaatopaikka Kylä-Kaila Oy Uusikaupunki

**Uusikaupunki**

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 1, § 2, § 3, § 4, § 5, § 9, § 10, § 12

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

**Uusikaupunki**

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 6, § 7

OIKAISUVAATIMUSOHJE

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Oikaisuvaatimus tehdään Uudenkaupungin kaupungin ympäristö- ja lupalautakunnalle.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Uudenkaupungin kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Kirjaamon yhteystiedot:

Postiosoite: Mörnenkatu 2, PL 20, 23501 Uusikaupunki

**Uusikaupunki**

Sähköpostiosoite: kirjaamo@uusikaupunki.fi

Puhelinnumero: 02 845 151

Aukioloaika: ma – pe klo 9–12 ja 13–15

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Jos oikaisuvaatimuksen tekijän puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen laatijana on joku muu henkilö, oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava laatijan yhteystiedot.

Oikaisuvaatimuksen käsittelyn maksullisuus

Oikaisuvaatimuksen käsittelystä ei peritä maksua.

Pöytäkirja yleisesti nähtävänä

Pöytäkirja on asetettu nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon:

Tiedoksianto asianosaisille

Päätös on annettu tiedoksi asianosaiselle kirjeellä, joka on lähetetty:

Päätös on annettu tiedoksi asianosaiselle sähköpostilla, joka on lähetetty:



Uusikaupunki

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 8

VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella muilta osin kuin rakennusvalvontataksan mukaisen maksun määräämisestä.

Valitusoikeus

Valitusoikeus rakennustyön keskeyttämisestä, rakennusrasitteen perustamista, muuttamista ja poistamista, uhkasakon ja teettämisuhan asettamista ja tuomitsemista sekä yhdyskuntateknisten ja vähäisten laitteiden sijoittamista ja poistamista koskevasta päätöksestä on:

- 1) asianosaisella; sekä
- 2) viranomaisella, jonka valvottavana olevan julkisen edun vuoksi valitusoikeus on tarpeen.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen *viranomaisen* tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Turun hallinto-oikeudelle.

Turun hallinto-oikeus
Sairashuoneenkatu 2-4, PL 32
20101 Turku
turku.hao@oikeus.fi

**Uusikaupunki**

Puh. 029 56 42400

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>



Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

**Uusikaupunki**

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa ([1455/2015](#)) säädetään.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Uudenkaupungin kirjaamosta.

Uudenkaupungin kaupunki
Kirjaamo
Mörnenkatu 2
PL 20
23501 Uusikaupunki

Sähköpostiosoite: kirjaamo@uusikaupunki.fi
Puhelinnumero: 02 845 151 (vaihde)

Kirjaamon aukioloaika: ma-pe 9.00–12.00 ja 13.00–15.00

OIKAISUVAATIMUSOHJE

Tähän päätökseen rakennusvalvontataksan mukaisen maksun määräämisen osalta tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

1) se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä,

**Uusikaupunki**

vapunpäivä, jouluku- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomaisen

Oikaisuvaatimus tehdään Uudenkaupungin kaupungin ympäristö- ja lupalautakunnalle.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Uudenkaupungin kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Kirjaamon yhteystiedot:

Uudenkaupungin kaupunki
Kirjaamo
Mörnenkatu 2
PL 20
23501 Uusikaupunki

Sähköpostiosoite: kirjaamo@uusikaupunki.fi
Puhelinnumero: 02 845 151 (vaihe)

Kirjaamon aukioloaika: ma-pe 9.00–12.00 ja 13.00–15.00

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan oikaisua;
- 2) miten päätöstä halutaan oikaistavaksi; sekä
- 3) millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Jos oikaisuvaatimuksen tekijän puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen laatijana on joku muu henkilö, oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava laatijan yhteystiedot.

**Oikaisuvaatimuksen käsittelyn maksullisuus**

Oikaisuvaatimuksen käsittelystä ei peritä maksua.

Pöytäkirja yleisesti nähtävänä

Pöytäkirja on asetettu nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon:

Tiedoksianto asianosaisille

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty



Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 11

Valitusosoitus / Poikkeamislupa ja erillinen sijoittamislupa

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Rakentamislain 180 §:n mukaan valitusoikeus poikkeamisluvasta sekä rakentamisluvasta, johon sovelletaan suunnittelutarvealuetta koskevia säännöksiä, on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke voi huomattavasti vaikuttaa;
- 4) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- 5) kunnalla;
- 6) naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 7) toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhteisöllä, jonka toimialaan kuuluu luonnon- tai ympäristönsuojelun edistäminen tai kulttuuriperinnön vaaliminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen;
- 8) muulla viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa. Valitusoikeus on lisäksi toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhteisöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön- terveyden- tai luonnonsuojelun edistäminen, jos rakentamislupa koskee rakennusta hankkeessa, johon sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annettua lakia.

Valitusaika 30 päivää

**Uusikaupunki**

Lautakunnan päätökseen voi hakea valittamalla muutosta 30 vuorokauden kuluessa tiedoksisaannista. Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen 7. päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon kuulutuksen julkaisemisesta yleisessä tietoverkossa.

Päätöstä koskeva kuulutus on yleisesti nähtävillä Uudenkaupungin kaupungin verkkosivuilla muutoksenhakuajan päättymiseen saakka: xx.xx.-xx.xx.2025. Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Turun hallinto-oikeudelle.

Turun hallinto-oikeus
Sairashuoneenkatu 2–4, PL 32 20101 TURKU
turku.hao@oikeus.fi
Puh. 029 56 42400

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>



Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);

**Uusikaupunki**

3. vaatimusten perustelut;

4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat. Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Uudenkaupungin kirjaamosta.

Uudenkaupungin kaupunki
Kirjaamo
Mörnenkatu 2 / PL 20
23501 Uusikaupunki

Sähköpostiosoite: kirjaamo@uusikaupunki.fi
Puhelinnumero: 02 845 151 (vaihde)
Kirjaamon aukioloaika: ma-pe 9.00–12.00 ja 13.00–15.00

OIKAISUVAATIMUSOHJE

Tähän päätökseen rakennusvalvontataksan mukaisen maksun määräämisen osalta tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.



Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- 1) se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä. Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Oikaisuvaatimus tehdään Uudenkaupungin kaupungin ympäristö- ja lupalautakunnalle.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Uudenkaupungin kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Kirjaamon yhteystiedot:

Uudenkaupungin kaupunki

Kirjaamo

Mörnenkatu 2

PL 20

23501 Uusikaupunki

Sähköpostiosoite: kirjaamo@uusikaupunki.fi

Puhelinnumero: 02 845 151 (vaihe)

Kirjaamon aukioloaika: ma-pe 9.00–12.00 ja 13.00–15.00

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan oikaisua;
- 2) miten päätöstä halutaan oikaistavaksi; sekä

**Uusikaupunki**

3) millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Jos oikaisuvaatimuksen tekijän puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen laatijana on joku muu henkilö, oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava laatijan yhteystiedot.

Oikaisuvaatimuksen käsittelyn maksullisuus

Oikaisuvaatimuksen käsittelystä ei peritä maksua.

Pöytäkirja yleisesti nähtävänä

Pöytäkirja on asetettu nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon: xx.xx.2025.

Tiedoksianto asianosaisille

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty xx.xx.2025

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty xx.xx.2025



Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 13

VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Valitusoikeus ympäristönsuojelulain mukaisesta päätöksestä on:

- 1) asianosaisella;
- 2) rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät;
- 3) toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät;
- 4) valtion valvontaviranomaisella sekä toiminnan sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella; sekä
- 5) asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen *viranomaisen* tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Vaasan hallinto-oikeudelle.

Vaasan hallinto-oikeus

**Uusikaupunki**

Korsholmanpuistikko 43, PL 204

65101 Vaasa

vaasa.hao@oikeus.fi

puh. 029 56 42780

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten
asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>



Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

**Uusikaupunki**

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa ([1455/2015](#)) säädetään.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Uudenkaupungin kirjaamosta.

Uudenkaupungin kaupunki
Kirjaamo
Mörnenkatu 2
PL 20
23501 Uusikaupunki

Sähköpostiosoite: kirjaamo@uusikaupunki.fi
Puhelinnumero: 02 845 151 (vaihde)

Kirjaamon aukioloaika: ma-pe 9.00–12.00 ja 13.00–15.00

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty