



## Kaupunginhallitus

Aika 20.04.2026 klo 17:30 - 21:15

Paikka Kaupungin virastotalo, kaupunginhallituksen kokoushuone 426

## Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 80	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
§ 81	Pöytäkirjan tarkastajien valinta	5
§ 82	Pöytäkirjat ja viranhaltijapäätökset	6
§ 83	Kaupunginvaltuuston 30.3.2026 päätösten täytäntöönpano	8
§ 84	Pamprinniemen ranta-asemakaava	10
§ 85	Asemakaavan muutos Kainpirtintien alueella /Troolari Olympos Oy	19
§ 86	VIII kaupunginosan kortteleiden 23 ja 37 asemakaavan muutos	22
§ 87	Lausunto Ympäristöministeriölle luonnoksesta hallituksen esitykseksi yhdyskuntakehittämislainsäädännön muuttamisesta	25
§ 88	Varsinais-Suomen liiton kannanotto pyyntö koskien yhteistyömahdollisuuksia valtion viranomaisten yhteisissä asiakaspalvelupisteissä ja täydentävissä asiakaspalvelupisteissä	33
§ 89	Perillisittä kuolleen henkilön omaisuuden vastaanottaminen	37
§ 90	Kaupungin virastojen kiinni pitäminen ja vuosilomien keskittäminen vuonna 2026	41
§ 91	Tiedotusasiat	42
§ 92	Muut asiat	45



## Uusikaupunki

Kaupunginhallitus

Aika 20.04.2026 klo 17:30 - 21:15

## Osallistujat

	Nimi	Klo	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Reijonsaari Jaana	17:30 - 21:15	puheenjohtaja	
	Kontu Laura	17:30 - 21:15	I varapuheenjohtaja	
	Aaltonen Rauno	17:30 - 21:15	jäsen	
	Koski Kari	17:30 - 21:15	jäsen	
	Koski Merja	17:30 - 21:15	jäsen	
	Sjölund Janne	17:30 - 21:15	jäsen	
	Wallenius Reko	17:30 - 21:15	jäsen	
	Haapasalo Mauri	17:30 - 21:15	varajäsen	
	Laivo Olli	17:30 - 19:00	varajäsen	
			19:02 - 21:15	
Muu	Kontu Mauri	17:30 - 19:29	kvalt pj	
	Laurén Heli-	17:30 - 19:00	kvalt I vpj	
	Päivikki	19:02 - 21:15		
	Päivärinta Olli-	17:30 - 21:15	kvalt II vpj	
	Pekka			
	Vainio Atso	17:30 - 21:15	kaupunginjohtaja, esittelijä	
	Aalto Katja	17:30 - 21:15	talous- ja hallintojohtaja, sihteeri	
	Arvela-Hellen	18:20 - 20:30	kaupunginarkkitehti	
	Leena			
	Seikola Maaru	17:30 - 18:20	henkilöstöjohtaja	
Heinonen Jarkko	18:20 - 20:21	elinkeinojohtaja		
Nikkari Jari	18:20 - 20:05	tekninen johtaja		
Poissa	Virtanen Veli-Matti	17:30 - 21:15	II varapuheenjohtaja	
	Ali-Laurila Mirikka	17:30 - 21:15	jäsen	

## Allekirjoitukset

Jaana Reijonsaari

Katja Aalto

puheenjohtaja

pöytäkirjanpitäjä

## Käsitellyt asiat

80 - 92

## Pöytäkirjan tarkastus

Uudessakaupungissa (pvm)

Janne Sjölund

Reko Wallenius

pöytäkirjantarkastaja

pöytäkirjantarkastaja



**Uusikaupunki**

---

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Kaupungin verkkosivuilla

---

**Uusikaupunki**

Kaupunginhallitus

§ 80

20.04.2026

**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Kaupunginhallitus 20.04.2026 § 80

Kuntalain 103 §:n mukaan:

"Muu toimielin kuin valtuusto on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä."

Kokouskutsu on lähetetty 16.4.2026.

Päätösehdotus:

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös:

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

---

**Uusikaupunki**

Kaupunginhallitus

§ 81

20.04.2026

**Pöytäkirjan tarkastajien valinta**

Kaupunginhallitus 20.04.2026 § 81

**Päätösehdotus:**

Pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan Janne Sjölund ja Reko Wallenius.  
Pöytäkirja tarkastetaan ja allekirjoitetaan sähköisesti.

**Päätös:**

Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkittiin pöytäkirjaan, että tämän asian käsittelyn jälkeen henkilöstöjohtaja avasi pyynnöstä julkisuudessa olleeseen Wintterin tapaukseen liittyviä työnjohdollisia toimia ja poistui klo 18:20.

Lisäksi merkittiin, että elinkeinojohtaja Jarkko Heinonen kertoi kaupunginhallitukselle investointituista ja muista äkilliseen rakennemuutokseen liittyvistä toimenpiteistä 18:20-18:58.

---



Kaupunginhallitus

§ 82

20.04.2026

**Pöytäkirjat ja viranhaltijapäätökset**

Kaupunginhallitus 20.04.2026 § 82

Alla kaupunginhallitukselle hallintosäännön 49 §:n nojalla toimitetut lautakuntien, jaostojen ja johtokuntien pöytäkirjat:

TOIMIELIMET

Kokouspvm

[Opetus- ja kasvatustalokunta](#)

18.3.2026

[Kaupunkisuunnittelujaosto](#)

26.3.2026

## VIRANHALTIJAPÄÄTÖKSET

Liitteenä palvelukeskusten viranhaltijapäätökset.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Atso Vainio

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää, että koska edellä mainittujen toimielimien ja viranhaltijoiden päätöksissä ei ole tarkoituksenmukaisuuden tai laillisuuden suhteen huomauttamista, kaupunginhallitus ei ota niissä olevia asioita käsiteltäväkseen vaan antaa luvan päätösten täytäntöönpanemiselle.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Liitteet

- 1 Uudenkaupungin kaupungin edustajan nimeäminen Vakka-Suomen kansalaisopiston ja Vakka-Suomen musiikkiopiston kehittämistyön ohjaus- ja seurantatyöryhmään
- 2 Salassa pidettävä päätös vahingonkorvausasiasta
- 3 Ei-julkinen asiakirja
- 4 Uudenkaupungin kaupungin liputus Viininpunainen kaupunki -kampanjan ajan



Kaupunginhallitus

§ 82

20.04.2026

- 5 Mikroliikennelupahakemus, Swup Finland Oy 2026
- 6 Määräaika rakennusten ja laitteiston purkamiselle tontilla 895-7-2-3
- 7 Omakotitontin 895-14-40-3 lunastaminen /Oinaankuja 5
- 8 Lupa nuottakalastuksen koekalastukseen
- 9 Varhaiskasvatuksen opettajan työsuhteen (vakanssi 905) täyttäminen toistaiseksi voimassa olevana
- 10 Varhaiskasvatuksen opettajan työsuhteen (vakanssi 925) täyttäminen toistaiseksi voimassa olevana
- 11 Varhaiskasvatuksen opettajan työsuhteen (vakanssi 1010) täyttäminen toistaiseksi voimassa olevana
- 12 Varhaiskasvatuksen opettajan työsuhteen (vakanssi 1013) täyttäminen toistaiseksi voimassa olevana
- 13 Huoltorakennus talousvesilaitokselle



Kaupunginhallitus

§ 83

20.04.2026

**Kaupunginvaltuuston 30.3.2026 päätösten täytäntöönpano**

Kaupunginhallitus 20.04.2026 § 83

<u>Nro (§)</u>	<u>Asia/ täytäntöönpano</u>
1 (12)	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus
2 (13)	Pöytäkirjan tarkastajien valinta
3 (14)	Uudenkaupungin kaupungin vuoden 2025 henkilöstökertomus
4 (15)	Tilintarkastuspalvelujen hankinta tilivuosille 2026-2029 <i>-tarjoajat, tarkastuslautakunta, talouspalvelut, tytäryhteisöt</i>
5 (16)	Kalasadama-alueen vuokraaminen Satama Oy:ltä Uudenkaupungin kaupungille ja lisämääräraha investoinnin omarahoitukseen <i>-talouspalvelut, kaupunkisuunnittelu</i>
6 (17)	Asemakaava ja asemakaavan muutos Teollisuustien ja Yrittäjätien ympäristössä <i>-osalliset, Lupa- ja valvontavirasto, Varsinais-Suomen liitto, Varsinais-Suomen pelustuslaitos, Fingrid Oyj</i>
7 (18)	Kinnalan ranta-asemakaavan muutos 3 <i>-osalliset, Lupa- ja valvontavirasto, Varsinais-Suomen liitto</i>
8 (19)	Tontin 895-3-1-10 luovutusehtojen vahvistaminen ja vuokraaminen/Liljalaaksonkatu 1 <i>-Lehto Asunnot Oy konkurssipesä</i>
9 (20)	Kuntalaisaloitteet 2025
10 (21)	Valtuustoaloitteet 2025
11 (22)	Kokoomuksen valtuustoryhmän valtuustoaloite/ Syntyvyys uuteen nousuun Uudessakaupungissa <i>-kirjaamo</i>
12 (23)	Ari Saastamoisen ym. valtuustoaloite varhaiskasvatuksen palveluverkon, toiminnan laadun ja kustannusvaikuttavuuden selvittämiseksi



Uusikaupunki

Kaupunginhallitus

§ 83

20.04.2026

*-kirjaamo*

Päätösehdotus:

Kaupunginhallitus toteaa, että kaupunginvaltuuston päätökset ovat tehdyt oikeassa järjestyksessä, eivät mene valtuuston toimivaltaa ulommaksi, eivätkä muutoinkaan ole lainvastaisia, joten kaupunginhallitus päättää panna valtuuston 30.3.2026 tekemät päätökset täytäntöön.

Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

---



Kaupunginhallitus

§ 84

20.04.2026

**Pamprinniemen ranta-asetmakaava**

97/10.02.04/2013

Tekninen lautakunta 5.2.2013 § 19

Liite Osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Uudenkaupungin seurakunta on esittänyt, että heidän omistamalleen alueelle Eerola RN:o 5:0 laaditaan ranta-asetmakaava. Kaavan laatijaksi he esittävät DI Juha Erjantia. Kaavoitettavaan alueeseen kuuluvat Pyhämaassa Kettelin kylän länsiosassa sijaitsevasta Eerolan -nimisestä tilasta viisi palstaa: Pirhanperä (0,878 ha), Pamprinniemi (50,807 ha), Isonmaanniemi (30,566 ha), Iso Laitakarin saari (22,857 ha) ja sen eteläpuolella oleva "pikkusaari" (0,361 ha).

Todellisen rantaviivan pituus on n. 9 kilometriä. Suunnittelualue sijaitsee linnuntietä n. 20 kilometriä Uudenkaupungin keskustasta pohjoisluoteeseen. Osa alueesta kuuluu Natura 2000 -verkostoon. Uudenkaupungin yleiskaavassa, joka on vahvistettu 1994, osa alueesta kuuluu II-alueeseen, osa III-alueeseen ja osa jopa V-alueeseen.

Aluejaon mukaan määräytyy mitoitus. Alueelle on yleiskaavassa esitetty luonnonsuojelualueita saariin sekä koko Pamprinniemi. Lisäksi alueelle on esitetty virkistysaluetta. Ranta-asetmakaavan tavoitteeksi on esitetty, että Eerolan tilalle kaavoitetaan jo rakennetuille ranta-alueille omarantaisia lomarakennuspaikkoja.

Natura-alueet merkitään luonnonsuojelualueiksi ja muut alueet maa- ja metsätalousvaltaisiksi alueiksi, joilla on ympäristöarvoja (MY).

Maankäyttö- ja rakennuslain 74 §:ssä todetaan maanomistajien oikeuksista ranta-asetmakaavan laatimiseen. Maanomistaja voi huolehtia ranta-asetmakaavaa koskevan ehdotuksen laatimisesta omistamalleen ranta-alueelle. Ennen laatimiseen ryhtymistä on oltava yhteydessä kuntaan ja toimitettava kunnalle 63 §:ssä tarkoitettu osallistumis- ja arviointisuunnitelma. Maanomistajan toimesta laadittavan ranta-asetmakaava-alueen tulee muodostaa tarkoituksen mukainen kokonaisuus.



Kaupunginhallitus

§ 84

20.04.2026

Alue muodostaa tarkoituksen mukaisen kokonaisuuden, vaikka Kettelin kylässä Pyhäsalmen rannalla on jätetty osa tilasta ranta-  
asemakaavan ulkopuolelle. Sille osalle aluetta on mietitty tiiviimpää  
pysyvää asumista. Sinne tullaan laatimaan jollain aikataululla  
asemakaava, mikäli tarvetta pysyvälle asumiselle ilmenee.  
Maankäyttöpalvelut katsoo, että kaavaprosessin aloittamiselle ei ole  
estettä.

Lisätietoja

Kaupunginarkkitehti Leena Arvela-Hellén, puh. 0500 743 087

Ehdotus:

Tekninen lautakunta lausuntonaan kaupunginhallitukselle esittää,  
että Pamprinniemen ranta-asemakaavan laatiminen voidaan  
käynnistää ja kaavoituksen vireilletulosta ilmoitetaan osallisille.

Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.  
Merkittiin, että Mika Sjöblom ja Eila Polojärvi eivät esteellisinä  
osallistuneet tämän pykälän käsittelyyn.

---

Kaupunginhallitus 11.2.2013 § 88

Liite Osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää, että Pamprinniemen ranta-asemakaavan  
laatiminen voidaan käynnistää.

Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkittiin, että Lasse Virtanen poistui esteellisenä kokouksesta  
tämän asian käsittelyn ajaksi.

---

Kaupunginhallitus 27.11.2017 § 519

Kaavan laatija on vaihtunut. Aikaisemmin kaavan laatijana toimi  
DI Juha Erjanti, nyt Nosto Consulting Oy / DI Pasi Lappalainen.



Kaupunginhallitus

§ 84

20.04.2026

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma(OAS) on ollut nähtävillä 28.2. - 28.3.2013 välisenä aikana. Samalla on ilmoitettu kaavan vireille tulosta. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan on jätetty mielipide osalliselta ja lausunnot Hauin yksityistien hoitokunnalta ja Metsähallitukselta sekä ennakkolausunto ja lausunto Fingrid Oyj:ltä.

██████████ on esittänyt mielipiteenään OAS:n korjaamista siten, että vuokraoikeuden haltijat lisättäisiin osallisiin. Lisäksi huomautuksessa esitettiin OAS:n kansikuvan muuttamista. OAS on korjattu siten, että vuokraoikeuden haltijat on lisätty osallisiin ja kansikuva on muutettu.

Metsähallituksen lausunnossa pyydettiin korjaamaan OAS:a yhden osallisen osalta, ja Hauin yksityistien hoitokunnan huomautuksessa esitettiin tiealueen sekä valtaojan huomioimista. Lausunnot on otettu huomioon OAS:ssa ja kaavaluonnoksessa.

Fingrid Oyj, joka omistaa kaava-alueella sijaitsevan elektrodijohdon, antoi OAS:sta ennakkolausunnon sekä varsinaisen lausunnon. Fingrid Oyj:n ennakkolausunnon perusteella ranta-asemakaavan laadinnassa on otettava huomioon Fingrid Oyj:n omistamaa elektrodijohtoa varten varattu johtoalue, joka on yhteensä 15 metriä leveä.

Johtoalueelle tai sen läheisyyteen sijoittuvasta rakentamisesta tulee pyytää Fingridistä erillinen risteämäläusunto.

Fingrid Oyj:n lausunnot on otettu huomioon kaavaluonnoksessa siten, että johtoalue on merkitty kaavakartassa johtoa varten varatuksi alueen osaksi. Lisäksi maa-alue, jossa maakaapeli nousee maanpinnalle avojohdoksi, on merkitty energiahuollon alueeksi (EN). Uudet rakennuspaikat on sijoitettu johtoalueen ulkopuolelle.

Kaava-alueen pinta-ala on n. 106,6 ha. Rakentamiseen osoitetut alueet (n. 7 ha) ovat omarantaisia lomarakennuspaikkoja (RA). Maa- ja metsätalousvaltaista aluetta, jolla on ulkoilun ohjaamistarvetta tai ympäristöllistä arvoa (MU), on osoitettu n. 25 ha ja luonnonsuojelualuetta (SL) n. 74,5 ha. Lisäksi kaava-alueelle on osoitettu pinta-alaltaan pieni energiahuollon alue (EN).

Uudenkaupungin yleiskaavan mitoituksen mukaisesti Pirhanperän palstalla on 0,35 loma-asuntoyksikköä (lay), Isonmaanniemen palstalla 3,32 lay, Pamprinniemen palstalla 13,74 lay ja Iso



Kaupunginhallitus

§ 84

20.04.2026

Laitakarin palstalla 5,71 lay. Eli yhteensä 23,12 lay. Kaavaselostuksessa on tutkittu tilanne myös maakuntakaavan mitoituksen mukaan. Ranta-asemakaavassa on osoitettu 20 omarantaista lomarakennuspaikkaa (RA ja RA/s), joista kaksi on osoitettu Pirhanperän palstalle, 14 Isonmaanniemen palstalle ja neljä Pamprinniemen palstalle.

Isonmaanniemen sekä Pirhanperän palstoille osoitetut rakennuspaikkojen määrät ylittävät yleiskaavan sekä maakuntakaavan mukaisen mitoituksen. Kaavaratkaisussa on siirretty rakennuspaikkoja Iso Laitakarin saarelta Isonmaanniemen ja Pirhanperän palstoille. Pirhanperän rakennuspaikoista toinen on rakennettu.

Isonmaanniemen rakennuspaikoista 11 on rakennettuja. Ranta-asemakaavalla on mahdollista siirtää rakennusoikeuksia, varsinkin saman maanomistajan ja saman kantatilan alueilla. Kaava-alueen todellisen rantaviivan pituus on noin 9,04 kilometriä. Mitoitusrantaviiva (ilman läheisyyskertoimia) on noin 8,49 km, josta yhtenäistä rakentamatonta rantaa on yhteensä noin 7,22 km eli noin 85 %.

Ranta-asemakaavassa on kerrosalaa yhteensä 3100 k-m<sup>2</sup>. Kaavassa on 19 omarantaista lomarakennuspaikkaa (RA), joiden kerrosalat ovat 19 x 150 k-m<sup>2</sup> = 2850 k-m<sup>2</sup> sekä yksi omarantainen lomarakennuspaikka, jonka vanhat rakennukset tulee säilyttää (RA/s) ja, jonka kerrosala on 250 k-m<sup>2</sup>.

Uudenkaupungin rakennusjärjestyksen mukaan lomarakennuspaikan enimmäisrakennusoikeus voi olla enintään 150 k-m<sup>2</sup>, saunarakennuksen etäisyyden rantaviivasta tulee olla 20 metriä ja lomarakennuksen 30 metriä. Rakennuksen alimman lattiataso voi olla vähintään 1,5 metriä ylävesirajaa korkeammalla. Ellei ylävesirajaa ole tiedossa, on alimman lattiatason oltava vähintään 2 metriä keskivedenkorkeudesta.

Varsinais-Suomen Luonto- ja Ympäristöpalvelut on tehnyt suunnittelualueelle vuonna 2010 luontokartoituksen. Luontoarvojen mukaan arvokkaaksi todettu Pamprinniemen-Hauinlahden kokonaisuus on kaavassa osoitettu luonnonsuojelualueeksi. Kaavasta on pidetty viranomaisneuvottelu 31.1.2014.

Kaupunkisuunnittelu toteaa, että kaavaluonnoksen ratkaisut eivät



Kaupunginhallitus

§ 84

20.04.2026

ole riittävästi perusteltuja, ja ovat osin ristiriidassa kaupungin linjauksien kanssa. Kaavan laatijan tulee esittää vapaan rantaviivan osuus kaava-alueesta sekä huomioida läheisyyskertoimet mitoitusrantaviivaa laskiessa. Kaavassa tulee perustella, miten tuulivoimalle maakuntakaavassa tehty varausmerkintä on otettu huomioon kaavan ratkaisuisissa. Kaavamääräyksiin tulee varmistaa, että erityisehdot Fingridin johtoalueen läheisyyteen suunnitelluilla uusilla rakennuspaikoilla mm. risteämäläusunnon pyytäminen tulee riittävällä tavalla tiedotetuksi. Kaavassa rakennuspaikkoja on osoitettu alavaan maastoon, niiden osalta rakennettavuus on syytä varmistaa ja perustella kaavaselostuksessa. Pirhanperän kaavaratkaisu rakennussuojelun kannalta ei ole riittävä ja vaatii lisätarkastelua. Lisäksi kaavoittajan tulee selostuksessa perustella kyläalueen pois jättäminen tästä ranta-asemakaavasta. Karttalehdelle 4 tulisi merkitä myös ajoyhteys sekä SL-alueelle olemassa oleva luontopolku. Luonnonsuojelualueiden merkintöjä tulee vielä tarkentaa myös, koska osa luonnonsuojelualueista on jo perustettu ja osa on tarkoitus myöhemmin perustaa. Kaavan laatijan pyynnöstä kaavaluonnoksella on kuitenkin kuultava osallisia.

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää, että ranta-asemakaavaluonnoksella kuullaan osallisia ja pyydetään Varsinais-Suomen ELY-keskuksen, Varsinais-Suomen Maakuntamuseon ja Varsinais-Suomen Liiton lausunnot.

Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkittiin, että Heikki Wala, Mika Sjöblom ja Jaana Vasama poistuivat esteellisenä kokouksesta tämän asian käsittelyn ajaksi. Merkittiin, että Mauri Kontu toimi puheenjohtajana tämän asian käsittelyn aikana.

---

Kaupunginhallitus 20.04.2026 § 84  
620/10.02.03/2022

Valmistelija:

Kaupunginarkkitehti Leena Arvela-Hellén  
etunimi.sukunimi(ät)uusikaupunki.fi



Kaupunginhallitus

§ 84

20.04.2026

Pamprinniemen ranta-asetmakaava luonnos on ollut nähtävillä 14.12.2017-15.1.2018. Määräaikaan mennessä saapui kolme mielipidettä. Viranomaisilta pyydettiin lausunnot, Varsinais-Suomen liitto totesi, ettei anna lausuntoa. Varsinais-Suomen ELY-keskus, Varsinais-Suomen maakuntamuseo sekä Fingrid Oyj antoivat lausunnot, johon kaavoittaja on antanut vastineen.

Kaavoittaja toteaa vastineessaan seuraavaa:

#### **Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet**

Kaavaehdotuksen selostusta ja osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa täydennetään valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden osalta. Valtioneuvosto on päättänyt uusista valtakunnallisista alueidenkäyttötavoitteista, jotka ovat tulleet voimaan 1.4.2018.

#### **Suunnittelutilanne**

Ranta-asetmakaava on rajattu koskemaan kiinteistön Eerola (895-481-5-0) kahdeksasta palstasta yhteensä neljää palstaa. Ranta-asetmakaavan ulkopuolelle jäävistä neljästä palstasta yhteensä kolme on kuulunut osaksi 28.10.2025 voimaan tullutta Pyhämään Kettelin kyläyleiskaavan kaava-alueetta.

#### **Mitoitus**

Mitoitustarkastelua päivitetään kaavaehdotusvaiheessa. Kiinteistölle 895-481-5-0 Eerola on laadittu emätilalaskelma 28.10.2025 voimaan tulleen Pyhämään Kettelin kyläyleiskaavatyön yhteydessä ja yleiskaavan kaavaselostuksen kohdassa 5.2.1 on käsitelty kiinteistön Eerola rantarakennusoikeutta. Ranta-asetmakaavan mitoitusperiaatteita käsitellään tarkemmin ranta-asetmakaavaselostuksen kohdassa 2.2. Suunnittelutilanne – Laaditut selvitykset – Emätilaselvitys/mitoitustilaskelma.

#### **Kulttuuriympäristö ja maisema**

Kaavan yleisiin määräyksiin lisätään maisematyölupaa koskeva määräys.

Lausunto koskee muutoin Pirhanperää. Maanomistaja on päättänyt yhteistyössä kaupungin kanssa siihen ratkaisuun, että Pirhanperä jätetään pois kaavaehdotuksesta.

#### **Luonnonsuojelu**



Kaupunginhallitus

§ 84

20.04.2026

Ranta-asetmakaavakarttaan lisätään Natura-alueen raja siltä osin, kun se sijoittuu kaava-alueen puolelle.

Kaavan yleisiin määräyksiin lisätään määräys ”Natura-alueen arvot on huomioitava kaava-alueen kaikessa uudisrakentamisessa (talonrakentaminen sekä maa- ja vesirakentaminen). Toimenpiteestä vastaavalla on luonnonsuojelulain (9/2023) 37 §:n nojalla velvollisuus ilmoittaa Lupa- ja valvontavirastolle, jos toimenpide saattaa merkittävästi heikentää Natura 2000-verkostoon kuuluvan alueen suojelun perusteena olevia luonnonarvoja. Ilmoitusta ei tarvitse tehdä, jos toimenpide edellyttää viranomaisen lupaa.”

Ranta-asetmakaavan SL-alueen raja noudattaa identtisesti 24.11.2010 perustetun Pamprinniemen ja Laitakarien luonnonsuojelualueen rauhoituspäätöksen (VA-RELY/973/07.01/2010) suojelualueen rajoja. RA-alueet eivät sijaitse perustetun suojelualueen puolella.

#### **Muita huomioita**

Rakentamisen yhteydessä tulee huolehtia, että korttelissa 3 (kaavaluonnoksessa kortteli 4) on rakentaminen maastollisesti sijoitettu riittävän korkealle, jotta se täyttää rakennusjärjestyksessä esitetyn alimman rakentamiskorkeuden.

Kaavakarttaan, selostukseen ja OAS:n päivitetään kiinteistötunnus kokonaisuudessaan alueen yksilöinnin selkeyttämiseksi.

#### **Varsinais-Suomen maakuntamuseon lausunto**

Maanomistaja on päätenyt yhteistyössä kaupungin kanssa siihen ratkaisuun, että Pirhanperän alue jätetään pois kaavaehdotuksesta.

Pamprinniemen palstan luoteisosassa on kaksi yleiskaavassa suojelukohteeksi merkittyä muinaismuistoa. Alueella on suoritettu arkeologinen tarkastus (v. 2018). Selvityksen mukaiset muinaisjäännökset osoitetaan kaavakartalla ja selostusta päivitetään muinaismuistojen osalta. Kaikki kohteet sijaitsevat ranta-asetmakaavassa luonnonsuojelualueella, eikä niille ole osoitettu rakentamista.

#### **Lausunto arkeologisesta tutkimustarpeesta liittyen Kettelin kyläyleiskaavaan ja Pamprinniemen ranta-asetmakaavaan**

Alueella on suoritettu arkeologinen tarkastus (v. 2018), jonka tulokset huomioidaan kaavaehdotusvaiheessa.



Kaupunginhallitus

§ 84

20.04.2026

**Fingrid Oy:n lausunto**

Kaavakarttaan ei ole osoitettu rakentamista rakennusrajoitusalueelle. Kaavakartalla 20 kV elektrodijohto (sekä maanalainen osuus että avojohdo-osuus) osoitetaan 15 metriä leveänä alueen osana.

Kaavakarttaan lisätään, että MU-alueen määräys luonnontilaisen ympäristön säilyttämisestä ei koske johtolinjoille varattuja alueita.

**Mielipide A**

Rakennuspaikan raja on ohjeellinen eli rakennuspaikkojen rajoja ei osoiteta kaavassa sitovina.

Saunanrakennuksen rakennusala siirretään kaavaehdotuksessa toiveen mukaisesti.

**Mielipide B**

Kaavakarttaa muokataan kaavaehdotukseen siten, että Korttelin 1 rakennuspaikalle 1 osoitetaan muista rakennuspaikoista poiketen kerrosluvuksi 1/2r II, joka mahdollistaa rakennuksen sijoittumisen paremmin rinteeseen.

**Mielipide C**

Mielipide koskee Pirhanperää. Maanomistaja on päätenyt yhteistyössä kaupungin kanssa siihen ratkaisuun, että Pirhanperän alue jätetään pois kaavaehdotuksesta. Mielipiteen perusteella ei ole tarpeen tehdä muutoksia kaavaratkaisuun.

Kaupunkisuunnittelu katsoo, että kaava voidaan asettaa ehdotuksena nähtäville ja pyytää viranomaisilta lausunnot.

Esittelijä: Kaupunginjohtaja Atso Vainio

Päätösehdotus: Kaupunginhallitus päättää asettaa Pamprinniemen ranta-  
asemakaava ehdotuksen nähtäville ja pyytää viranomaisilta  
lausunnot.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.



Kaupunginhallitus

§ 84

20.04.2026

Merkittiin pöytäkirjaan, että valtuuston I varapuheenjohtaja Heli-Päivikki Laurén ja Olli Laivo poistuivat kokouksesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi hallintolain 28.1 § kohdassa 5 tarkoitetun yhteisöjäävin perusteella klo 19:00-19:02.

---

**Liitteet**

- 1 Kaavakartta\_Pamprinniemen\_RAK\_Ehdotus\_17.3.2026\_Kartt
- 4 alehdet\_1\_ ja\_2
- 1 Selostus\_\_Pamprinniemen\_RAK\_Ehdotus\_17.3.2026
- 5
- 1 Selostus\_Liite\_1\_Asemakaavan\_seurantalomake-1
- 6 Pamprinniemi
- 1 Selostus\_Liite\_2\_OAS\_17.3.2026
- 7
- 1 Selostus\_Liite\_3\_Asemakaavakartan\_pienennos\_selityksinee
- 8 n
- 1 Selostus\_Liite\_4\_Muistio\_viranomaisneuvottelusta
- 9
- 2 Selostus\_Liite\_5\_Luontoselvitys
- 0
- 2 Selostus\_Liite\_6\_Arkeologinen\_selvitys
- 1
- 2 Selostus\_Liite\_7\_Paatos\_luonnonsuojelualueen\_perustamise
- 2 sta
- 2 Selostus\_Liite\_8\_Mitoitustarkastelu
- 3
- 2 Selostus\_Liite\_9\_Lausunnot\_osallistumis\_ ja\_ arviointisuunnitel
- 4 masta
- 2 Selostus\_Liite\_10\_Lausunnot\_kaavaluonnoksesta
- 5
- 2 Selostus\_Liite\_11\_Vastine\_lausuntoihin\_kaavaluonnoksesta
- 6

**Uusikaupunki**

Kaupunkisuunnittelujaosto	§ 51	04.12.2025
Kaupunginhallitus	§ 85	20.04.2026

## Asemakaavan muutos Kainpirtintien alueella /Troolari Olympos Oy

Kaupunkisuunnittelujaosto 04.12.2025 § 51

Valmistelija: Kaupungeodeetti Leena Viljanen  
etunimi.sukunimi(ät)uusikaupunki.fi

Tontti 895-5-7-13 Kainpirtintien alueella on vuokrattuna Troolari Olympos Oy:lle yrityksen omistaman teollisuustontin 895-5-7-23 lisäalueeksi. Vuokra-aluetta on käytetty pysäköintialueena, koska tontti ei ole voimassa olevan asemakaavan mukainen. Nyt yrityksellä on suunnitelmissa rakentaa tontille.

Alueella on voimassa 4.4.2016 hyväksytty asemakaava. Alueen asemakaava merkintä on ympäristöhäiriöitä aiheuttamattomien teollisuusrakennusten korttelialue (TYL-2). Korttelialueelle voidaan sijoittaa laitoksia, jotka eivät aiheuta ympäristöön melua, tärinää, ilman pilaantumista, raskasta liikennettä tai muuta häiriötä. Myymälä- ja toimistotiloja varten saa käyttää enintään 50 % tontille sallitusta rakennusoikeudesta. Alueelle saa rakentaa asuntoja kiinteistön hoitoon tarvittavaa henkilökuntaa varten. Alueella jo olemassa olevia asuinrakennuksia saa korjata. Autopaikkoja on varattava yksi tuotanto- ja toimistotilojen kerrosalan 100 m<sup>2</sup> ja yksi myymälätilojen kerrosalan 50 m<sup>2</sup> kohden. Rakentamisen tehokkuusluku e=0,5.

Voimassa olevan asemakaavan mukainen tontti ja sen antama rakennusoikeus ei riitä uudisrakennuksen toteuttamiselle. Vuokratontti 895-5-7-13 on pinta-alaltaan 2637 m<sup>2</sup>, tonttia on v. 2016 asemakaavan muutoksella pienennetty ja kaavan mukaisen rakennuspaikan pinta-ala on n. 1995 m<sup>2</sup>. Vuoden 2016 kaavassa muutos tehtiin, koska Kainpirtintielle tarvittiin pysäköintitilaa alueella sijainneen VPK:n paviljongin käyttäjille. Paviljonki on sittemmin purettu ja sen tontti on nyt osa satama-aluetta, joten pysäköintialueen tarvetta ei enää ole.

Tällä kaavamutoksella on tarkoitus palauttaa nykyisen kiinteistörekisteritontin koko alue asemakaavan mukaiseksi tonttialueeksi. Tontin käyttötarkoitusta ei suunnitella muutettavaksi. Suunnittelualueessa on mukana myös Kainpirtintien katualue.



## Uusikaupunki

Kaupunkisuunnittelujaosto	§ 51	04.12.2025
Kaupunginhallitus	§ 85	20.04.2026

Alue on kokonaan kaupungin omistuksessa, tontti on vuokrattu pitkäaikaisella vuokrasopimuksella  
Kaupunkisuunnittelu on valmistellut hankkeesta osallistumis- ja arviointisuunnitelman. Kaavanmuutos käsitellään vaikutukseltaan vähäisenä kaavana, jonka hyväksyy kaupunginhallitus.

Esittelijä: Kaupunginarkkitehti Leena Arvela-Hellen

Päätösehdotus: Kaupunkisuunnittelujaosto päättää, että asemakaavan muutos voidaan käynnistää liitekartan mukaisella alueella Kainpirtin alueella. Lisäksi kaupunkisuunnittelujaosto päättää kuulla osallisia osallistumis- ja arviointisuunnitelmalla.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin.

---

Kaupunginhallitus 20.04.2026 § 85  
3872/10.02.03/2025

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma on ollut nähtävillä 19.12.2025-19.1.2026 välisenä aikana. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta ei ole saatu mielipiteitä.

Vireilletulon yhteydessä esitetyt lähtökohdat huomioiden alueelle on laadittu ehdotus asemakaavan muutokseksi.

Kaavan rakenne:  
Kiinteistö 895-5-7-13 osoitetaan kokonaan teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueeksi, jolla ympäristö asettaa toiminnan laadulle erityisiä vaatimuksia TY-5. Alueelle voidaan sijoittaa toimintoja, jotka eivät aiheuta ympäristöön melua, tärinää, ilman pilaantumista tai muuta häiriötä. Toimistotiloja varten saa käyttää enintään 30 % tontille sallitusta rakennusoikeudesta. Autopaikkoja on varattava yksi tuotanto- ja toimistotilojen kerrosalan 120 m<sup>2</sup> kohden. Tontin tehokkuusluku on 0,5.



## Uusikaupunki

Kaupunkisuunnittelujaosto	§ 51	04.12.2025
Kaupunginhallitus	§ 85	20.04.2026

Suunnittelualan pinta-ala on 4806 m<sup>2</sup>, josta teollisuus- ja varastorakennusten korttelialuetta 2637 m<sup>2</sup>. Korttelin rakentamistehokkuus  $e=0,5$ , jolla rakennusoikeuden määräksi saadaan 1319 kem<sup>2</sup>.

Lisäksi kaavassa osoitetaan Kainpirtintien katualue.

Kaupunkisuunnittelu katsoo, että riittävä osallisten kuuleminen on suoritettu osallistumis- ja arviointisuunnitelman nähtävilläololla. Kaavamuutos on vähäinen ja kenelläkään ei ollut kaavan perusteisiin huomioitavaa.

### Päätösehdotus:

Kaupunginhallitus päättää asettaa Kainpirtintien alueen eli Satama-Kainpirtti asemakaavamuutos 2 ehdotuksena virallisesti nähtäville ja pyytää viranomaisilta lausunnot.

### Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

---

### Liitteet

- 27 Ak 0529 asemakaavamuutos kartta
- 28 Ak 0529 kaavaselostus liitteineen

**Uusikaupunki**

Kaupunkisuunnittelujaosto	§ 20	10.04.2025
Kaupunkisuunnittelujaosto	§ 37	02.10.2025
Kaupunginhallitus	§ 86	20.04.2026

## VIII kaupunginosan kortteleiden 23 ja 37 asemakaavan muutos

Kaupunkisuunnittelujaosto 10.04.2025 § 20

Valmistelija: Kaavoitusarkkitehti Markus Gerke  
etunimi.sukunimi(ät)uusikaupunki.fi

Kaupunginhallitus on päättänyt 27.1.2025 kokouksessaan (17§) varata kaava-alueen suunnittelua varten. Edellytys kaavoituksen käynnistymiselle on ollut alueidenkäyttösuunnitelma.

Mundi Property Partners Oy on esittänyt alueenkäyttösuunnitelman.

Kaavoituksen tavoitteena on muuttaa kaupungin varikon alueen asemakaavaa siten, että alueelle on mahdollista rakentaa retail-park tyyppinen liikerakennusten keskittymä.

Alueen Liikenneturvallisuutta on myös tarkoitus parantaa muuttamalla Ketunkalliontien ja Mältintien risteys kiertoliittymäksi.

Näiden lisäksi rakentamattomien kerrostalotonttien kerroskorkeutta on tarkoitus laskea, jotta mahdollisesti rakentuvat kerrostalot tulisi sovitettua paremmin maisemaan ja Uudenkaupungin horisonttilinjaan.

Esittelijä: Kaupunginarkkitehti Leena Arvela-Hellen

Päätösehdotus: Kaupunkisuunnittelujaosto päättää käynnistää asemakaavatyön esitetyllä alueella sekä päättää asettaa osallistumis- ja arviointisuunnitelman virallisesti nähtäville.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin.

---

Kaupunkisuunnittelujaosto 02.10.2025 § 37



## Uusikaupunki

Kaupunkisuunnittelujaosto	§ 20	10.04.2025
Kaupunkisuunnittelujaosto	§ 37	02.10.2025
Kaupunginhallitus	§ 86	20.04.2026

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma oli nähtävillä 13.5.-12.6.2025 välisen ajan. Määräaikaan mennessä saapui yksi mielipide. Mielipide koski polttoainejakelun kylmäaseman aluetta, kaavalla ei ole tarkoitus tehdä muutoksia kyseiseen alueeseen. Kaupunkisuunnittelu on valmistellut asemakaavamuutoksesta kaavaluonnoksen, joka on tarkoitus asettaa virallisesti nähtäville ja pyytää lausunnot.

**Päätösehdotus:** Kaupunkisuunnittelujaosto päättää asettaa VIII kaupunginosan kortteleiden 23 ja 37 asemakaavan muutos luonnoksen nähtäville sekä pyytää viranomaisilta lausunnot.

**Päätös:** Ehdotus hyväksyttiin.

---

Kaupunginhallitus 20.04.2026 § 86  
3346/10.02.03/2025

**Valmistelija:** Kaupunginarkkitehti Leena Arvela-Hellen  
etunimi.sukunimi(ät)uusikaupunki.fi

VIII kaupunginosan kortteleiden 23 ja 37 asemakaavan muutos luonnos on ollut virallisesti nähtävillä 4.11.-4.12.2025, lisäksi pyydettiin viranomaisilta lausunnot. Määräaikaan mennessä saapui yksi huomautus. ELY-keskus ja Varsinais-Suomen liitto ovat antaneet lausunnot.

Kaavanlaatija on laatinut huomatukselle ja lausunnoille vastineet, jotka ovat vastineyhteenvedossa esityslistan liitteenä.

Lisäksi kaupunkisuunnittelu on teettänyt Uudenkaupungin kaupan ja palveluiden markkina-analyysin, joka on valmistunut 31.3.2026.



## Uusikaupunki

Kaupunkisuunnittelujaosto	§ 20	10.04.2025
Kaupunkisuunnittelujaosto	§ 37	02.10.2025
Kaupunginhallitus	§ 86	20.04.2026

Kaupunkisuunnittelu katsoo, että asemakaavan muutos ehdotus voidaan asettaa virallisesti nähtäville ja pyytää viranomaisilta lausunnot.

Esittelijä: Kaupunginjohtaja Atso Vainio

Päätösehdotus:

Kaupunginhallitus päättää asettaa VIII kaupunginosan kortteleiden 23 ja 37 asemakaavan muutos ehdotuksen virallisesti nähtäville ja pyytää viranomaisilta lausunnot.

Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkittiin pöytäkirjaan, että valtuuston puheenjohtaja Mauri Kontu poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn aikana klo 19:29 ja tekninen johtaja Jari Nikkari asian käsittelyn jälkeen klo 20:05.

---

Liitteet

- 29 Ak0848 Vastineyhteenveto VIII kauposan kortt23 ja 37 AKM
- 30 Liite 1 UKI kaupan ja palveluiden markkina-analyysi

**Uusikaupunki**

Kaupunginhallitus

§ 87

20.04.2026

**Lausunto Ympäristöministeriölle luonnoksesta hallituksen esitykseksi yhdyskuntakehittämislaiksi**Kaupunginhallitus 20.04.2026 § 87  
4225/03.00/2026Valmistelija: Kaupungingeodeetti Leena Viljanen  
Kaupunginarkkitehti Leena Arvela-Hellén  
etunimi.sukunimi(ät)uusikaupunki.fi

Ympäristöministeriö pyytää lausuntoa luonnoksesta hallituksen esitykseksi yhdyskuntakehittämislaiksi sekä eräksi siihen liittyviksi laeiksi.

Yhdyskuntakehittämissäin valmistelun tarkoituksena on uudistaa säännökset, jotka koskevat kuntien **maapolitiikkaa, kunnalle yhdyskuntarakentamisesta aiheutuvien kustannusten korvaamista, kehittämisalueita, tonttijakoa sekä alueidenkäyttöön liittyvää maan luovuttamista, lunastamista ja kaavan toteuttamiseen liittyviä korvauksia.**

Säännökset sisältyvät nykyiseen alueidenkäyttölakiin (132/1999), jonka nimenä oli 31.12.2024 saakka maankäyttö- ja rakennuslaki. Maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) kokonaisuudistus käynnistyi keväällä 2018. **Uudistuksessa MRL korvataan neljällä uudella lailla: rakentamislaki, alueidenkäyttölaki, yhdyskuntakehittämissäin ja yhdyskuntarakentamislaki.**

**Rakentamislaki tuli voimaan 1.1.2025.** MRL:n jäljelle jääneen osan nimi muutettiin alueidenkäyttölaki. Valmisteilla on **uusi alueidenkäyttölaki, joka sisältää valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet, kaavoitusjärjestelmän ja merialuesuunnittelun.** Hallituksen esitys uudesta alueidenkäyttölaki on tarkoitus antaa eduskunnalle kevään 2026 aikana.

Muut osat uudistettavasta kokonaisuudesta sisältävät **yhdyskuntakehittämissäin ja yhdyskuntarakentamislaki valmistellaan yhtäaikaista.** Valmistelua varten asetettiin työryhmä, jonka toimikausi oli 1.12.2023-30.9.2025. Hallituksen esitykset laeiksi on tarkoitus antaa eduskunnalle vuonna 2026. Lakien on tarkoitus tulla voimaan 1.1.2028. Hankkeen tavoitteena on



Kaupunginhallitus

§ 87

20.04.2026

valmistella ehdotus uudeksi yhdyskuntakehittämislaiksi osana maankäyttö- ja rakennuslain kokonaisuudistusta. Lakihankkeeseen liittyvät erityisesti ne tavoitteet, jotka on kirjattu Petteri Orpon hallitusohjelman lukuun *6.5 Toimivat asuntomarkkinat ja sujuva liikenne*.

### **Lakiehdotuksesta lyhyesti:**

#### **Luku 1 Yleiset säännökset**

Lain tarkoituksena olisi säätää niistä keskeisistä toimenpiteistä, menettelyistä ja työkaluista, joilla mahdollistettaisiin kaavoissa asetettujen yhteiskunnallisten tavoitteiden toteutuminen. Keskeinen tavoite on, että hyvän hallinnon perusteita olisi noudatettava tämän lain soveltamisen yhteydessä.

Yhdyskuntakehittämislakia sovellettaisiin yhdyskuntakehittämiseen, jota toteutettaisiin kunnan maapoliittisilla toimilla, kunnan ja muiden osapuolten välisillä sopimuksilla, kiinteistötoimituksilla ja lunastamalla sekä muilla yhdyskuntakehittämislain mukaisilla tavoilla.

Yhdyskuntakehittämisellä tarkoitettaisiin niiden toimien kokonaisuutta, joilla kunta yhdessä muiden toimijoiden kanssa tavoittelee suunnitelmallista ja kestävästä yhdyskuntarakenteen kehittymistä alueellaan.

**Laissa säädetään kunnan velvollisuudeksi huolehtia maapolitikan harjoittamisesta sekä alueidenkäyttölain mukaisten kaavojen toteuttamiseksi tarpeellisista toimista.**

#### **Luku 2 Kunnan maapolitiikka**

**Kunnalla olisi oltava maapoliittinen ohjelma, jossa tulisi määritellä kunnan maapolitiikan tavoitteet ja käytettävät keinot niiden saavuttamiseksi.**

Ohjelman hyväksyisi kunnan valtuusto ja valtuuston tulisi tarkistaa ohjelman ajantasaisuus vähintään kerran valtuuston toimikauden aikana -ei tarkoita välttämättä muuttamista.



Kaupunginhallitus

§ 87

20.04.2026

Valtuusto voisi päättää siitä, että maapoliittista ohjelmaa ei laadittaisi. Päätös maapoliittisen ohjelman laatimisesta luopumisesta edellyttäisi, että laatiminen olisi kunnassa ilmeisen tarpeetonta.

Ohjelmaa laadittaessa on osallisille ja kunnan jäsenille varattava tilaisuus saada tietoja laadittavasta ohjelmasta ja varattava mahdollisuus lausua siitä mielipiteensä ennen ohjelman hyväksymiskäsittelyä.

Maapoliittinen ohjelma on julkaistava ja pidettävä saatavilla yleisessä tietoverkossa, ohjelman on oltava koneluettava. Kunnan on seurattava ja arvioitava hyväksytyin maapoliittisen ohjelman ja sen mukaisten maapoliittisten toimenpiteiden toteutumista, vähintään ajantasaisuuden tarkistamisen yhteydessä.

Seurannasta olisi laadittava erillinen asiakirja, jonka olisi sisällettävä tiedot maapoliittisessa ohjelmassa esitettyjen toimenpiteiden käyttämisestä kunnassa, arvio toimien taloudellisesta laajuudesta ja merkittävydestä, kunnan talouden, yhdyskuntarakentamisen ja yhdyskuntarakenteen kannalta sekä arvio maapoliittisten tavoitteiden toteutumisesta.

### **Luku 3 Kunnalle yhdyskuntarakentamisesta aiheutuvien kustannusten korvaaminen**

**Kiinteistönomistajan velvollisuus osallistua kunnalle yhdyskuntarakentamisesta aiheutuviin kustannuksiin, ja että osallistuminen toteutettaisiin edelleen ensisijaisesti maankäyttösopimukseen perustuvalla korvauksella ja toissijaisesti kunnan määräämällä kehittämiskorvauksella.**

Tulee huolehtia hyvän hallinnon perusteiden huomioimisesta ja kiinteistönomistajien yhdenvertaisesta kohtelusta osallistumisvastuun toteuttamisessa.

**Yhdyskuntarakentamisen kustannuksina huomioitavia olisivat edelleenkin kunnalle yleisten alueiden toteuttamisesta aiheutuvat kustannukset.**

**Uusina kustannuksina tulee huomioida pilaantuneen maaperän puhdistaminen, esirakentaminen, purkaminen, johtosiirrot ja tulvasuojelu, silloin kun nämä ovat kunnan kustannuksia ja palvelevat yleisti kaava-alueen toteuttamista.**



Kaupunginhallitus

§ 87

20.04.2026

Huomioon otetaan arvioidut tulevat kustannukset sekä ennalta aiheutuneet kustannukset. Yli 15 v. ennen kaavan hyväksymistä syntyneitä kustannuksia ei huomioida. Vesihuoltolain mukaiset vesihuollon kustannukset eivät voi olla laskennassa mukana. Kustannukset ja niiden laskentatapa on eriteltävä maankäytösopimusta valmisteltaessa.

Maankäytösopimuksen nykyisen kaltainen sopimusvapaus säilyisi. Osallistumisvastuu koskisi vain kiinteistönomistajaa. Muiden sopimuskumppaneiden kuin omistajan vastuu yhdyskuntarakentamisen kustannuksista voisi perustua vain sopimusvelvollisuuteen.

Maankäytösopimus voitaisiin tehdä sitovasti vasta sen jälkeen, kun kaavaehdotus on ollut julkisesti nähtävillä.

Suunnitteluvaraukset ja kaavoituksen käynnistämissopimus rinnastetaan maankäytösopimukseen. Suunnitteluvarauspäätöksen, kaavoituksen käynnistämissopimuksen ja kaavan laatimisen käynnistäminen kytketään ajallisesti yhteen. Tällöin suunnittelun käynnistyessä tulisi myös kaavoitus vireille ja hanke julkisesti arvioitavaksi.

**Kunnalle tulossa velvoite palauttaa kehittämiskorvaus tai osa siitä, jos niitä toimenpiteitä, joiden kustannukset olisi otettu huomioon kehittämiskorvausta määrättäessä, ei olennaisilta osiltaan olisi toteutettu 15 vuoden kuluessa siitä, kun kehittämiskorvauksen määräämistä koskeva päätös on tullut lainvoimaiseksi.**

**Kiinteistönomistajalla olisi jatkossa velvollisuus osallistua kunnalle yhdyskuntarakentamisesta aiheutuviin kustannuksiin myös rakentamislain 57 §:n mukaisen poikkeamisluvan ja 43 a §:n mukaisen puhtaan siirtymän sijoittamisluvan yhteydessä.** Edellytyksenä on, että menettelyn soveltamisesta ja korvauksen perusteista olisi päätetty lainvoiman saaneessa maapoliittisessa ohjelmassa.

#### **Luku 4 Kehittämisalue**

**Kiinteistönomistajalle tulee oikeus tehdä kunnalle aloite kehittämisalueen nimeämisestä.** Määräaika aloitteen käsittelemiseksi olisi 8 kk.



Kaupunginhallitus

§ 87

20.04.2026

Kehittämisalumenettelyn käyttö on tähän saakka ollut vähäistä. Säännöksestä on pyritty saamaan nyt käyttökelpoisempi.

Oletettavasti hankkeet, joihin kehittämisalumenettelyä sovellettaisiin, olisivat lähtökohtaisesti monimutkaisia ja laajaan muutokseen tähtääviä. Tuolloin kunta joutuisi tekemään tai teettämään alustavia selvityksiä, mahdollisesti pyytämään lausuntoja ja järjestämään neuvotteluja useiden osapuolten kanssa harkitessaan kehittämisalueeksi nimeämistä.

#### **Luku 5 Tonttijako**

**Asemakaavassa rakennuksille ja muulle rakennustoiminnalle varattu kortteli (rakennuskortteli) on jaettava tontteihin,** jos rakennuskorttelin keskeinen sijainti, rakennuskorttelin rakennustehokkuus tai kiinteistöjärjestelmän selkeys sitä edellyttävät (tonttijako).

**Tonttijaon laatijan pätevyysvaatimuksia muutetaan;** myös maanmittausalan perustutkinnon suorittanut henkilö, jonka työkokemus on riittävä, voi laatia tonttijaon.

**Ohjeellinen tonttijako poistuu** ja asemakaava-alueella laaditaan vain sitovia tonttijakoja.

#### **Luku 6 Maan luovuttaminen, lunastaminen ja kaavan toteuttamisesta johtuva korvaus**

**Kaikki yleiseen tarpeeseen tapahtuva lunastaminen tapahtuu lunastuslain mukaan.**

**Ensimmäisen asemakaavan mukaisen katualueen ilmaisluovutusvelvollisuus lakkaa. Myös kaduksi otettavista yksityisteiden alueista on maksettava korvausta.**

Lakiehdotuksessa on kaksi vaihtoehtoa siitä, miten kunta jatkossa saa asemakaavassa osoitetun katualueen haltuunsa.

Ensimmäisen vaihtoehdon mukaan kunnalla on oikeus saada voimaan tullessa asemakaavassa osoitettu katualue omistukseensa lunastuslain mukaisella lunastustoimituksella ilman



Kaupunginhallitus

§ 87

20.04.2026

erillistä lunastuslupaa. Haltuunotto edellyttää aina ensin lunastustoimituksen hakemista korvausten määrittämiseksi, mikäli sopimusta maanomistajan kanssa ei tehdä. Lunastustoimituksen lisäksi on tehtävä yleisen alueen lohkominen katualueeseen kohdistuvien oikeuksien käsittelemiseksi.

Toisessa vaihtoehdossa ensimmäisen asemakaavan mukainen katualueen saa haltuun kiinteistönmuodostamislain mukaisella kiinteistötoimituksella ja korvausasiat on ratkaistava sopimalla tai hakemalla lunastustoimitusta korvausten määrittämiseksi 6 kk kuluessa haltuunotosta. Muussa kaavassa katualueeksi osoitetun alueen haltuunotto tapahtuisi lunastamalla tai sopimalla korvauksista ja sen jälkeen suoritetaan lohkominen.

#### **LAUSUNTO:**

*Lausuntopyynnössä on pyydetty mielipidettä erityisesti seuraaviin:*

#### **Luku 1 Yleiset säännökset**

Maapolitiikan hoito määrätään kunnan tehtäväksi. Tuo mukanaan velvoitteita, jolloin kunnalla tulee olla tehtäviin riittävät voimavarat ja asiantuntemus

#### **Luku 2 Kunnan maapolitiikka**

*\*Onko tarkoituksenmukaista edellyttää laissa, että nimenomaan kunnanvaltuusto päättää maapoliittisen ohjelman hyväksymisestä (7 §:n 1 mom.)?*

*\*Pidätkö tarkoituksenmukaisena sitä, että kunta voisi päättää olla laatimatta maapoliittista ohjelmaa, jos sen laatiminen olisi kunnassa ilmeisen tarpeetonta (7 §:n 4mom.)?*

Maapoliittisen ohjelman hyväksyminen valtuustossa antaa asiakirjalle painoarvoa, jolloin siihen myös sitoudutaan päätöksenteossa. Maapoliittisen ohjelman laatiminen ei ole itseisarvo, jos kunnan maapoliittiset toimet ovat vähäisiä. Ohjelman laatiminen, päivittäminen ja toimenpiteiden toteutumisen seuranta ja arviointi lisäävät väistämättä työmäärää. Kunnalla tulee olla käytettävissä tehtäviin riittävät resurssit.

#### **Luku 3 Kunnalle yhdyskuntarakentamisesta aiheutuvien kustannusten korvaaminen**



Kaupunginhallitus

§ 87

20.04.2026

*Onko perusteltua, että maanomistajalle säilyisi edelleen voimassa olevaa lainsäädäntöä perusteiltaan vastaava velvollisuus osallistua kunnalle yhdyskuntarakentamisesta aiheutuviin kustannuksiin, ja että osallistuminen toteutettaisiin edelleen ensisijaisesti maankäytösopimukseen perustuvalla korvauksella ja toissijaisesti kunnan määräämällä kehittämiskorvauksella.*

*Tuleeko kiinteistönomistajalla olla jatkossa velvollisuus osallistua kunnalle yhdyskuntarakentamisesta aiheutuviin kustannuksiin myös rakentamislain 57 §:n mukaisen poikkeamisluvan ja 43 a §:n mukaisen puhtaan siirtymän sijoittamisluvan yhteydessä luonnokseen kirjatuin edellytyksin?*

Maanomistajalla tulee edelleen olla velvollisuus osallistua kustannuksiin. Kaupungille aiheutuu yhdyskuntarakentamisesta kustannuksia. Maksuvelvollisuus edistää kuntalaisten tasapuolista kohtelua, koska kaupungin luovuttamien maa-alueiden hinnoittelussa on mukana myös alueen kunnallistekniikan kustannuksia. Lakiehdotuksessa kustannusten laskentatapa on aiempaa tarkemmin määritelty, joten tämä yhtenäistää menettelyä. Sopimusvapaus on ensisijaisena menettelynä joustavampi. Kaavoituksen käynnistämissopimus ja suunnitteluvaraus rinnastetaan maankäytösopimukseen menettelyn osalta. Ei aiheuta muutoksia kaupungin nykyisin käyttämään menettelyyn. Poikkeamisluvan yhteydessä määrättävän korvauksen perusteiden määrittely maapoliittiseen ohjelmaan riittävän kattavasti voi olla haastavaa.

#### **Luku 4 Kehittämialue**

Kehittämialueen käyttö on ollut vähäistä, mutta mikäli ehdotuksia tulee, voi kehittämialuemenettelyn vaatima selvitys olla aikaa vievää, joten tarkkaa aikarajaa hakemuksen käsittelylle ei tulisi säätää.

#### **Luku 5 Tonttijako**

Tonttijaon laatijan pätevyysvaatimusuudistus on tervetullut, koska alalla vallitsee työvoimapula. Ohjeellinen tonttijako on ollut käytössä vanhoilla rakennuskaava-alueilla, esim. liitoskuntien keskusta-alueet.

#### **Luku 6 Maan luovuttaminen, lunastaminen ja kaavan toteuttamisesta johtuva korvaus**

*Luonnoksessa on esitetty kaksi vaihtoehtoa lainvoimaiseen asemakaavaan sisältyvän katualueen omistusoikeuden ja hallinnan*



Kaupunginhallitus

§ 87

20.04.2026

*siirtymisessä kunnalle, jos kunta ja kiinteistönomistaja eivät pääse asiasta sopimukseen. Vaihtoehtojen erot liittyvät siihen, olisiko menettely aina sama riippumatta siitä, onko kyseessä ensimmäinen asemakaava vai asemakaavan muutos (vaihtoehto 1), vai olisiko menettelyn oltava erilainen silloin, kun alueelle laaditaan ensimmäinen asemakaava (vaihtoehto 2).*

Katualueen haltuunottamisessa vaihtoehto kaksi takaa joustavamman menettelyn kaupungin kannalta; kaupunki suorittaa ensin yleisen alueen lohkomisen ja hakee sen jälkeen maanmittauslaitokselta lunastustoimitusta, jos korvauksista ei päästä sopimukseen maanomistajan kanssa.

Esittelijä:

Päätösehdotus:

Kaupunginhallitus päättää antaa lausuntonaan Ympäristöministeriölle edellä esitetyn hallituksen esittämästä luonnoksesta yhdyskuntakehittämislainsäädännön muuttamisesta.

Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Liitteet

31 Lausuntopyyntö / Luonnos hallituksen esitykseksi yhdyskuntakehittämislainsäädännön muuttamisesta sekä eräiksi siihen liittyviksi laeiksi

**Uusikaupunki**

Kaupunginhallitus

§ 88

20.04.2026

**Varsinais-Suomen liiton kannanottopyyntö koskien yhteistyömahdollisuuksia valtion viranomaisten yhteisissä asiakaspalvelupisteissä ja täydentävissä asiakaspalvelupisteissä**Kaupunginhallitus 20.04.2026 § 88  
4211/00.04.00/2026Valmistelija: Talous- ja hallintojohtaja Katja Aalto  
etunimi.sukunimi(ät)uusikaupunki.fi

Varsinais-Suomen liitto on pyytänyt osana valtionvirastojen palvelulu- ja toimitilaverkkouudistusta kantaa Uudenkaupungin kaupungilta yhteistyömahdollisuuksista asiakaspalvelupisteistä.

Uudistuksen tavoitteena on vastata nopeasti muuttuvan toimintaympäristön tarpeisiin kokoamalla käyntiasiointia julkisen hallinnon yhteisiin asiakaspalvelupisteisiin ja vähentämällä valtionhallinnon toimistotilaa yhteistyössä Kelan, kuntien ja soveltuvien osin hyvinvointialueiden kanssa. Yhteisiä asiakaspalvelupisteitä kutsutaan Suomi-pisteiksi.

Maakunnittain tehtävä alueellinen suunnittelu tuottaa kaikkiin maakuntiin alueelliset ehdotukset, joiden perusteella suunnittelua jatketaan kansallisella tasolla. Varsinais-Suomen liitto on pyytänyt eri toimijoilta kannanottoa alla oleviin kysymyksiin. Kannanotoista kirjataan yhteenveto osaksi alueellisessa suunnitelmassa esitettävää vuoden 2030 tavoitetilaa. Vuoden 2030 tavoitetilan suunnittelun pohjaehdotukseksi on Varsinais-Suomen liitto esittämässä mallia, jossa Suomi-pisteet sijoitettaisiin Turkuun, Saloon, Loimaalle ja Uuteenkaupunkiin.

Kannanotossa selvitetään, miten eri organisaatiot (Turku, Salo, Loimaa, Uudenkaupungin kaupunki, Varsinais-Suomen hyvinvointialue, Turun ja Salon työllisyysalue ja Kela) suhtautuvat tulevan yhteistyön mahdollisuuksiin ja mitä edellytyksiä sillä on yhteistyölle niillä mainituista tulevien Suomi-pisteiden mahdollisista paikkakunnista ja nykyisten asiointipisteiden paikkakunnista, joilla se toimii. Kannanotto kuvaa organisaation tulevaisuuden suunnitelmia ja tahtotilaa. Se ei ole sitova.



Kaupunginhallitus

§ 88

20.04.2026

**Kysymykset ja vastaukset, joihin pyydetään ottamaan kantaa:**

1. Minkälaisia julkisia palveluita tarjoatte Suomi-pisteille aiotuilla paikkakunnilla vuonna 2030? Missä palvelut konkreettisesti sijaitsevat ja minkälaisia muutoksia niissä on tulevaisuudessa tapahtumassa?

*Vastaus: Uudenkaupungin kaupungin viranomaispalveluita on keskitetty virastotalo Mörneen, jossa toimivat mm. Vakka-Suomen TE-palvelut ja maahanmuuttajaneuvonta. Kaupunki tekee jo nyt yhteistyötä eri toimijoiden kanssa ja tätä kautta on saatu palveluihin vaikuttavuutta ja syrjäytymistä ehkäistyä, kun paikallisen ammattikoulu Novidan ja yrityspalvelukeskus Ukipoliksen hankehenkilökuntaa on yhteisissä tiloissa muutamana päivänä viikossa. Vastaavaa yhteistyötä toivotaan myös valtion virastoilta: ei voida olettaa että esimerkiksi syrjäytymisvaarassa olevat henkilöt joutuvat hakemaan palvelunsa yli tunnin välimatkan päästä Turusta tai toisesta maakunnasta Raumalta, joka kuuluu myös eri hyvinvointialueeseen. Julkiset yhteydet näihin keskuksiin ovat heikot.*

*Esimerkillistä yhteistyötä on myös nuorten palveluissa kuten työllisyyspalveluiden ohjaamotoiminta, josta tuetaan nuoria alle 29-vuotiaita opiskelun ja työelämään siirtymisen nivelkohdassa ja ehkäistään potentiaalista syrjäytymiskehitystä.*

*Tulevaisuudessa kaupunki haluaa tuottaa eri väestöryhmille suunnattuja palveluita useiden viranomaistahojen vaikuttavana ja toisiaan tukevana yhteistyönä keskitetysti virastotalo Mörnessä.*

2. Minkälaista yhteistyötä organisaatio toivoo tai voi mahdollistaa yhteisten asiakaspalvelupisteiden palveluvalikoiman osalta? Mitä kunnan, hyvinvointialueen, työllisyysalueen tai Kelan palveluita olisi tarkoituksenmukaista sijoittaa samaan yhteyteen kunkin mainitun paikkakunnan Suomi-pisteen kanssa?

*Vastaus: Kaupunki on halukas mahdollistamaan yhteisen palvelupisteen virastotalo Mörnen yhteyteen. Pisteen palvelukonseptointiin toivotaan yhteistyötä erityisesti Kelan, Oikeuspalveluviraston (oikeusapu OA, edunvalvonta EV, talous- ja velkaneuvonta TVN), viranomaisyhteistyönä tehtävän*



Kaupunginhallitus

§ 88

20.04.2026

*talousneuvonnan sekä hyvinvointialueen kanssa. Mahdollisuuksien mukaan pisteessä voi toimia myös muita toimijoita.*

3. Minkälaista yhteistyötä organisaatio toivoo tai voi mahdollistaa yhteisten asiakaspalvelupisteiden tilaratkaisuissa? Onko organisaatiolla paikkakunnalla tiloja, joihin yhteisiä palveluita – esimerkiksi yhden tai kahden huoneen kokoinen etäasiointipiste – voitaisiin sijoittaa?

*Vastaus: Kaupunki voi mahdollistaa kaikki tarvittavat ominaisuudet, kuten esteettömyys, sisältävän yhteisen asiakaspalvelupisteen ja etäasiointipisteen. Kaupunki on valmis jatkamaan ja laajentamaan koko Vakka-Suomen alueella tehtävää yhteistyötä matalankynnyksen neuvontapalveluissa, jotka tukevat erityisesti mm. ikääntyviä, vieraskielisiä ja syrjäytymisvaarassa olevia. TE-palveluilla on jo nyt hyviä kokemuksia esimerkiksi KELAn etäasiointipisteistä tukemassa asikkaiden monikanavaista palvelutarvetta. Virastotalon toimintaa nykyisellään Vakka-Suomen alueen yhteispisteenä tukee myös Poliisin toimipiste. Myös hyvinvointialue on vuokralla virastotalossa.*

4. Mitä muita julkisen sektorin yhteisten asiakaspalvelupisteiden muotoja olette kiinnostuneita ylläpitämään v. 2030 jälkeen? Onko aikeena esimerkiksi jatkaa nykyisen kaltaisilla asiointipisteiden verkostolla (pääsääntöisesti Kelan ja joidenkin kuntien välinen järjestely)?

*Vastaus: Kaupunki on valmis neuvottelemaan tilaratkaisuista ja esimerkiksi etätyötiloista joustavasti ja pitkäjänteisesti.*

*Uudenkaupungin kaupunki korostaa, että sen tuottamalla palveluilla on merkittävä rooli koko Vakka Suomen alueen asukkaiden kannalta tukemassa alueen vahvasti vientiteollisuutta palvelevaa, mutta muutosherkkää aluetaloutta. Uusikaupunki toimii alueen luontaisena asiointikeskuksena, jonka palveluja käyttävät laajasti myös Laitilan, Vehmaan, Taivassalon, Kustavin ja Pyhärannan asukkaat. Suomi pisteen sijoittaminen Uuteenkaupunkiin parantaa valtion palvelujen saavutettavuutta koko seutukunnassa ja vähentää asiointitarvetta Turkuun. Tämä tukee valtion tavoitetta turvata yhdenvertaiset palvelut myös harvemmin asutuilla alueilla.*

**Uusikaupunki**

Kaupunginhallitus

§ 88

20.04.2026

Esittelijä:

Kaupunginjohtaja Atso Vainio

Päätösehdotus:

Kaupunginhallitus päättää antaa kannanottona esittelytekstin vastaukset kysymyksiin 1-4 Varsinais-Suomen liitolle, jotka koskevat yhteistyömahdollisuuksia valtion viranomaisten yhteisissä asiakaspalvelupisteissä ja täydentävissä asiakaspalvelupisteissä.

Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkittiin pöytäkirjaan, että elinkeinojohtaja Jarkko Heinonen poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen klo 20:21.

---

  
Liitteet

- 32 Varsinais-Suomen liiton kannanottopyyntö /  
Yhteistyömahdollisuudet valtion viranomaisten yhteisissä  
asiakaspalvelupisteissä ja täydentävissä  
asiakaspalvelupisteissä



Kaupunginhallitus

§ 89

20.04.2026

**Perillisittä kuolleen henkilön omaisuuden vastaanottaminen**

Kaupunginhallitus 17.06.2024 § 202

Valmistelija: Hyvinvointijohtaja Jan Vuorenlaakso  
Opetustoimenjohtaja Arja Kitola  
etunimi.sukunimi(ät)uusikaupunki.fi

Uudenkaupungin kaupunginhallitus on tehnyt päätöksen 04.12.2023 § 321 hakea perillisittä kuolleen henkilön omaisuutta kaupungille, 1644/02.07.02/2023.

Uudenkaupungin kaupunki on vastaanottanut 29.5.2024 kirjatun päätöksen Valtiokonttorilta VK/20563/08.02.01/2023 liittyen perinnönjättäjän omaisuuden luovuttamisesta Uudenkaupungin kaupungille.

Uudenkaupungin kaupunki on pyytänyt, että perillisittä kuolleen henkilön omaisuus luovutettaisiin kaupungille käytettäväksi lasten ja nuorten hyvinvointityöhön. Valtiokonttori toteaa päätöksessään seuraavaa:

1. Ottaen huomioon pesän rahavarat niistä pysytetään valtiolla 70 000 euroa. Tämä perustuu Valtiokonttorin harkintavaltaan ja vakiintuneeseen ratkaisukäytäntöön. Jos pesässä on rahavaroja yli 100 000 euroa, niistä noin 60 % pysytetään valtiolla. (Laskutavasta on poikettu silloin kun yksityiselle on luovutettu varoja.)

2. Kuolinpesän muu omaisuus luovutetaan Uudenkaupungin kaupungille seuraavilla ehdoilla:

2.1. Kaupunki vastaa pesän veloista ja maksuista.

2.2. Kaupunki käyttää omaisuuden lasten ja nuorten hyvinvointityöhön.

2.3. Jos ilmaantuu perimään oikeutettu sukulainen tai testamentin saaja, kaupunki luovuttaa omaisuuden tälle.

Päätöksen perusteena on perintökaaren 5 luku 2 §.

**Uusikaupunki**

Kaupunginhallitus	§ 89	20.04.2026
Esittelijä:	Kaupunginjohtaja Atso Vainio	
Päätösehdotus:	Uudenkaupungin kaupunki vastaanottaa perinnön Valtiokonttorin määrittelemien ehdoin.  Kaupunginhallitus valtuuttaa talous- ja hallintojohtajan myymään kaupungille luovutetut osakkeet, osuudet ja muun irtaimen.  Kyseiset perintövarat ohjataan kokonaisuudessaan Uudenkaupungin kaupungin lahjoitus- ja perintövarojen sijoitussalkkuun.  Varojen käytöstä vastaa hyvinvointi- ja vapaa-aikalautakunta niistä erikseen määritellyin kriteerein.	
Päätös:	Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.	

---

Kaupunginhallitus 20.04.2026 § 89  
1644/02.07.02/2023

Valmistelija: Hyvinvointijohtaja Jan Vuorenlaakso  
Opetustoimenjohtaja Arja Kitola  
etunimi.sukunimi(ät)uusikaupunki.fi

Perintökaaren 5 luvun 2 §:n mukaan Valtiokonttori voi päättää, jos se havaitaan olosuhteisiin nähden kohtuulliseksi, että valtion saama omaisuus luovutetaan kokonaan tai osittain perittävän läheiselle. Omaisuus voidaan luovuttaa myös sille kunnalle, jossa perittävä on viimeksi asunut tai kiinteistön sijaintikunnalle. Omaisuutta ei voida luovuttaa perittävän läheiselle tai kunnalle, jos sen pysyttäminen valtion omistuksessa tai sen käyttämiseen muulla tavoin on erityistä syytä.

Kunnan tulee hakemuksessaan ilmoittaa jokin koulutukseen, kasvatukseen tai kulttuuri-, nuoriso-, kirjasto- tai liikuntapalveluihin liittyvä käyttötarkoitus haettavalle omaisuudelle.

Uudenkaupungin kaupunki vastaanotti 29.5.2024 kirjatun päätöksen Valtiokonttorilta liittyen perinnönjättäjän omaisuuden luovuttamisesta Uudenkaupungin kaupungille. Kuolinpesän omaisuus päätettiin



Kaupunginhallitus

§ 89

20.04.2026

luovuttaa Uudenkaupungin kaupungille lukuun ottamatta valtiolla pysytettyä osuutta. Kaupunginhallitus on 17.6.2024 § 202 tehnyt päätöksen perillisittä kuolleen omaisuuden vastaanottamisesta.

Päätöksen jälkeen Valtiokonttori ilmoitti Uudenkaupungin kaupungille, että se on vastaanottanut 28.6.2024 kirjatun ilmoituksen Varsinais-Suomen kärjäoikeudelta kuolinpesälle osoitetusta haastehakemuksesta, joka koski perinnönjättäjän eläessään tekemää kiinteistökauppaa. Koska mahdollinen vahingonkorvaus maksettaisiin kuolinpesän varoista ja asialla ennakoitiin olevan vaikutusta kuolinpesän omaisuuden määrään ja siten myös päätökseen valtiolla pysytettyjen rahavarojen osalta, Valtiokonttori ilmoitti, että riita-asiaan pitää saada ratkaisu ennen päätöksen täytäntöönpanoa.

Uudenkaupungin kaupunki ilmoitti Varsinais-Suomen kärjäoikeudelle, että Uudenkaupungin kaupunki katsoo, että se ei ole asianosainen riita-asiassa.

Uudenkaupungin kaupunki vastaanotti 16.4.2026 tiedon koskien riita-asian käsittelyä Varsinais-Suomen kärjäoikeudessa. Päätöksessä todetaan, että asianosaiset ovat 18.3.2026 kirjatun päätöksen mukaisesti tuomioistuinsovittelussa sopineet riita-asian ja pyytäneet sovinnon vahvistamista. Asian käsittely tuomioistuimessa on siten päättynyt ja se on pyytänyt pesänhoitajaa asianajotoimisto Thuresonia toimeenpanemaan Valtiokonttorin ilmoituksen mukaisesti perinnönluovutuksen Uudenkaupungin kaupungille Valtionkonttorin 29.5.2024 kirjatun päätöksen mukaisesti.

Esittelijä: Kaupunginjohtaja Atso Vainio

Päätösehdotus: Kaupunginhallitus merkitsee asian tiedoksi.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

---

Liitteet

33 EI JULK.

34 SALAINEN/ Perukirja (JulkL 24.1 § kohta 23)



Kaupunginhallitus

§ 90

20.04.2026

**Kaupungin virastojen kiinni pitäminen ja vuosilomien keskittäminen vuonna 2026**

Kaupunginhallitus 20.04.2026 § 90  
4109/01.01.03.03/2026

Valmistelija: Talous- ja hallintojohtaja Katja Aalto  
etunimi.sukunimi(ät)uusikaupunki.fi

Kaupungin virastotalo Mörne on toiminnan kannalta välttämättömiä päivystyksiä lukuun ottamatta ollut vuosia kiinni heinäkuussa neljä viikkoa sekä vuodenvaihteessa noin viikon ajan.

Asiakaspalvelu matkailutoimistossa on toiminut myös virastotalon kiinniolon aikana kesällä.

Virastotalon sulkemisella ja vuosilomien keskittämisellä on saavutettu selkeää toiminnallista hyötyä.

Esittelijä: Kaupunginjohtaja Atso Vainio

Päätösehdotus:

Kaupunginhallitus päättää, että kaupungin virastotalo pidetään suljettuna vuonna 2026 seuraavasti:

- 29.6.-26.7.2026 (viikot 27-30)

- 23.-31.12.2026 (viikoilla 52 ja 53)

Mainittuina ajanjaksoina toiminta järjestetään sellaisissa toimipisteissä, joissa se katsotaan palvelukeskusten toimesta välttämättömäksi. Matkailutoimisto on avoinna virastotalon kiinniolon aikana kesällä. Kaupungin kirjaamo on kesällä auki rajoitetusti ja kokonaan kiinni viikot 29-30.

Palvelukeskukset vastaavat toiminnan käytännön järjestelyistä, joista toimitetaan hyvissä ajoin ennen selostettua sulkemisajankohtaa riittävät tiedot hallintopalveluiden viestintää hoitaville henkilöille keskitettyä tiedottamista varten.

Vuosilomat keskitetään mainittuihin kiinnioloajanjaksoihin. Keskittämisperiaatteista voidaan poiketa ainoastaan palvelutuotantoon ja toiminnan järjestämiseen perustuvista painavista syistä. Palvelukeskusten suunnitellut vuosilomajärjestelyt



Uusikaupunki

Kaupunginhallitus

§ 90

20.04.2026

lomakautena käsitellään ennen kauden alkua kaupungin johtoryhmässä.

Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

---



Kaupunginhallitus

§ 91

20.04.2026

**Tiedotusasiat**

Kaupunginhallitus 20.04.2026 § 91

**Varsinais-Suomen hyvinvointialue**

- sote-palveluiden tulosaluejohtajan viranhaltijapäätös 13.3.2026 § 29/2026 / Sopimus Uudenkaupungin kaupungin kanssa kerryttämättömiin itsenäistymisvaroihin liittyvien kustannusten korvaamisesta ja menettelytavoista (liite)

**Lupa- ja valvontavirasto**

- päätös 20.3.2026 /113/2026/ LVV-U/24854/2026 / Hämönniemen jätevedenpuhdistamon ympäristöluvan lupamääräyksen 28 mukainen selvitys, Uusikaupunki (liite)
- päätös 25.3.2026 / 126/2026 / LVV-U/20804/2026 / Luonnontilaisen kluuvijärven vaarantamiskiellosta poikkeaminen, Uusikaupunki (liite)

**Kuntaliitto**

- yleiskirje 6/2026 / Uudistettu vesihuoltolaki tuli voimaan 1.1.2026 ([linkki](#))

**Vaasan hallinto-oikeus**

- välipäätös 31.3.2026 316/2026 / Toiminnan aloittamislupaa ja valmistelulupaa sekä täytäntöönpanomääräystä koskevat vaatimukset ympäristönsuojelulain ja vesilain yhteiskäsittelyn piiriin kuuluvassa lupa-asiassa / Dnro 1538/03.04.04.04.22/2025, 1543/03.04.04.04.22/2025 (liite)
- vastinepyyntö 14.4.2026 koskien valitusta ympäristöluvasta / 230/03.04.04.04.19/2026 (liite)

**Työllisyysaluelautakunta**

- 18.3.2026 pöytäkirja ([linkki](#))
- 21.4.2026 esityslista ([linkki](#))

**Lounais-Suomen jätehuoltolautakunta**



Kaupunginhallitus

§ 91

20.04.2026

- 31.3.2026 pöytäkirja ([linkki](#))

**Lounais-Suomen koulutuskuntayhtymä**

- yhtymähallituksen 31.3.2026 pöytäkirja ([linkki](#))

**Paimion kaupunki**

- kaupunginhallituksen 18.3.2026 § 63 päätös /  
Itsenäistymisvarojen korvaamiseen liittyvä menettely ([linkki](#))

**Pyhärannan kunta**

- kunnanhallituksen 30.3.2026 pöytäkirjanote § 96 / Sopimus  
itsenäistymisvaroihin liittyen / Varha ja Pyhärannan kunta ([linkki](#))

**Laitilan kaupunki**

- kaupunginjohtajan viranhaltijapäätös 27.3.2026 § 14/2026/  
Vakka-Suomen musiikkiopiston ja Vakka-Suomen  
kansalaisopiston kehittämis- ja selvitystyön käynnistäminen (liite)

**Turun kaupunki**

- liikennekehitysjohtajan viranhaltijapäätös 13.4.2026 § 1/2026 /  
Uusikaupunki-Turku-Salo -lähijunaliikenteen  
liikennöintiselvityksen tilaaminen WSP Finland Oy:ltä (liite)

Esittelijä: Kaupunginjohtaja Atso Vainio

Päätösehdotus: Merkitään tiedoksi.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.  
Merkittiin pöytäkirjaan, että kaupunginarkkitehti Leena Arvela- Hellén poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen klo 20:30.

---

Liitteet

35 Tiedotusasioiden liitteet, kh 20.4.2026



Uusikaupunki

Kaupunginhallitus

§ 92

20.04.2026

### **Muut asiat**

Kaupunginhallitus 20.04.2026 § 92

Ei kirjattavia muita asioita.

---



**Uusikaupunki**

**Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 80, § 81, § 82, § 83, § 84, § 85, § 86, § 87, § 88, § 89, § 91, § 92**

### **Muutoksenhakukielto**

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.



## Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 90

### OIKAISUVAATIMUSOHJE

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

#### Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

#### Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

*Asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

*Kunnan jäsenen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

#### Oikaisuvaatimusviranomainen

Oikaisuvaatimus tehdään Uudenkaupungin kaupunginhallitukselle.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Uudenkaupungin kaupungin kirjaamoon määräajan viimeiseen päivään mennessä. Sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana. Paperinen oikaisuvaatimuskirjelmä on toimitettava kirjaamoon siten, että se on perillä määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Kirjaamon yhteystiedot:

Osoite: Mörnenkatu 2, PL 20, 23501 Uusikaupunki



Sähköpostiosoite: kirjaamo@uusikaupunki.fi

Puhelinnumero: 02 845 151 (vaihde)

Aukioloaika: ma-pe 9.00–12.00 ja 13.00–15.00 (asiointi paikan päällä vain etukäteen sovittaessa).

## Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Jos oikaisuvaatimuksen tekijän puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen laatijana on joku muu henkilö, oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava laatijan yhteystiedot.

## Oikaisuvaatimuksen käsittelyn maksullisuus

Oikaisuvaatimuksen käsittelystä ei peritä maksua.

## Pöytäkirja yleisesti nähtävänä

Pöytäkirja on asetettu nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon:

## Tiedoksianto asianosaisille

Päätös on annettu tiedoksi asianosaiselle kirjeellä, joka on lähetetty:

Päätös on annettu tiedoksi asianosaiselle sähköpostilla, joka on lähetetty: