



Ympäristö- ja lupalautakunta

Aika 21.04.2026 klo 16:30 - 17:40

Paikka Virastotalo, kokoushuone 426, IV kerros

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 34	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	5
§ 35	Pöytäkirjan tarkastajien valinta	6
§ 36	Ympäristöluvan rauetus / Mannerlohi Oy / Uusikaupunki	7
§ 37	Ympäristölupa / AFC Uussaari Oy	10
§ 38	Lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle Lupa- ja valvontaviraston valituksesta, maankaatopaikan ympäristölupapäätös Y1/20.1.2026 § 3, Kylä-Kaila Oy, Uusikaupunki	12
§ 39	Ympäristönsuojelun tiedotusasiat	15
§ 40	Ympäristönsuojelun muut asiat	17
§ 41	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	18
§ 42	Lausuma Turun hallinto-oikeudelle / Valitus uhkasakon asettamista koskevasta hallintopakkopäätöksestä 21.10.2025 § 114 (kiinteistö 431-3-164)	20
§ 43	Lausuma Turun hallinto-oikeudelle/Valitus poikkeamispäätöksestä 21.10.2025 § 113 (kiinteistö 431-3-164)	23
§ 44	Poikkeamishakemus kiinteistölle 481-2-44	25
§ 45	Poikkeamishakemus kiinteistölle 531-1-47	28
§ 46	Poikkeamishakemus kiinteistölle 483-1-214	31
§ 47	Poikkeamishakemus kiinteistölle 531-1-91	35



Uusikaupunki

§ 48

Muut asiat

39



Ympäristö- ja lupalautakunta

Aika 21.04.2026 klo 16:30 - 17:40

Osallistujat

	Nimi	Klo	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Pirilä Senni	16:30 - 17:40	puheenjohtaja	
	Myllymäki Lea	16:30 - 17:40	varapuheenjohtaja	
	Konttinen Juhani	16:30 - 17:40	jäsen	
	Laivo Olli	16:30 - 17:40	jäsen	
	Vilo Johanna	16:30 - 17:40	jäsen	
	Virtanen Elias	16:30 - 17:40	jäsen	
	Hyövelä Noora	16:30 - 17:15	jäsen	
	Ranta Tapio	16:30 - 17:15	jäsen	
	Ääritalo Antti	16:30 - 17:15	jäsen	
	Muu	Reijonsaari Jaana	16:30 - 17:40	kh:n pj
Koski Kari		16:30 - 17:40	kh:n edustaja	
Laurikkala Salla		16:30 - 17:40	nuorisovalt. edustaja	
Lehmus Susanna		16:30 - 17:40	ympäristönsuojelupäällikkö	
Pihlajaniemi Mika		16:30 - 17:40	rakennustarkastaja	
Arvela-Hellén Leena		16:30 - 17:40	kaupunginarkkitehti	
Haltia Tiia		16:30 - 17:40	sihteeri	
Poissa	Sedergren Jere	16:30 - 17:40	jäsen	
	Vainio Atso	16:30 - 17:40	kaupunginjohtaja	

Allekirjoitukset

	Senni Pirilä puheenjohtaja	Tiia Haltia pöytäkirjanpitäjä
--	-------------------------------	----------------------------------

Käsitellyt asiat 34 - 48

Pöytäkirjan tarkastus Uudessakaupungissa (pvm)

	Olli Laivo pöytäkirjantarkastaja	Lea Myllymäki pöytäkirjantarkastaja
--	-------------------------------------	--

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Kaupungin verkkosivuilla



Uusikaupunki

Ympäristö- ja lupalautakunta § 34

21.04.2026

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

YMPLL 21.04.2026 § 34

Kuntalain 103 §:n mukaan:

”Muu toimielin kuin valtuusto on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.”

Kokouskutsu on lähetetty 16.04.2026.

Päätösehdotus:

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös:

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

**Uusikaupunki**

Ympäristö- ja lupalautakunta § 35

21.04.2026

Pöytäkirjan tarkastajien valinta

YMPLL 21.04.2026 § 35

Päätösehdotus: Pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan Olli Laivo ja Lea Myllymäki.
Pöytäkirja tarkastetaan ja allekirjoitetaan sähköisesti 22.04.2026.

Päätös: Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Olli Laivo ja Lea Myllymäki.
Pöytäkirja tarkastetaan ja allekirjoitetaan sähköisesti 22.04.2026.



Ympäristö- ja lupalautakunta § 36

21.04.2026

Ympäristöluvan rauetus / Mannerlohi Oy / UusikaupunkiYMPLL 21.04.2026 § 36
3143/11.01.00/2025Valmistelija: Ympäristötarkastaja Tanja Rajamäki
etunimi.sukunimi(ät)uusikaupunki.fi

Selostus asiasta: Ympäristö- ja lupalautakunta on myöntänyt ympäristöluvan Mannerlohi Oy:lle 20.4.2020 § 44. Ympäristölupa koskee kalan perkaustoimintaa kiinteistöllä 894- 486-1-86, osoitteessa Ristivahontie 107, 23930 Pyhämaa.

Toiminnanharjoittaja on ilmoittanut, että ympäristöluvan mukainen toiminta on lopetettu. Mannerlohi Oy on muuttanut tuotantosuuntaa vuonna 2022 teuraskalan kasvattamisesta poikaskalojen välikasvatukseen. Muutoksen seurauksena perkaustoiminta on loppunut, kun kasvatetut kalat myydään elävänä eteenpäin. Viimeiset kalat perkaamalla on perattu vuoden 2021 joulukuussa.

Ympäristöluvan mukaisen perkaustoiminnan lopettamisen toteamiseksi on tehty tarkastus 19.3.2026. Tarkastuksella voitiin todeta, että perkaustila oli tyhjätty ja kaikki perkaustoiminnan kalusteet ja koneet sekä jätteet oli viety pois. Kalankäsittelyn jätevesiä ei ole päätynyt maastoon, vaan kaikki jätevedet on johdettu jätevesiviemäriin. Näin ollen ympäristövaikutuksia ei ole tarpeen tarkkailla toiminnan lopettamisen jälkeen ja ympäristölupa voidaan rauettaa ilman lopettamismääräyksiä. Kalan perkaustoiminnalle myönnetty elintarvikelain mukainen lupa on rauetettu jo aiemmin.

Hallintolain (434/2003) 34 §:n 2 momentin 5 kohdan mukaan asia voidaan ratkaista kuulematta, mikäli kuuleminen on ilmeisen tarpeetonta. Asiasta ei ole pyydetty lausuntoja, eikä asian vireille tulosta ole kuulutettu, koska toiminta on todettu päättyneeksi eikä asia siten vaikuta yleisiin tai yksityisiin etuihin tai aiheuta haittaa ympäristölle.

Esittelijä: Ympäristönsuojelupäällikkö Susanna Lehmus

Päätösehdotus: Ympäristö- ja lupalautakunta päättää rauettaa Mannerlohi Oy:n ympäristöluvan kiinteistöllä 894- 486-1-86, osoitteessa Ristivahontie



Ympäristö- ja lupalautakunta § 36

21.04.2026

107, 23930 Pyhämaa, koska kalan perkaustoiminta on loppunut. Kohde poistetaan ympäristönsuojelun valvontaohjelmasta ja luvan päättäminen merkitään valtakunnalliseen ympäristönsuojelun YLVA-tietojärjestelmään.

Päätöksestä peritään ympäristönsuojeluviranomaisen taksan mukainen 110 €:n maksu.

Päätöksen perustelut

Ympäristönsuojelulain 94 §:n mukaan luvanvaraisen toiminnan päätyttyä toimintaa harjoittanut vastaa edelleen lupamääräysten tai valtioneuvoston asetuksella säädetyn yksilöidyn veloitteen mukaisesti tarvittavista toimita pilaantumisen ehkäisemiseksi, samoin kuin toiminnan vaikutusten selvittämisestä ja tarkkailusta. Koska kalan perkaustoiminnan päätyttyä perkaushalli on tyhjä ja siivottu, eikä toiminta ole aiheuttanut päästöjä maaperään tai vesistöön, ei lopettamismääräyksiä oli tarpeen määrätä.

Sovelletut oikeusohjeet:

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 62, 94, 96, 190 ja 205 §
Ympäristönsuojeluasetus (713/2014) 2 §

Tiedoksianto:

Lupa- ja valvontavirasto

Ilmoittaminen kaupungin verkkosivuilla

Ympäristönsuojeluviranomainen tiedottaa päätöksen antamisesta julkaisemalla kuulutuksen ja päätöksen Uudenkaupungin kaupungin verkkosivuilla: <https://uusikaupunki.fi/fi/sahkoinen-ilmoitustaulu>

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen voi hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta. Valitusoikeus lupapäätöksestä on hakijalla ja niillä, joiden oikeutta tai etua asia saattaa koskea, sekä niillä viranomaisilla, joiden tehtävänä on valvoa asiassa yleistä etua.

Valitusosoitus on liitteenä.



Uusikaupunki

Ympäristö- ja lupalautakunta § 36

21.04.2026

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.



Ympäristö- ja lupalautakunta § 37

21.04.2026

Ympäristölupa / AFC Uussaari OyYMPLL 21.04.2026 § 37
4217/11.01.00/2026

Valmistelija: Ympäristönsuojelupäällikkö Susanna Lehmus
etunimi.sukunimi(ät)uusikaupunki.fi

AFC Uussaari Oy on jättänyt ympäristönsuojelulain 39 §:n mukaisen ympäristölupahakemuksen, joka koskee maatalouden kompostointitoimintaa. Maatilan yhteyteen rakennettavassa rakennuksessa käsitellään vihannessivuvirtoja ja eläinperäistä kuivalantaa kompostoimalla. Vihannesten sivuvirta tulee oman maatilan toiminnasta ja lantaa otetaan vastaan lähialueen eläintiloilta.

Ympäristölupahakemuksesta laadittu päätösehdotus on liitteenä.

Asiakirjat ovat oheismateriaalina.

Hakemuksen käsittelystä peritään ympäristö- ja lupalautakunnan hyväksymän taksan perusteella 2310 euroa.

Esittelijä: Ympäristönsuojelupäällikkö Susanna Lehmus

Päätösehdotus: Ympäristö- ja lupalautakunta päättää myöntää AFC Uussaari Oy:lle luvan kompostointilaitokselle, jossa käsitellään eläinten kuivalantaa ja omasta maatilan toiminnasta syntyvää vihannesten sivuvirtaa. Lupa myönnetään ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaisesti kiinteistölle 895-465-1-2, Uusikaupunki. Toimintaa on harjoitettava hakemuksessa esitetyn mukaisesti ja lupamääräyksiä noudattaen.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Liitteet

1 Ympla 21.4.26 päätös Ympäristölupa AFC Uussaari



Ympäristö- ja lupalautakunta § 38

21.04.2026

Lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle Lupa- ja valvontaviraston valituksesta, maankaatopaikan ympäristölupapäätös Y1/20.1.2026 § 3, Kylä-Kaila Oy, UusikaupunkiYMPLL 21.04.2026 § 38
3898/11.01.00/2025Valmistelija: Ympäristötarkastaja Tanja Rajamäki
etunimi.sukunimi(ät)uusikaupunki.fi

Uudenkaupungin ympäristö- ja lupalautakunta on myöntänyt ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaisen ympäristöluvan Kylä-Kaila Oy:lle 20.1.2026. Lupapäätös koskee maankaatopaikkatoimintaa, välivarastointia ja käsittelyä (maa- ja kiviainekset, kannot, oksat) sekä kiviainesten murskausta.

Lupa- ja valvontavirasto on valittanut ympäristölupapäätöksestä Vaasan hallinto-oikeuteen 25.1.2026. Hallinto-oikeus on pyytänyt lupaviranomaiselta lausuntoa 12.5.2026 mennessä. Valitus liitteessä 1. Hallinto-oikeudessa asian diaarinumero on 230/2026.

Esittelijä: Ympäristönsuojelupäällikkö Susanna Lehmus

Päätösehdotus: Uudenkaupungin ympäristö- ja lupalautakunta päättää antaa valituksesta seuraavanlaisen lausunnon Vaasan hallinto-oikeudelle:

Vesien johtaminen:

Kylä-Kaila Oy:n ympäristölupahakemuksessa vesien johtaminen on suunniteltu siten, että maankaatopaikkatoiminnan valumavedet voidaan erottaa vanhan jätetäytön valumavesistä. Liitteessä 2 on lupahakemuksen mukainen suunnitelma vesien johtamisesta. Vanhan jätetäytön valumavedet on tarkoitus johtaa nykyisen avo-ojan sijaan mittapadolla varustettuun mittakaivoon, ja mittakaivosta vetää putkitus maankaatopaikka-alueen alitse pelto-ojaan (mittauspiste 1). Vanhan jätetäytön valumavedet pysyisivät siten erillään maankaatopaikan valumavesistä.

Uuden mittakaivon ja putkituksen jälkeen vanhan jätetäytön valumavesiä olisi mahdollista tarkkailla joko uudesta mittakaivosta, tai vaihtoehtoisesti pelto-ojasta (mittauspiste 1). Ympäristö- ja



Ympäristö- ja lupalautakunta § 38

21.04.2026

lupalautakunnan saamien tietojen mukaan L&T, joka on vanhan jätetäytön pintavesien osalta tarkkailuvelvollinen, on pyytänyt helmikuussa 2026 LVV:ltä lausuntoa siitä, kumpi näistä ehdotetuista vesien tarkkailupaikoista sopisi vanhan läjitysalueen ympäristöluvan valvontaviranomaiselle paremmin. LVV ei ole vielä antanut lausuntoa. Toiminnanharjoittajat ovat kuitenkin jo keskenään sopineet käytännön järjestelyistä, eli siitä, miten uuden maankaatopaikan vesien johtaminen olisi järkevintä tehdä niin, että vanhan jätetäytön valumavedet pysyvät erillään eikä vesientarkkailu vaarannu.

Uudenkaupungin ympäristö- ja lupalautakunta katsoo, että toimittaessa Kylä-Kaila Oy:n vesientarkkailusuunnitelman mukaisesti, vanhan jätetäytön vesientarkkailu ei vaarannu.

Kaikki uuden maankaatopaikan valumavedet ohjataan maankaatopaikan ympärysojien kautta laskeutusaltaaseen. Laskeutusallas sijaitsee mittauspiste 1:n alapuolella. Mittauspisteeseen 1 ei johdeta uuden maankaatopaikan valumavesiä. Maankaatopaikan vaikutuksia mitataan mittauspisteestä 2.

Mittauspiste 1:sen vedenlaatua tarkkaillaan maankaatopaikan vuosittaisessa vesientarkkailussa mittauspiste 2:n lisäksi siksi, että tarkkailemalla pelto-ojan veden laatua ennen ja jälkeen maankaatopaikkaa, voidaan arvioida uuden puhtaan maan läjitysalueen vaikutuksia vesistöön.

Lisäksi Uudenkaupungin ympäristö- ja lupalautakunta toteaa vanhan jätetäytön valumavesien johtamisesta, että pääosa vanhan läjitysalueen suotovesistä johdetaan täyttöalueen pohjoisosasta jätevedenpuhdistamolle, ja maastoon johdettavien vesien määrä on vähäisempi. Uuden maankaatopaikan alle jäävä tarkkailupaikka on useina vuosina ollut kuiva eikä näytettä ole saatu. Lisäksi mittauspaikka on sijainnut tiheässä pusikossa, josta vesinäytteen ottaminen on ollut siksikin haasteellista saada. Jos vanhan jätetäytön mittauspiste siirrettäisiin hakemuksessa esitettyyn paikkaan vanhan jätetäytön huoltotien varteen, olisi mittauspaikassa todennäköisemmin vettä ja mittaajan olisi helpompi käydä ottamassa näyte. Myös pelto-ojassa oleva tarkkailupiste 1 olisi sijainniltaan todennäköisesti parempi kuin nykyinen kasvillisuuden keskellä oleva mittauspiste.



Ympäristö- ja lupalautakunta § 38

21.04.2026

Toimintojen rakenteellinen erottaminen

LVV vaatii valituksessaan, että luvassa myönnetty maankaatopaikka ja vanha kaatopaikka-alue ja jätteenkäsittelytoiminta erotetaan myös rakenteellisesti toisistaan.

Vanhan jätetäytön alla on eristerakenteita. Nämä suojarakenteet kulkevat uuden maankaatopaikan ja vanhan jätetäytön rajalla olevan huoltotien puoleen väliin saakka. Huoltotien molemmin puolin kulkee tieoja. Huoltotie ja ojasto näkyvät liitteessä 2.

Uusi maankaatopaikka-alue alkaa vasta huoltotien toiselta puolelta tieojan jälkeen. Vaaraa siitä, että vanhan läjitysalueen rakenteet kärsisivät viereen rakennettavasta maankaatopaikasta, tai että näiden rakenteet saattaisivat sekaantua, ei ole. Ympäristö- ja lupalautakunta on katsonut, että uusi maankaatopaikka-alue erottuu rakenteellisesti vanhasta jätetäytöstä.

Jätteenkäsittelyalue on asfaltoitu ja kaikki sen pintavedet valuvat valuma-altaaseen. Maankaatopaikan ja jätteenkäsittelypaikan pintavedet eivät pääse sekoittumaan keskenään.

Maankaatopaikan alla mahdollisesti oleva jätetäyttö

LVV on valituksessaan nostanut esiin sen, että uuden maankaatopaikan alueella saattaa olla vanhaa jätetäyttöä, eikä maaperää ole tutkittu maaperänäyttein vaan ainoastaan karttatarkastelulla.

LVV tarkoittanee valituksessaan sitä, että vanhan jätetäytön naapurissa sijaitsevan Biolinja Oy:n huoltoteiden rakentamisen yhteydessä on paljastunut roskaa. Biolinja Oy:n alueella on joskus ollut vanha maankaatopaikka, ja siksi jätteiden löytymisen todennäköisyys on kyseisellä alueella suuri. Nyt kyseessä oleva maankaatopaikka-alue on sen sijaan osin paljasta kalliota ja osin vanhaa metsäpohjaa. Maaperätutkimuksille ei ole katsottu tarvetta, koska epäilystä vanhasta jätetäytöstä ei ole ollut.

Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.



Uusikaupunki

Ympäristö- ja lupalautakunta § 38

21.04.2026

Liitteet

- 2 Liite 1_ Valitus Uudenkaupungin kaupunki maankaatopaikka
- 3 Liite 2_ Vesien johtaminen ja täyttösuunnitelma_ Kylä-Kaila Oy
Vho diaarilumero 230_2026_
- 4 Liite 3_ Ympäristölupa Maankaatopaikka Kylä-Kaila Oy
Uusikaupunki



Ympäristö- ja lupalautakunta § 39

21.04.2026

Ympäristönsuojelun tiedotusasiat

YMPLL 21.04.2026 § 39

1. Lupa- ja valvontavirasto

Päätös 25.3.2026 Luonnontilaisen kluuvijärven vaarantamiskiellosta poikkeaminen, Uusikaupunki.

- Lupa- ja valvontavirasto myöntää Luonnonvarakeskukselle oikeuden poiketa vesilain 2 luvun 11 §:n mukaisesta vaarantamiskiellosta Uudenkaupungin kaupungin Varanpään kylässä Santalanperä nimisen kluuvifladan osalta kiinteistöillä yhteinen vesialue 895-533 876-7, Hessu 895-533-1-159, Eerola 895-533-2-16, Paasila 895-533-2-18 ja Kukkerla 895 533-5-72.

Päätös 20.3.2026 Hapönniemen jätevedenpuhdistamon ympäristöluvan lupamääräyksen 28 mukainen selvitys, Uusikaupunki

- Selvitys koskee haitallisten ja vaarallisten aineiden esiintymistä Uudenkaupungin Hapönniemen jätevedenpuhdistamon jätevesissä.

- Aluehallintovirasto hyväksyy Vakka-Suomen Veden Hapönniemen jätevedenpuhdistamon ympäristöluvan 311/2021 lupamääräyksessä 28. edellytetyn selvityksen. Selvityksen perusteella aluehallintovirasto muuttaa lupamääräystä 28 ja lisää uudet lupa määräykset 25a ja 31a.

2. Vaasan hallinto-oikeus

Välipäätös 31.3.2026 Toiminnan aloittamislupaa ja valmistelulupaa sekä täytäntöönpanomääräystä koskevat vaatimukset ympäristönsuojelulain ja vesilain yhteiskäsittelyn piiriin kuuluvassa lupa-asiassa.

Valittajat: Metsähallitus ja Suomen luonnonsuojeluliiton Varsinais-Suomen piiri ry

Luvan hakija: Metsähallitus

Hallinto-oikeuden ratkaisu: Hallinto-oikeus hylkää vaatimuksen aluehallintoviraston päätöksen kumoamisesta siltä osin kuin aluehallintovirasto on hylännyt hakemuksen toiminnan aloittamislupaa ja valmistelulupaa koskien. Hallinto-oikeus hylkää vaatimuksen toiminnan aloittamislupaa ja valmistelulupaa koskevan täytäntöönpanomääräyksen antamisesta. Hallinto-oikeus antaa valituksiin päätöksen myöhemmin erikseen.



Ympäristö- ja lupalautakunta § 39

21.04.2026

3. Lounais-Suomen vesi- ja ympäristötutkimus Oy

Vehmaan kunnan Vinkkilän taajaman jätevedenpuhdistamon tarkkailututkimus. Vuosiraportti 2025.

- Tulosten tarkastelu on oheismateriaalina

Rautilan monitoimikeskuksen jätevedenpuhdistamon tarkkailututkimus. Vuosiraportti 2025.

- Tulosten tarkastelu on oheismateriaalina

Valmet Automotive Oy, jätevesien sekä pinta-, pohja- ja orsivesien tarkkailututkimus. Vuosiraportti 2025.

- Tulosten tarkastelu on oheismateriaalina

Yara Suomi Oy:n eristeseinämän rakentamisen vaikutus veden laatuun kipsikasan edustalla Uudenkaupungin merialueella.

Yhteenveto vuoden 2025 tarkkailusta.

- Yhteenveto on oheismateriaalina

4. Ympäristönsuojelun viranhaltijapäätökset, rekisteröinnit ja valvontasuunnitelman mukaiset tarkastukset

1.4.2026 Valvontasuunnitelman mukainen ympäristöluvan tarkastus, Vahterus oy, Uusikaupunki

14.4.2026 Valvontasuunnitelman mukainen ympäristöluvan ja maa-ainesluvan tarkastus, Ahaisten louhimo, Palin Granit Oy, Taivassalo

Esittelijä: Ympäristönsuojelupäällikkö Susanna Lehmus

Päätösehdotus: Merkitään tiedoksi.

Päätös: Merkittiin tiedoksi.



Uusikaupunki

Ympäristö- ja lupalautakunta § 40

21.04.2026

Ympäristönsuojelun muut asiat

YMPLL 21.04.2026 § 40

Ei kirjattavaa.

Merkittiin, että Noora Hyövelä, Tapio Ranta ja Antti Ääritalo poistuivat kokouksesta klo 17:15.



Ympäristö- ja lupalautakunta § 41

21.04.2026

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

YMPLL 21.04.2026 § 41

Kuntalain 103 §:n mukaan:

”Toimielin on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Läsnä olevaksi katsotaan myös toimielimen jäsenet, jotka osallistuvat kokoukseen sähköisesti.”

Ympäristö- ja lupalautakunta on päättänyt lautakunnan kokouskäytännöstä seuraavaa:

- Kokouksen alussa kaikki jäsenet ovat läsnä (10 jäsentä) ja puheenjohtaja toteaa päätösvaltaisuuden.
- Ympäristönsuojelulain mukaiset asiat käsitellään aluksi mukaan lukien ympäristönsuojelun tiedotusasiat.
- Kun ympäristönsuojelulain mukaiset asiat on käsitelty, muiden kuntien jäsenet poistuvat kokouksesta. Puheenjohtaja toteaa, että muiden kuntien jäsenet ovat poistuneet ja kokouksen päätösvaltaisuus todetaan uudelleen Uudenkaupungin jäsenten (7 jäsentä) osalta.
- Tämän jälkeen kokouksessa käsitellään maankäyttö- ja rakennuslain mukaiset asiat, hallinnolliset asiat ja muut kuin ympäristönsuojelun tiedotusasiat.
- Muiden kuntien jäsenet eivät voi toimia pöytäkirjan tarkastajina.

Päätösehdotus:

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus Uudenkaupungin jäsenten (7 jäsentä) osalta muiden kuntien jäsenten poistuttua kokouksesta.

Päätös:

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.



Uusikaupunki

Ympäristö- ja lupalautakunta § 41

21.04.2026

**Uusikaupunki**

Ympäristö- ja lupalautakunta § 42

21.04.2026

Lausuma Turun hallinto-oikeudelle / Valitus uhkasakon asettamista koskevasta hallintopakkopäätöksestä 21.10.2025 § 114 (kiinteistö 431-3-164)YMPLL 21.04.2026 § 42
3724/10.03.00.15/2025Valmistelija: Rakennustarkastaja Mika Pihlajaniemi
etunimi.sukunimi(ät)uusikaupunki.fi

Ympäristö- ja lupalautakunta on 21.10.2025 § 114 tekemällään päätöksellä velvoittanut kiinteistön 895-431-3-164 omistajan [REDACTED] juoksevan uhkasakon uhalla viimeistään 31.12.2025 mennessä purkamaan ja poistamaan kiinteistöltä uuden saunarakennuksen sekä huoltorakennuksen ja sen alle rakennetut luvattomat perustukset.

Juoksevan uhkasakon kiinteäksi peruseräksi asetettiin 10 000 euroa sekä lisäeräksi jokaiselta yhden kuukauden ajanjaksolta, jolloin velvoitetta ei ole noudatettu, 2 000 euroa.

[REDACTED] on valittanut päätöksestä Turun hallinto-oikeudelle. Lautakunta on antanut valituksesta lausunnon 21.1.2026 § 9. Lausunnossa on vaadittu valituksen hylkäämistä kokonaisuudessaan.

Valittaja on hallinto-oikeudelle antamassaan vastineessa esittänyt tarkennetun oikeudenkäyntikuluvaatimuksen sekä esittänyt väitteitä liittyen lautakunnan antamaan lausuntoon.

Turun hallinto-oikeus on varannut lautakunnalle tilaisuuden lausua valittajan oikeudenkäyntikuluvaatimuksesta.

Ehdotus annettavaksi lausumaksi

Ympäristö- ja lupalautakunta ilmoittaa lausumanaan kunnioittaen seuraavaa.

Lautakunta katsoo edelleen, että muutoksenhakijan vaatimus oikeudenkäyntikulujen korvaamisesta on hylättävä. Oikeudenkäyntikulujen määrän osalta lautakunnalla ei ole huomautettavaa.



Ympäristö- ja lupalautakunta § 42

21.04.2026

Lautakunta toteaa muutoksenhakijan vastineessa esitettyjen muiden väitteiden osalta vielä seuraavaa.

Vastauksessa on todettu, että rakennusvalvonta ei ole toiminut tasapuolisesti, koska se ei ole puuttunut jo tontin edellisen omistajan aikana aloitettuun sekä naapuritontilla suoritettuun vanhan rakennuksen korjaustyötön.

Tältä osin lautakunta toteaa, että rakennusvalvonnan tiedossa ei ole ollut kyseessä olevalla tontilla tai naapuritontilla aikaisemmin suoritettut korjaustoimenpiteet, minkä vuoksi niihin ei ole voitu puuttua.

Lisäksi muutoksenhakija esittää, että rakennusvalvonnan ohjaus ja neuvonta on ollut virheellistä, koska hakijaa on ohjattu hakemaan poikkeamispäätöstä, jota ei kuitenkaan ole myönnetty.

Tältä osin lautakunta toteaa, että rakennusvalvonta, joka on ohjauksen antanut, ei valmistelee lautakunnalle poikkeamislupahakemuksia, koska asian esittely kuuluu kaupunginarkkitehdin toimivaltaan. Rakennusvalvonta ohjausta antaessaan ei siis ole voinut tietää, miten poikkeamishakemus ratkaistaan. Ohjausta ja neuvontaa ei tästä syystä voida pitää virheellisenä.

Muutoksenhakijan väitteeseen siitä, että kyse on vanhan rakennuksen korjaamisesta, lautakunta toteaa vielä, että rakennusvalvonnan 10.2.2026 suorittamassa tarkastuksessa ei havaittu korjatussa rakennuksessa yhtään vanhan rakennuksen osaa, joten sitä on pidettävä uudisrakennuksena.

Kirjelmässä on esitetty sivulla 4 väite, että kaupungintalolla pidetyissä kokouksissa rakennustarkastaja olisi todennut, että perustusten korjaaminen ei edellytä lupaa ja, että arkkitehti olisi ehdottanut, että ■■■■■ annettaisiin tehdä uusi ja entistä vastaava mökki.

Rakennustarkastajan ja kaupunginarkkitehdin mukaan esitetty väite ei pidä paikkaansa. On ikävää, jos ■■■■■ on jäänyt kokouksissa asiasta väärä käsitys.

Lautakunnan näkemyksen mukaan kiinteistöltä on purettu tai ainakin poistettu paikaltaan kyseessä olevat rakennukset, minkä vuoksi ei

**Uusikaupunki**

Ympäristö- ja lupalautakunta § 42

21.04.2026

ole kyse vanhojen rakennusten korjauksesta vaan uudisrakentamisesta.

Katselmuspyynnöstä

Lautakunta on aikaisemmassa lausunnossaan esittänyt, että muutoksenhakijan pyytämä katselmus kiinteistöllä on tarpeeton. Lautakunta muuttaa tältä osin lausuntoaan ja katsoo, että mikäli hallinto-oikeus näkee katselmuksen suorittamisen tarpeelliseksi, lautakunta ei vastusta katselmuksen toimittamista. Katselmuksessa olisi mahdollista paikan päällä todeta, onko kyse vanhan rakennuksen korjaamisesta vai uudisrakennuksesta.

Esittelijä: Rakennustarkastaja Mika Pihlajaniemi

Päätösehdotus: Ympäristö- ja lupalautakunta päättää antaa Turun hallinto-oikeudelle edellä olevan ehdotuksen mukaisen lausuman.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

**Uusikaupunki**

Ympäristö- ja lupalautakunta § 43

21.04.2026

Lausuma Turun hallinto-oikeudelle/Valitus poikkeamis päätöksestä 21.10.2025 § 113 (kiinteistö 431-3-164)YMPLL 21.04.2026 § 43
3773/10.03.00.06/2025Valmistelija: Kaupunginarkkitehti Leena Arvela-Hellen
etunimi.sukunimi(ät)uusikaupunki.fi

Ympäristö- ja lupalautakunta on 21.10.2025 § 113 tekemällään päätöksellä hylännyt [REDACTED] poikkeamislupahakemuksen kahden kiinteistöllä 895-431-3-164 sijaitsevan rakennuksen kunnostamiseksi.

[REDACTED] on valittanut päätöksestä Turun hallinto-oikeudelle. Lautakunta on antanut valituksesta lausunnon 21.1.2026 § 10. Lausunnossa on vaadittu valituksen hylkäämistä kokonaisuudessaan.

Valittaja on hallinto-oikeudelle antamassaan vastineessa esittänyt tarkennetun oikeudenkäyntikuluvaatimuksen sekä esittänyt väitteitä liittyen lautakunnan antamaan lausuntoon.

Turun hallinto-oikeus on varannut lautakunnalle tilaisuuden lausua valittajan oikeudenkäyntikuluvaatimuksesta.

Ehdotus annettavaksi lausumaksi

Ympäristö- ja lupalautakunta ilmoittaa lausumanaan kunnioittaen seuraavaa.

Lautakunta katsoo edelleen, että muutoksenhakijan vaatimus oikeudenkäyntikulujen korvaamisesta on hylättävä. Oikeudenkäyntikulujen määrän osalta lautakunnalla ei ole huomautettavaa.

Lautakunta toteaa muutoksenhakijan vastineessa esitettyjen muiden väitteiden osalta vielä seuraavaa.

Lautakunta viittaa aikaisemmin antamaansa lausuntoon ja toteaa vielä, että poikkeamislupahakemuksen käsittelyaikana pienempi



Ympäristö- ja lupalautakunta § 43

21.04.2026

rakennus oli jo purettu tai ainakin poistettu kiinteistöltä ja suurempi rakennus oli nostettu pois perustuksiltaan. Tämän perusteella lautakunta katsoo, että kyse on uudisrakentamisesta eikä vanhojen rakennusten korjauksesta.

Katselmuspyynnöstä

Lautakunta on aikaisemmassa lausunnossaan esittänyt, että muutoksenhakijan pyytämä katselmus kiinteistöllä on tarpeeton. Lautakunta muuttaa tältä osin lausuntoaan ja katsoo, että mikäli hallinto-oikeus näkee katselmuksen suorittamisen tarpeelliseksi, lautakunta ei vastusta katselmuksen toimittamista. Katselmuksessa olisi mahdollista paikan päällä todeta onko kyse vanhan rakennuksen korjaamisesta vai uudisrakennuksesta.

Oheismateriaalina

- Turun hallinto-oikeuden lausumapyyntö 6.3.2026 liitteinen
- Lautakunnan aikaisempi lausunto 20.1.2026 § 10

Esittelijä:

Kaupunginarkkitehti Leena Arvela-Hellen

Päätösehdotus:

Ympäristö- ja lupalautakunta päättää antaa Turun hallinto-oikeudelle edellä olevan ehdotuksen mukaisen lausuman.

Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

**Uusikaupunki**

Ympäristö- ja lupalautakunta § 44

21.04.2026

Poikkeamishakemus kiinteistölle 481-2-44YMPLL 21.04.2026 § 44
4204/10.03.00.06/2026Valmistelija: Kaupungeingeodeetti Leena Viljanen
etunimi.sukunimi(ät)uusikaupunki.fi**Hakemus****Hakija****Rakennuspaikka**
895-481-2-44**Rakennustoimenpide**

Vapaa-ajan asuinrakennuksen rakentaminen

Rakentamisrajoitukset

Rakentamislain 57 § mukainen poikkeamisvalta alueidenkäyttölain 72 § 1 mom. säännöksistä, jonka mukaan meren tai vesistön ranta-alueeseen kuuluvalla rantavyöhykkeelle ei saa rakentaa rakennuskohdetta ilman asemakaavaa tai sellaista oikeusvaikutteista yleiskaavaa, jossa on erityisesti määrätty yleiskaavan tai sen osan käyttämisestä rakentamisluvan myöntämisen perusteena

Hankkeen kuvaus

Hakija hakee poikkeamista vapaa-ajan asunnon rakentamiseksi kiinteistölle 895-481-2-44. Kiinteistön pinta-ala on 3710 m² ja se on muodostunut 16.9.1969 kiinteistörekisteriin merkityssä lohkomisessa. Kiinteistöllä on tällä hetkellä 9 m² talousrakennus

Alueella on voimassa yleiskaava (hyväksytty 14.12.1992), jossa rakennuspaikka on loma-asuntoaluetta RA. Rakentamista ohjataan Uudenkaupungin rakennusjärjestyksellä.

Kiinteistön edustalla oleva vesialue kuuluu Natura2000-alueeseen.



Ympäristö- ja lupalautakunta § 44

21.04.2026

Poikkeamista haetaan vapaa-ajan asuinrakennuksen rakentamiseksi aiemmin paikalla sijainneen lomarakennuksen tilalle.

Rakennuspaikalla on sijainnut vapaa-ajan asunto, joka purettiin vuonna 2011. Asunnon tasakatosta oli vuotanut rakenteisiin vettä useamman kerran. Näin ollen siinä ei voinut enää asua terveyssyistä, ja lisäksi rakenteet olivat sellaisia, ettei niitä kannattanut korjata. Rakennuksen purkaminen tehtiin edellisen omistajan toimesta ja hakija on saanut tontin perintönä.

Hakija hakee poikkeamislupaa rantarakentamiseen siten, että kiinteistölle saadaan rakentaa lomarakennus, jonka koko on lähes samaa suuruusluokkaa kuin alkuperäinen (n. 60 m²). Poikkeamista haetaan vanhan jo aikanaan vahvistetun rakennuspaikan palauttamiseksi. Uusi rakennus sopeutuu maisemaan ja ympäristöön.

Alueen naapureita on kuultu, eikä heillä ole huomautettavaa hankkeesta.

Rakentamislain 57 § poikkeamistoimivalta ja poikkeamisen edellytykset

Rakentamislain 57 §:n nojalla kunta voi erityisestä syystä myöntää luvan poiketa alueidenkäyttölaisissa säädetystä tai sen nojalla annetusta ja tässä laissa säädetystä tai sen nojalla annetusta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta.

Poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää, jos se:

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista;
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Perustelu

Rakennuspaikalle on myönnetty rakennuslupa 18.12.1968 kerrosalaltaan 51 m² lomarakennuksen rakentamiseen.



Ympäristö- ja lupalautakunta § 44

21.04.2026

Kiinteistö on muodostunut 16.9.1969 rekisteröidyssä lohkomisessa, jossa on muodostettu Letonmaan saareen 18 lomarakennuspaikkaa rakennuslupakartan mukaisesti. Sille on rakennettu rakennusluvan mukainen rakennus, joka on purettu v. 2011 käyttökelvottomana.

Kaupunkisuunnittelu katsoo, että hakemus täyttää Akl 57 §:n mukaiset poikkeamisen edellytykset. Poikkeamisluvan myöntäminen on perusteltua ottaen huomioon alueen kiinteistönomistajien yhdenmukainen kohtelu ja se, että kiinteistö selkeästi on muodostunut ja sitä on käytetty rantarakennuspaikkana.

Esittelijä: Kaupunginarkkitehti Leena Arvela-Hellen

Päätösehdotus:

Ympäristö- ja lupalautakunta päättää myöntää hakemuksen mukaisen poikkeamisen n. 60 m² vapaa-ajan asuinrakennuksen rakentamiseksi kiinteistölle 895-481-2-44.

Voimassaolo ja jatkotoimenpiteet

Poikkeamislupa on hyödynnettävä kahden (2) vuoden kuluessa poikkeamisluvan lainvoimaiseksi tulosta.

Päätös annetaan tiedoksi julkisella kuulutuksella julkaisemalla kuulutus ja kuulutettava asiakirja Uudenkaupungin kaupungin verkkosivuilla.

Hakijan on suoritettava hyväksytyn taksan mukainen tarkastus- ja valvontamaksu 650,00 €.

Valitusosoitus

Tähän päätökseen voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella Turun hallinto-oikeudelta (valitusosoitus liitteenä).

Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

**Uusikaupunki**

Ympäristö- ja lupalautakunta § 45

21.04.2026

Poikkeamishakemus kiinteistölle 531-1-47

YMPLL 21.04.2026 § 45

4205/10.03.00.06/2026

Valmistelija: Kaupungeingeodeetti Leena Viljanen
etunimi.sukunimi(ät)uusikaupunki.fi

Hakemus**Hakija****Rakennuspaikka****895-531-1-47****Rakennustoimenpide**

Autokatoksen ja varaston rakentaminen

Rakentamisrajoitukset**Rakentamislain 57 § mukainen poikkeamisvalta**

alueidenkäyttölain 72 § 1 mom. säännöksistä, jonka mukaan meren tai vesistön ranta-alueeseen kuuluvalle rantavyöhykkeelle ei saa rakentaa rakennuskohdetta ilman asemakaavaa tai sellaista oikeusvaikutteista yleiskaavaa, jossa on erityisesti määrätty yleiskaavan tai sen osan käyttämisestä rakentamisluvan myöntämisen perusteena

Hankkeen kuvaus

Hakija hakee poikkeamista autokatoksen 15 m² ja varaston 15 m² rakentamiseen kiinteistölle 895-531-1-47. Kiinteistön pinta-ala on 2020 m².

Alueella on voimassa kaupunginvaltuuston 14.12.1992 hyväksymä yleiskaava. Kiinteistö sijaitsee yleiskaavan mukaisella loma-asuntoalueella RA. Kiinteistöllä sijaitsee vapaa-ajan asuinrakennus 35 m², sauna 24 m² ja varasto 8 m². Yhteensä rakennusoikeutta on käytetty 67 m².



Ympäristö- ja lupalautakunta § 45

21.04.2026

Rakentamista ohjataan yleiskaavalla ja Uudenkaupungin rakennusjärjestyksellä. Rakennusjärjestyksen 12 § mukaan rakennuksen vähimmäisetäisyyteen keskivedenkorkeuden mukaisesta rantaviivasta ja sijaintiin rakennuspaikalla vaikuttavat maaston muoto ja muut luonnonolosuhteet rakennuksen. Etäisyyden rantaviivasta tulee olla sellainen, että maiseman luonnonmukaisuus mahdollisuuksien mukaan säilyy, kuitenkin vähintään 30 metriä, ellei edellä olevasta vaatimuksesta muuta johdu.

Poikkeamista haetaan autokatoksen ja varaston rakentamiselle 30 m lähemmäs rantaa. Rakennukset sijoitetaan rannalta katsottuna saunarakennuksen taakse, 5 m etäisyydelle saunasta. Tontin takaosa, joka rajoittuu Kivisilmäntiehen, on erittäin märkä ja puustoinen. Suunniteltu rakennuspaikka tarvitsee vähemmän pohjatöitä eikä puustoakaan tarvitse poistaa.

Alueen naapureita on kuultu, eikä heillä ole huomautettavaa hankkeesta.

Rakentamislain 57 § poikkeamistoimivalta ja poikkeamisen edellytykset

Rakentamislain 57 §:n nojalla kunta voi erityisestä syystä myöntää luvan poiketa alueidenkäyttölaissa säädetystä tai sen nojalla annetusta ja tässä laissa säädetystä tai sen nojalla annetusta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta.

Poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää, jos se:

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista;
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Perustelu

Tontin syvyys rannan ja Kivisilmäntien välisellä alueella on alle 40 m, joten autokatoksen ja varaston sijoittaminen alle 30 m rannasta on perusteltua. Suunniteltu paikka on tasaista, puutonta aluetta, johon



Ympäristö- ja lupalautakunta § 45

21.04.2026

rakentaminen on helppo toteuttaa. Uudisrakennuksen etäisyys rannasta on 20 m ja korkeusasema yli 4 m merenpinnasta.

Rakennusten sijoittuminen saunarakennuksen taakse samaan linjaan on maisemallisesti hyvä ratkaisu. Sijoittelulla myös säästetään olemassa olevaa puustoa.

Kaupunkisuunnittelu katsoo, että hakemus täyttää Akl 57 §:n mukaiset poikkeamisen edellytykset.

Esittelijä: Kaupunginarkkitehti Leena Arvela-Hellen

Päätösehdotus:

Ympäristö- ja lupalautakunta päättää myöntää hakemuksen mukaisen poikkeamisen autokatoksen ja varastorakennuksen sijoittamiseen 30 m lähemmäs rantaa kiinteistölle 895-531-1-47

Voimassaolo ja jatkotoimenpiteet

Poikkeamislupa on hyödynnettävä kahden (2) vuoden kuluessa poikkeamisluvan lainvoimaiseksi tulosta.

Päätös annetaan tiedoksi julkisella kuulutuksella julkaisemalla kuulutus ja kuulutettava asiakirja Uudenkaupungin kaupungin verkkosivuilla.

Hakijan on suoritettava hyväksytyt taksan mukainen tarkastus- ja valvontamaksu 650,00 €.

Valitusosoitus

Tähän päätökseen voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella Turun hallinto-oikeudelta (valitusosoitus liitteenä).

Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

**Uusikaupunki**

Ympäristö- ja lupalautakunta § 46

21.04.2026

Poikkeamishakemus kiinteistölle 483-1-214YMPLL 21.04.2026 § 46
4206/10.03.00.06/2026Valmistelija: Kaupunginegeodeetti Leena Viljanen
etunimi.sukunimi(ät)uusikaupunki.fi**Hakemus****Hakija****Rakennuspaikka**
895-483-1-214**Rakennustoimenpide**Käyttötarkoituksen muutos/vapaa-ajan asunnon muuttaminen
vakituiseksi asunnoksi**Rakentamisrajoitukset****Rakentamislain 57 § mukainen poikkeamisvalta
alueidenkäyttölain 72 § 1 mom. säännöksistä**, jonka mukaan
meren tai vesistön ranta-alueeseen kuuluvalle rantavyöhykkeelle ei
saa rakentaa rakennuskohdetta ilman asemakaavaa tai sellaista
oikeusvaikutteista yleiskaavaa, jossa on erityisesti määrätty
yleiskaavan tai sen osan käyttämisestä rakentamisluvan
myöntämisen perusteena.**Hankkeen kuvaus**Hakija hakee poikkeamista olemassa olevan lomarakennuksen 87
m² käyttötarkoituksen muuttamiseen pysyväksi asunnoksi.Kiinteistön pinta-ala on 4,41 ha ja se on merkitty kiinteistörekisteriin
11.11.2000. Sillä sijaitsee lomarakennus 87 m², kaksi
varastorakennusta á 12 m² ja saunarakennus 24 m².Alueella on voimassa Uudenkaupungin yleiskaava, joka on
vahvistettu 25.8.1994. Lomarakennuksen alue on yleiskaavan



Ympäristö- ja lupalautakunta § 46

21.04.2026

mukaista maa- ja metsätalousvaltaista aluetta M, kiinteistön ranta-alueen yleiskaavamerkintä on RA, loma-asuntoalue.

Uudenkaupungin rakennusjärjestyksen 14 § mukaiset edellytykset lomarakennuksen muuttamiselle vakituiseksi asuinrakennukseksi:

Lomarakennuksen käyttötarkoituksen muutos vaatii ensin poikkeamisluvan ja sen jälkeen rakennusluvan.

Lomarakennuksen muuttaminen vakituisen asumiskäyttöön tulee poikkeamisluvassa täyttää seuraavat kriteerit:

1. *Rakennuspaikan koon tulee olla vähintään 3000 m².*
2. *Rakennuspaikalle tulee olla järjestettynä riittävä veden saanti ja jätevesien käsittely tulee toteuttaa rakennusjärjestyksessä esitetyllä tavalla.*
3. *Poikkeamisluvan hakijan tulee esittää jätevesien käsittely- ja vesihuoltosuunnitelma poikkeamishakemuksen yhteydessä.*
4. *Rakennuspaikalle on käytökelpoinen pääsytie, jota pitkin esim. palo-, pelastus- ja lieteautot pääsevät rakennuspaikalle, tai mahdollisuus tällaisen järjestämiseen, mistä otetaan ehto poikkeamislupa.*
5. *Ranta-asemakaava-alueella käyttötarkoitusta ei muuteta ilman käyttötarkoituksen muutoksen mukaista ranta-asemakaavan muutosta.*
6. *Saarella, joihin ei ole tieyhteyttä, ei muuteta käyttötarkoitusta ilman ranta-asemakaavaa ja sen yhteydessä esitettyjä perusteita. Poikkeuksena voidaan käsitellä vanhoja kalastajatiloja.*
7. *Vanhat asumispaikat, joissa on vielä rakennukset jäljellä, voidaan edellä esitetyistä määräyksistä huolimatta muuttaa riittäväillä perusteilla pysyvään asumiseen tarkoitetuiksi.*
8. *Alueilla, jotka ovat luonnonarvoiltaan herkkiä ja joille voidaan sijoittaa vain pienehköjä rakennuksia, ei käyttötarkoitusta muuteta.*
9. *Alavilla alueilla, joilla on tulvan, sortuman tai vyörymän vaara, ei loma-asuntojen käyttötarkoitusta muuteta.*
10. *Käyttötarkoitusta ei myöskään muuteta, mikäli on nähtävissä, että yhdyskuntarakenne merkittävästi hajoaa ja muodostuu taaja-asutusta.*
11. *Pääperiaatteena on, että teiden rakentaminen tai veden saanti ja jätevesien käsittelyn/viemäroinnin järjestäminen ei saa aiheuttaa kaupungille kustannuksia.*

Poikkeamista haetaan vapaa-ajan asunnon käyttötarkoituksen muutokselle pysyvään asumiseen ilman rakentamiseen oikeuttavaa kaavaa.



Ympäristö- ja lupalautakunta § 46

21.04.2026

Alueen naapureita on kuultu, eikä heillä ole huomautettavaa hankkeesta.

Rakentamislain 57 § poikkeamistoimivalta ja poikkeamisen edellytykset.

Rakentamislain 57 §:n nojalla kunta voi erityisestä syystä myöntää luvan poiketa alueidenkäyttölaissa säädetystä tai sen nojalla annetusta ja tässä laissa säädetystä tai sen nojalla annetusta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta.

Poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää, jos se:

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista;
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Perustelu

Rakennuspaikalle on rakennettu 3.3.1992 myönnetyn poikkeuslupapäätöksen ja 28.2.1997 myönnetyn rakennuslupapäätöksen mukainen kerrosalaltaan 87 m² lomarakennus.

Kiinteistöllä on vesiosuuskunnan vesiliittymä ja jätevesiliittymä. Rakennuspaikka sijaitsee n. 5 m merenpinnasta, joten sen korkeusasema täyttää rakennusjärjestyksen asettamat vaatimukset.

Rakennuspaikalle on käyttökelpoinen pääsytie ja siltä on Saroisten yksityistietä pitkin matkaa n. 850 m Lyökintielle (Lyökki yhdystie 12494).

Kaupunkisuunnittelu katsoo, että hakemus täyttää Akl 57 §:n mukaiset poikkeamisen edellytykset. Käyttötarkoituksen muutokseen tulee hakea erikseen rakentamislupa.

Esittelijä:

Kaupunginarkkitehti Leena Arvela-Hellen

Päätösehdotus:



Uusikaupunki

Ympäristö- ja lupalautakunta § 46

21.04.2026

Ympäristö- ja lupalautakunta päättää myöntää hakemuksen mukaisen poikkeamisen käyttötarkoituksen muutokselle kiinteistölle 895-483-214.

Voimassaolo ja jatkotoimenpiteet

Poikkeamislupa on hyödynnettävä kahden (2) vuoden kuluessa poikkeamisluvan lainvoimaiseksi tulosta.

Päätös annetaan tiedoksi julkisella kuulutuksella julkaisemalla kuulutus ja kuulutettava asiakirja Uudenkaupungin kaupungin verkkosivuilla.

Hakijan on suoritettava hyväksytyt taksan mukainen tarkastus- ja valvontamaksu 650,00 €.

Valitusosoitus

Tähän päätökseen voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella Turun hallinto-oikeudelta (valitusosoitus liitteenä).

Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

**Uusikaupunki**

Ympäristö- ja lupalautakunta § 47

21.04.2026

Poikkeamishakemus kiinteistölle 531-1-91YMPLL 21.04.2026 § 47
4208/10.03.00.06/2026Valmistelija: Kaupungeingeodeetti Leena Viljanen
etunimi.sukunimi(ät)uusikaupunki.fi**Hakemus****Hakija****Rakennuspaikka**
895-531-1-91**Rakennustoimenpide**

Vapaa-ajan asuinrakennuksen rakentaminen

Rakentamisrajoitukset**Rakentamislain 57 § mukainen poikkeamisvalta alueidenkäyttölain 58 § säännöksistä**, jonka rakennuskohdetta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa (rakentamisrajoitus).**Hankkeen kuvaus**Hakija hakee poikkeamista vapaa-ajan asuinrakennuksen 63-m² 79 m² (hallintolain 51 §:n mukainen kirjoitusvirheen korjaus 22.4.2026) rakentamiseen asemakaavan mukaisen rakennusalan ulkopuolelle.Kiinteistön 895-531-1-91 pinta-ala on 3420 m² ja sillä sijaitsee vapaa-ajan asuinrakennus 21 m² sekä talousrakennuksia.Alueella on voimassa 10.8.1978 hyväksytty ranta-asemakaava. Kiinteistö on ranta-asemakaavan mukaista loma-asuntorakennusten korttelialuetta RH1. Kaavassa osoitetulle rakennuspaikalle saa rakentaa yhden perheen käyttöön tarkoitetun loma-asunto- sekä saunarakennuksen. Rakennuspaikan kerrosala saa olla enintään 120 m².



Ympäristö- ja lupalautakunta § 47

21.04.2026

Merkintä i osoittaa rakennuspaikan osan, joka on säilytettävä luonnonvaraisena. Alueelle saa kuitenkin rakentaa yhtä rakennuspaikkaa kohti yhden yksikerroksisen saunarakennuksen pesu- ja pukutiloihin, ellei sellaista ole sijoitettu loma-asuntorakennuksen yhteyteen. Rakennus, jonka kerrosala saa olla enintään 20 m² on sijoitettava vähintään 10 m etäisyydelle rantaviivasta puuston tai muun luonnollisen näköesteen suojaan.

Rakentamista ohjataan myös Uudenkaupungin rakennusjärjestyksellä. Rakennusjärjestyksen 13 §:n mukaan rakentamisessa on otettava huomioon vedenpinnan korkeusvaihtelut riittävän suurella varmuudella. Veden vaikutukselle arat rakennukset ja rakennelmat on sijoitettava mahdollisimman riskittömälle korkeudelle. Mereen rajoittuvilla ja muilla alavilla rakennuspaikoilla alimman lattiakorkeuden tulee olla +2,30 metriä (N2000-järjestelmä).

Poikkeamista haetaan vapaa-ajan asuinrakennuksen rakentamiseen kaavan mukaisen rakennusalan ulkopuolelle. Hakemuksen mukaan suunniteltu alue on ainoa paikka, johon loma-asunnon voi toteuttaa järkevästi. Pohja on paikalla tasainen ja kallio on osittain näkyvässä, enintään n. 10-20 cm syvyydessä. Muualla tontti on märkä ja kallio syvemmällä. Rakennuksen etäisyys rannasta on yli 30 m ja lähimmästä naapurin rajasta yli 10 m. Saaren muilla tonteilla rakennusalojen rajat ovat tähän tonttiin verrattuna huomattavasti lähempänä rantaa.

Alueen naapureita on kuultu. Kiinteistön etäläpuolen naapuri on jättänyt hakemukseen muistutuksen. Muistuttaja vastustaa luvan myöntämistä ja toteaa rakennuksen sijoittumisen rakennusalan ulkopuolelle aiheuttavan haittaa oman tonttinsa käyttämiseksi. Rakennus tulisi sijoittaa kaavan mukaiselle rakennusalueelle.

Rakentamislain 57 § poikkeamistoimivalta ja poikkeamisen edellytykset

Rakentamislain 57 §:n nojalla kunta voi erityisestä syystä myöntää luvan poiketa alueidenkäyttölaissa säädetystä tai sen nojalla annetusta ja tässä laissa säädetystä tai sen nojalla annetusta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta.

Poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää, jos se:



Ympäristö- ja lupalautakunta § 47

21.04.2026

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista;
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Perustelu

Ranta-asemakaavan mukainen rakennusala on osoitettu siten, että rakennus sijoittuisi maanpinnan korkeuskäyrän + 2 m yläpuolelle. Hakijan selvityksen mukaan maan pinnan korkeus suunnitellun rakennuksen kohdalla on +1,55 m ja +1,85 m välillä. Alimman sallitun lattiatason +2,3 m toteuttaminen edellyttää siis enintään 0,75 m korkeaa perustusta, joka ei ole suhteettoman korkea.

Haetun rakennusalan etäisyys rannasta on 30 m ja viereisen kiinteistö rajasta 10,5 m. Saarella sijaitsevat tontit ovat kaikki kapeita (n. 40 m), jolloin rakennusten sijoittelu kauas kiinteistörajoista on hankalaa. Tontilla on runsaasti puustoa ja sen säilyttäminen viereisten kiinteistöjen suuntaan vähentää mahdollista haittaa.

Rakennusosalalla on myös voimassa kaavamääräys (i), jonka mukaan alue on säilytettävä luonnonvaraisena, lukuun ottamatta enintään 20 m² saunarakennuksen rakentamista. Rantakaavaselostuksen mukaan alueella ei ole erityisiä luontoarvoja, rakentaminen on osoitettu puustoisille rannan osille, jotta rakentaminen aiheuttaa mahdollisimman vähän muutosta luonnonmaisemaan.

Kaupunkisuunnittelu katsoo, että hakemus täyttää Akl 57 §:n mukaiset poikkeamisen edellytykset. Rannan puolella oleva puusto on säilytettävä eikä rakentaminen saa vaarantaa puuston säilymisedellytyksiä.

Esittelijä: Kaupunginarkkitehti Leena Arvela-Hellen

Päätösehdotus: Ympäristö- ja lupalautakunta päättää myöntää hakemuksen mukaisen poikkeamisen vapaa-ajan asuinrakennuksen



Uusikaupunki

Ympäristö- ja lupalautakunta § 47

21.04.2026

sijoittamiseksi rakennusalan ulkopuolelle, luonnonmukaisena säilytettävälle alueelle kiinteistölle 895-531-1-91.

Voimassaolo ja jatkotoimenpiteet

Poikkeamislupa on hyödynnettävä kahden (2) vuoden kuluessa poikkeamisluvan lainvoimaiseksi tulosta.

Päätös annetaan tiedoksi julkisella kuulutuksella julkaisemalla kuulutus ja kuulutettava asiakirja Uudenkaupungin kaupungin verkkosivuilla.

Hakijan on suoritettava hyväksytyn taksan mukainen tarkastus- ja valvontamaksu 650,00 €.

Valitusosoitus

Tähän päätökseen voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella Turun hallinto-oikeudelta (valitusosoitus liitteenä).

Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.



Uusikaupunki

Ympäristö- ja lupalautakunta § 48

21.04.2026

Muut asiat

YMPLL 21.04.2026 § 48

Ei kirjattavaa.



Uusikaupunki

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 34, § 35, § 39, § 40, § 41, § 42, § 43, § 48

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.



Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 36, § 37, § 38

VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Valitusoikeus ympäristönsuojelulain mukaisesta päätöksestä on:

- 1) asianosaisella;
- 2) rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät;
- 3) toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät;
- 4) valtion valvontaviranomaisella sekä toiminnan sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella; sekä
- 5) asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä. Viranomaiselle toimitetun sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana. Paperinen valituskirjelmä on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen *viranomaisen* tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.



Valitusviranomainen

Valitus tehdään Vaasan hallinto-oikeudelle. Ensisijaisesti valitus tulee toimittaa sähköisen asiointipalvelun kautta.

Vaasan hallinto-oikeus
Korsholmanpuistikko 43, PL 204
65101 Vaasa
vaasa.hao@oikeus.fi
puh. 029 56 42780
Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>



Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on yhteystietojen lisäksi ilmoitettava myös sähköinen tai muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan toimittaa (prosessiosoite). Lisäksi on ilmoitettava valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus. Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Sähköistä asiointipalvelua käytettäessä erillistä prosessiosoitteen ilmoittamista ei tarvita.



Uusikaupunki

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa ([1455/2015](#)) säädetään.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Uudenkaupungin kirjaamosta.

Uudenkaupungin kaupunki
Kirjaamo
Mörnenkatu 2
PL 20
23501 Uusikaupunki

Sähköpostiosoite: kirjaamo@uusikaupunki.fi
Puhelinnumero: 02 845 151 (vaihde)

Kirjaamon aukioloaika: ma-pe 9.00–12.00 ja 13.00–15.00 (asiointi paikan päällä vain etukäteen sovittaessa)

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty

**Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 44, § 45, § 46, § 47****Valitusosoitus / Poikkeamislupa ja erillinen sijoittamislupa**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Rakentamislain 180 §:n mukaan valitusoikeus poikkeamisluvasta sekä rakentamisluvasta, johon sovelletaan suunnittelutarvealuetta koskevia säännöksiä, on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön tai muun alueen omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke voi huomattavasti vaikuttaa;
- 4) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- 5) kunnalla;
- 6) naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 7) toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhteisöllä, jonka toimialaan kuuluu luonnon- tai ympäristönsuojelun edistäminen tai kulttuuriperinnön vaaliminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen;
- 8) muulla viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa. Valitusoikeus on lisäksi toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhteisöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön- terveyden- tai luonnonsuojelun edistäminen, jos rakentamislupa koskee rakennusta hankkeessa, johon sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annettua lakia.

Valitusaika 30 päivää



Uusikaupunki

Lautakunnan päätökseen voi hakea valittamalla muutosta 30 vuorokauden kuluessa tiedoksisäännistä. Tiedoksisäännin katsotaan tapahtuneen 7. päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon kuulutuksen julkaisemisesta yleisessä tietoverkossa.

Päätöstä koskeva kuulutus on yleisesti nähtävillä Uudenkaupungin kaupungin verkkosivuilla muutoksenhakuajan päättymiseen saakka: xx.xx.-xx.xx.2025. Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Turun hallinto-oikeudelle. Ensisijaisesti valitus tulee toimittaa sähköisen asiointipalvelun kautta.

Turun hallinto-oikeus
Sairashuoneenkatu 2–4, PL 32 20101 TURKU
turku.hao@oikeus.fi
Puh. 029 56 42400

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>



Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);



Uusikaupunki

3. vaatimusten perustelut;

4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on yhteystietojen lisäksi ilmoitettava myös sähköinen tai muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan toimittaa (prosessiosoite). Lisäksi on ilmoitettava valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus. Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Sähköistä asiointipalvelua käytettäessä erillistä prosessiosoitteen ilmoittamista ei tarvita.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Uudenkaupungin kirjaamosta.

Uudenkaupungin kaupunki
Kirjaamo
Mörnenkatu 2 / PL 20
23501 Uusikaupunki

Sähköpostiosoite: kirjaamo@uusikaupunki.fi
Puhelinnumero: 02 845 151 (vaihe)



Uusikaupunki

Kirjaamon aukioloaika: ma-pe 9.00–12.00 ja 13.00–15.00 (asiointi paikan päällä vain etukäteen sovittaessa).

OIKAISUVAATIMUSOHJE

Tähän päätökseen rakennusvalvontataksan mukaisen maksun määräämisen osalta tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- 1) se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä. Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Oikaisuvaatimus tehdään Uudenkaupungin kaupungin ympäristö- ja lupalautakunnalle.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Uudenkaupungin kaupungin kirjaamoon määräajan viimeiseen päivään mennessä.

Kirjaamon yhteystiedot:

Uudenkaupungin kaupunki

Kirjaamo

Mörmenkatu 2

PL 20

23501 Uusikaupunki

Sähköpostiosoite: kirjaamo@uusikaupunki.fi

Puhelinnumero: 02 845 151 (vaihde)

Kirjaamon aukioloaika: ma-pe 9.00–12.00 ja 13.00–15.00 (asiointi paikan päällä vain etukäteen sovittaessa).



Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan oikaisua;
- 2) miten päätöstä halutaan oikaistavaksi; sekä
- 3) millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.
Jos oikaisuvaatimuksen tekijän puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen laatijana on joku muu henkilö, oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava laatijan yhteystiedot.

Oikaisuvaatimuksen käsittelyn maksullisuus

Oikaisuvaatimuksen käsittelystä ei peritä maksua.

Pöytäkirja yleisesti nähtävänä

Pöytäkirja on asetettu nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon: xx.xx.2025.

Tiedoksianto asianosaisille

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty xx.xx.2025
Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty xx.xx.2025