



Uusikaupunki

Laitilan kaupungin reklamaatiot ja maksamattomat laskut

Vakka-Suomen Veden johtokunta 20.08.2026
4429/00.04.01/2026

Valmistelija: Vesihuoltopäällikkö Kim Westerholm
etunimi.sukunimi(ät)uusikaupunki.fi

Laitilan kaupungin reklamaatio 30.4.2026

30.4.2026 Laitilan kaupungin vesihuoltopäällikkö Mikael Hellström on lähettänyt reklamaation puhdistuspalvelulaskusta nro 810 810000040. Reklamaation perusteena on, että Uudenkaupungin Vesi liikelaitosta ja Laitilan kaupunkia laskutettaisiin erilaisilla laskutusperusteilla.

Reklamaatiossa on kirjoitettu mm. näin:

"Laitilan kaupunki hyväksyy Uudenkaupungin kaupungin puhdistuspalvelumaksuna käytetyn veloitusperusteen ja suorittaa 10.4.2026 päivätyn laskun perusteella puhdistuspalvelumaksua (63.632 m³ x 0,515 €/m³) 32.255,48 euroa (alv. 0)."

Reklamaatioon on vastattu 13.5.2026 ja todettu reklamaatio aiheettomaksi.

Laitilan kirje ja reklamaatio 21.5.2026

21.5.2026 asianajaja Jere Heikkala toimitti Laitilan kaupungin kirjeen ja reklamaation asiassa, joka koskee kaupunkien välistä viemäripalvelutuotannon yhteistyösopimusta.

Reklamaatiossa väitetään, että yhteistyösopimusta on tulkittu virheellisesti. Varsinainen asia reklamaatiossa on, että aiemmasta kuutioperusteisesta hinnoittelusta on siirrytty aiheuttamisperiaatteen mukaiseen hinnoitteluun.

Laitilan kaupunki esittää reklamaatiossaan, että se kieltäytyy maksamasta lähetettyjen laskujen summia ja maksaa ainoastaan saman puhdistuspalvelumaksun kuin Uudenkaupungin Vesi.

Reklamaatiossa esitetään, että liikelaitoksen laskutusperusteita tulee muuttaa tai osapuolten tulee käynnistää yhteistyösopimuksen kohdan 11 tarkoittamat neuvottelut yhteistyösopimuksen muuttamisesta.



4.6.2026 asianajaja Jere Heikkalalle on vastattu, että asiaan palataan elokuussa.

Tilanne nyt:

Laitilan kaupungin vesihuoltolaitos on maksanut tammi- ja helmikuun puhdistuspalvelumaksut täysimääräisinä eräpäivään mennessä. Maalis-, huhti- ja toukokuun laskut on kaikki maksettu täysimääräisinä 2.7.2026 eli maalis- ja huhtikuun laskut on maksettu reilusti myöhässä. Viivästyskorkoja Laitila ei ole maksanut.

Lasku nro	Summa	Laskun pvm	Eräpäivä	Maksu-päivä	Viivästys-korko %	Maksettu summa	Pv:t	Viivästys-korko
810000058	84.121,11	10.2.-26	29.6.-26	2.7.-26	9,5	84.121,11	3	65,68
810000040	102.616,17	10.4.-26	1.5.-26	2.7.-26	9,5	102.616,17	62	1.655,92
810000049	86.687,39	8.5.-26	29.5.-26	2.7.-26	9,5	86.687,39	34	767,12
								2.488,72

Muissa laskuissa ei ole vielä ollut eräpäivä.

Hinnoittelupäätös on tehty Vakka-Suomen Vesi liikelaitoksen johtokunnassa yksimielisenä päätöksenä 25.9.2025.

Kiistanalaisesta asiasta on pyydetty lausuntoa Laki ja Vesi Oy:ltä. Lausunnon mukaan johtokunta ei ole ylittänyt toimivaltaansa ja hinnoitteluperusteet ovat yhteistyösopimuksen mukaisia. Lausunnon mukaan on mahdollista pyytää reklamoivalta osapuolelta esitys hinnoittelun tai sopimuksen muuttamisesta määräaikaan mennessä, jotta asiaa voidaan asianmukaisesti käsitellä johtokunnassa. Saadun selvityksen perusteella esitys tulisi toimittaa 4.9.2026 mennessä, jotta se ehditään käsitellä ja lähettää esityslistan mukana, mikäli asiaa on tarkoitus käsitellä Vakka-Suomen Vesi liikelaitoksen johtokunnan kokouksessa 24.9.2026. Mahdollisten sopimusmuutosten osalta on kuitenkin myös huomioitava Yhteistyösopimuksen kohta 10, jonka mukaan mahdollisten sopimusmuutosten hyväksyminen edellyttää myös sopimusosapuolten valtuustojen hyväksyntää. Asiassa on myös mahdollista saattaa erimielisyys hinnoittelusta käräjäoikeuden ratkaistavaksi, mikäli erimielisyyttä ei saada ratkaistua sopijapuolten välisin neuvotteluin (Yhteistyösopimuksen kohta 11).

Toimenpiteet jatkossa

Kuntalain 67 §:n mukaan kunnallisen liikelaitoksen johtokunta hyväksyy liikelaitoksen talousarvion ja -suunnitelman. Näin ollen johtokunta myös päättää myytävien palveluiden hinnoittelusta.

https://www.finlex.fi/fi/lainsaadanto/2015/410#part_3_chp_9_sec_67



Uudenkaupungin kaupungin hallintosäännön 35 §:n Sopimushallinta mukaan kaupunginhallitus vastaa sopimusten hallinnan ja sopimusvalvonnan järjestämisestä, antaa tarkemmat ohjeet sopimushallinnasta ja valvonnasta sekä määrää näiden tehtävien vastuuhenkilöt kussakin palvelukeskuksessa. Tämän perusteella voidaan todeta, että sopimusmuutosten toimivalta katsotaan sopimuksen hallinnaksi ja siten kaupunginhallituksen toimivaltaan kuuluvaksi.

Lisäksi kaupunginhallitus vastaa omistajaohjauksen toteuttamisesta hallintosäännön 34 §:n mukaan. Tämäkin puoltaa sitä, että kaupunginhallitus päättää sopimuksen muuttamisesta tai irtisanomisesta.

Yhteistyösopimuksen kohdan 10 mukaan mahdollisten sopimusmuutosten hyväksyminen edellyttää myös sopimusosapuolten valtuustojen hyväksyntää.

Yhteenveto:

- Liikelaitoksen johtokunta päättää hinnoittelusta
- Yhteistyösopimuksista voivat neuvotella sopimusosapuolten kaupunginhallitukset
- Sopimusmuutokset edellyttävät kummankin sopimusosapuolen valtuustojen hyväksyntää

Oheismateriaali:

1. Lausunto_erillisine liitteineen Laitilan kirjeeseen ja reklamaatioon 12.8.2026
2. Liite_1_Selvitys_maksetuista_laskuista
3. Liite_2_Vastine_Laitilan_lähettämään reklamaatioon_13052026
4. Liite_3_Laitilan_kaupungin reklamaatio 30042026
5. Liite_4_Laitilan_reklamaatio_21052026

Esittelijä: Vakka-Suomen Vesi liikelaitoksen johtaja Kim Westerholm

Päätösehdotus: Merkitään tiedoksi.

Päätös:
