KÄYTTÖTARKOITUKSEN MUUTOS

LUONTOARVOJEN KATSELMUS JA LAUSUNTO

UUSIKAUPUNKI, HAIMIONTIE 341 ja 343

VARSINAIS-SUOMEN LUONTO- JA YMPÄRISTÖPALVELUT
2026

Sisällys

1. Johdanto
2. Selvitysalue
3. Maastokatselmus
4. Yleiskuvaus
5. Linnusto ja muut eliölajit
6. Lausunto
7. Lähteet ja kirjallisuus

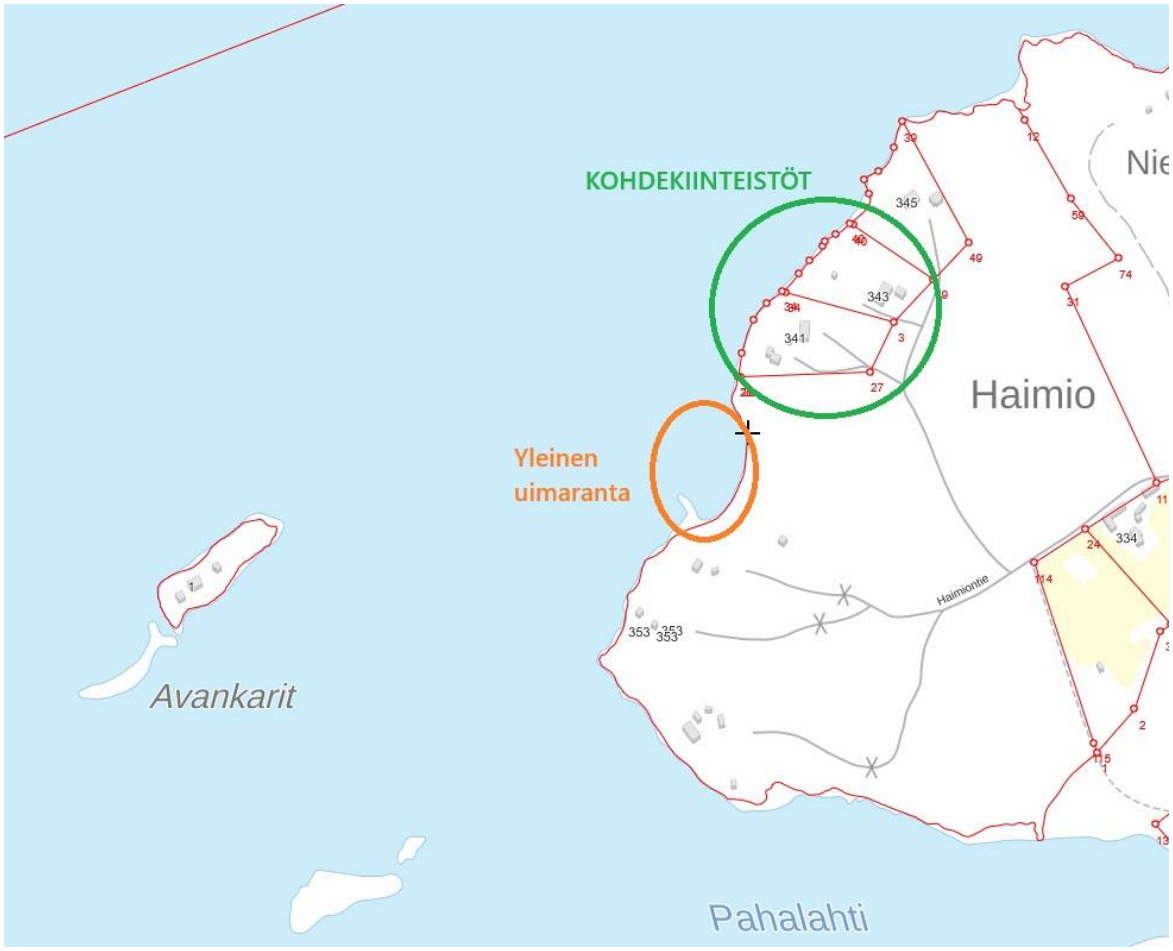
Kansikuva: Kiinteistöjen aluetta kuvattuna 29.4.2025 © Pekka Alho

1. Johdanto

Uudenkaupungin Haimiontie 341 ja 343 omistajat hakevat käyttötarkoituksen muutosta loma-asunnon muuttamiseksi vakituiseen asumiseen. Kiinteistöt sijaitsevat Uudenkaupungin makeavesialtaan rannalla. Kohteelle tehtiin maastokäynti luontokartoitustarpeen arvioimiseksi 29.4.2026 (Pekka Alho / Varsinais-Suomen luonto- ja ympäristöpalvelut).

Haimiontie 341 kiinteistötunnus on 895-404-4-19 ja sen omistaa Sauli Simola. Haimiontie 343 kiinteistötunnus on 895-404-4-18 ja sen omistajat Antti ja Mervi Pirilä. Kaavamuutostyöstä vastaa arkkitehti Thomas Hagström.

2. Selvitysalue



Kartta 1: Kiinteistöt joita muutostarve koskee on ympyröity vihreällä. Kiinteistöt rajautuvat Haimion yleiseen uimarannan tuntumaan (oranssi rajaus).

Kartoituskohteen välittömässä läheisyydessä ei sijaitse luonnonsuojelualueita. Lähimmät suojelualueet ovat makeavesialtaalla Sirppujoen suistossa lähimmillään vajaan 4 km:n etäisyydellä idässä, sekä Selkämeren kansallispuistoon kuuluva pieni erillisalue reilun 3 km:n etäisyydellä länsilounaassa. Kuljun Natura-alue (FI0200041) sijaitsee lähimmillään noin 2,7 km:n etäisyydellä pohjoisessa, mutta ei samassa vesistössä.

Kartat sisältävät maanmittauslaitoksen aineistoa, sekä Uudenkaupungin karttapalvelun aineistoa. Raportin kuvat © Pekka Alho

3. Maastokatselmus

Maastokatselmuksesta 29.4.2026 vastasi Varsinais-Suomen luonto- ja ympäristöpalvelut / Pekka Alho. Yrityksellä ja katselmuksen tekijällä on pitkäaikainen kartoituskokemus mm. Uudenkaupungin alueen luonnosta vuosikymmenten ajalta.
Katselmuksella ei ilmennyt seikkoja jotka olisivat puoltaneet tätä perusteellisemman luontokartoituksen teettämisen tarvetta käyttötarkoituksen muutoksen vuoksi. Tämä lausunto ei ota kantaa kaavateknisiin tai Uudenkaupungin rakennusjärjestyksen määräyksiin, vaan ainoastaan luontoarvoihin.

4. Yleiskuvaus

Reilun puolen hehtaarin kokoiset vierekkäiset kiinteistöt ovat valmiiksi rakentuneita. Kohteet sijaitsevat entisen merenlahden, vuodesta 1965 alkaen niin kutsutun makeavesialtaan rannalla. Allas on Uudenkaupungin ja monen lähikunnan raakavesilähde.

Kohteen luonto vastaa alueelle tyypillistä talousmetsätyyppistä mäntyvaltaista puolukkatyypin kangasta. Selvitysalueen kasvillisuutta tai muuta eliöstöä ei katsottu olevan tarvetta selvittää tarkemmin lajitasolla, sillä kiinteistöt olivat jo vakiintuneita pihapiireineen, eikä ympäristöään arvokkaampia luontotyyppejä (esim. kosteikkoa, lehtoa, avokalliota tms.) esiintynyt kiinteistöjen tuntumassa. Lahopuuta oli alueella niukasti, eikä erityisen iäkästä puustoa esiintynyt kiinteistöjen lähiympäristössä sen itä- ja eteläpuolella. Pohjoispuoli rajoittuu rakentuneeseen kiinteistöön.

Ranta-alueet ovat makeavesialtaalla usein melko karuja, kuten myös katselmuksen kohteella. Ranta laskee suhteellisen jyrkästi rantaan, eikä mahdollista esim. rantaniittyjen olemassaoloa (kuva 1).

Kuva 1: Ranta laskeutuu melko jyrkästi makeavesialtaaseen, eikä esim. seudulle ja alueen saaristolle tyypillistä rantaviivan tervaleppärantaa ole.

5. Linnusto ja muu eliölajisto

Maastokatselmuksen aikana havaittiin vain muutamia tavanomaisimpia metsiemme varpuslintuja, sekä Avankareilla (kartta 1) ilmeisen pesivä merihanhipari. Uhanalaisluokiteltuja lintulajeja ei lyhyellä käynnillä havaittu. Katselmusalueella tai sen edustan vesialueella ei ole mainittavaa lintujen muutonaikaista tai pesimälinnustollista merkitystä (ks. julkaisu).

Makeavesialtaalle on tehty allekirjoittaneen toimesta luontokartoitukset vuosina 2016-2018 (Alho & Popova 2018). Julkaisu löytyy osoitteesta: https://www.turkuamk.fi/julkaisu/uudenkaupungin-makeavesialtaan-luontoarvot-uudenkaupungin-makeavesialtaan-kaytto-ja-hoitosuunnitelma-hanke/. Makeavesialtaan tärkeimmät luontoarvot eivät sijoitu katselmusalueen lähituntumaan.

6. Lausunto

Kohteen ja sen lähiympäristön luonnontilaisuus ja edustavuus on suhteellisen heikko rakennettujen kiinteistöjen, tiestön ja yleisen uimarannan vuoksi. Rakennetun pihapiirin ei voi arvioida olevan metsälain 10 § erityisen arvokas elinympäristö, luonnonsuojelulain 64 § mukaisesti suojeltu luontotyyppi tai muu uhanalainen ja/tai edustava luontotyyppi (Kontula & Raunio 2018).

Kohteen kiinteistöjen käyttötarkoituksen muutoksilla ei ole vaikutuksia lähimpien suojelualueiden suojeluarvoihin.

Kuva 2: Haimion uimaranta, jonka takana puiden läpi häämöttää lähimmät rakennukset.

7. Lähteet ja kirjallisuus:

Hyvärinen E, Juslén A, Kemppainen E, Uddström A, Liukko U-M (2019) Suomen lajien uhanalaisuus – Punainen kirja 2019. Ympäristöministeriö & Suomen ympäristökeskus.

Kontula, T. & Raunio, A. (toim.) 2018: Suomen luontotyyppien uhanalaisuus – Osa 2: Luontotyyppien kuvaukset. – Suomen ympäristö 5/2018, Suomen ympäristökeskus ja Ympäristöministeriö, Helsinki

Maanmittauslaitos 2026:
maanmittauslaitos.fi/aineistot-palvelut/latauspalvelut/avoimien-aineistojen-tiedostopalvelu

Laji.fi 2026:
https://laji.fi

Luonnonsuojelulaki:
https://www.finlex.fi/fi/laki/alkup/1996/19961096

Metsälaki:
https://finlex.fi/fi/laki/ajantasa/1996/19961093